

GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

GYŐRI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: GY-02/04/ 320-1/2026.

Ügyintéző: DR. MEIZNER NÓRA

Telefonszám: (96) 795-046

Tárgy: jegyzőkönyv

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2026. május 20. napján 10.50 órai kezdettel a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal (a továbbiakban: Járási Hivatal) által a 9022. NAGYSZENTBÁNOS, ERDŐSZÉL... szám alatti ingatlanon lefolytatott helyszíni szemléről.
LAKÓPARK

Jelen vannak:

Eljáró hatóság részéről:

dr. Gömbös Csilla hatósági szakügyintéző

dr. Meizner Nóra hatósági szakügyintéző

Ügyfélként: NAGYSZENTBÁNOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Név:..... KÉPVISELŐ:..... FRIDERICS... CECILIA... FIDELITASZ... POLGÁRMESTER.....

Anyja neve:..... NAGY CECILIA.....

Születési hely, idő:..... SZOMBATHELY, 1968. 12. 05.....

Személyi igazolvány száma:..... 4773 264E.....

Ügyfélként:

Név:.....

Anyja neve:.....

Születési hely, idő:.....

Személyi igazolvány száma:.....

Az eljáró ügyintéző az eljárási cselekményt megkezdi és megállapítja, hogy értesítés kibocsátása nélkül az ügyfelek/ eljárás egyéb résztvevői a fentiek szerint jelentek meg.

Az oldal aláírása a Járási Hivatal képviselői részéről:

az Ügyfél/Ügyfelek részéről:

p.h.

Győri Járási Hivatal
Hatósági Osztály

9023 Győr, Szabolcska M. u. 1/a. - 9002 Győr, Pf.: 105/1. - Telefon: +36 (96) 795-795
E-mail: hatosag.gyor@gyor.gov.hu - KRID: 311411919 - Honlap.: www.kormanyhivatalok.hu

A Járási Hivatal tájékoztatja a megjelenteket az eljárás legfontosabb szabályairól, jogaikról és kötelességeikről, így különösen arról, hogy:

- Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.
- Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni.
- Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére.
- Ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat, eljárási bírsággal sújtható melynek összege legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.
- Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba, arról másolatot, kivonatot készíthet.
- A szemletárgy birtokosának távolléte – ha jelenléte nem szükségeszerű – nem akadályozza a szemle megtartását.
- A szemle során a hatóság eljáró tagja jogosult különösen a szemlével érintett területre, építménybe és egyéb létesítménybe belépni, bármely iratot, tárgyat vagy munkafolyamatot megvizsgálni, felvilágosítást kérni, illetve mintát venni.
- A hatóság kérelemre vagy hivatalból elrendeli az ügyfél, illetve az eljárás egyéb résztvevője természetes személyazonosító adatainak és lakcímének zárt kezelését, ha őt az eljárásban való közreműködése miatt súlyosan hátrányos következmény érheti, vagy ugyanazon tényállás alapján a jogerősen vagy véglegesen lezárt, vagy párhuzamosan zajló és a hatóság előtt ismert más bírósági vagy hatósági eljárásban az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője adatainak zárt kezelését rendelték el.
- A Járási Hivatal tájékoztatást nyújt arról, hogy a hatóság írásban, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton, vagy személyesen – ideértve az összeköttetés közvetlenségét, kölcsönösségét, folyamatos kép- és hangkapcsolatot biztosító telekommunikációs eszköz alkalmazását, ha az az adott eljárási cselekmény lefolytatására alkalmas –, illetve írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel. A kapcsolattartás formáját a hatóság tájékoztatása alapján az ügyfél választja meg. Az ügyfél a választott kapcsolattartási módról más – a hatóságnál rendelkezésre álló – módra áttérhet.

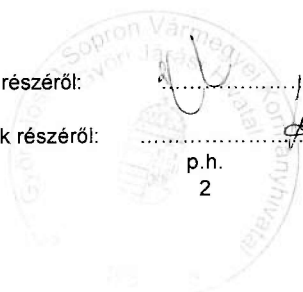
A Járási Hivatal tájékoztatja az Ügyfelet arról, hogy az szemle tapasztalatai alapján:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lvr.) 34. § (1) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság vagy a járási környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, - ha jogszabály másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.

Az oldal aláírása a Járási Hivatal képviselői részéről:

az Ügyfél/Ügyfelek részéről:

p.h.
2



Tájékoztatja a Járási Hivatal képviselője az ellenőrzöttet arról, hogy amennyiben az ellenőrzés alapján indult eljárás során levegővédelmi bírság kiszabására kerül sor, úgy a Lvr. 35. § (1) bekezdése alapján

- a) a kibocsátási határérték túllépése,
- b) a környezetveszélyeztetéssel vagy környezetkárosítással járó, az a) ponton kívüli egyéb levegővédelmi követelmény nem, vagy nem jogszerű teljesítése,
- c) a levegővédelmi terv alapján kidolgozott intézkedési terv be nem tartása, vagy
- d) a füstköd-riadó terv alapján elrendelt intézkedés be nem tartása esetén - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a levegőterhelő tevékenységet korlátozza, felfüggeszti vagy megtiltja.

Az Lvr. 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

Az Lvr. 2. § 8. pontja alapján diffúz forrás olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár

A Járási Hivatal képviselője tájékoztatja a jelen levőket arról, hogy a jegyzőkönyv a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 323. § (1) bekezdése szerinti közokiratnak minősül.

A jelen levő(k) kijelenti(k), hogy a jegyzőkönyv közokirat jellegének tudatában van(nak), melyet a jelen jegyzőkönyv aláírásával is elismer(nek).

Eljáró ügyintéző: Kérdést intéz az eljárás résztvevőihöz, hogy megértették-e a fenti tájékoztatást.

A jelenlévők úgy nyilatkoznak, hogy a jogaikra és kötelezettségeikre vonatkozó tájékoztatást megértették.

Eljáró ügyintéző: ügy tárgyának ismertetése az alábbiak szerint

A Járási Hivatalhoz bejelentés érkezett tárgyi ingatlanon elhelyezett közet lehetséges azbeszt szennyezettségét érintően.

Fentiek alapján a Járási Hivatal hatósági ellenőrzést indított 2026.05.20. napon a tárgyi ingatlanon elhelyezett közet levegőtisztaságot érintő vizsgálata tárgyában.

A Járási Hivatal megállapította, hogy a tényállás kivizsgálására az érintett ingatlan megtekintése szükséges.

Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 104. § (3) bekezdése c) pontja alapján a Járási Hivatal előzetesen nem értesítette, mert az eljárás sikerét meghiúsíthatta volna.

Az Ügyfelet az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Járási Hivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

Fentiek alapján a Járási Hivatal napján a tárgyi ingatlanon helyszíni szemlét folytat le.

Az oldal aláírása a Járási Hivatal képviselői részéről:

az Ügyfél/Ügyfelek részéről:

Ténymegállapítások

1. milyen színű a közet: szürke sárga / fehér egyéb
2. van-e kiporlás: igen nem
3. érintett, közettel borított terület nagysága: m * m =
4. közet mélysége: cm
5. a felület stabilizált: igen (aszfaltozott út, mart aszfaltos út) nem
6. gépjárműforgalom tapasztalható-e a szemle során: igen nem

Egyéb megállapítások:

A lakópark két Duna utcajától az Erbe utcát néhaiig
lete aszfaltozott le. Az utat az alábbi közettel állították meg,
dolomit, homok, valamint asfalt, kőágyag.
Kétségtelen az aszfalt nem látható, az út melé is kőmántott,
az nézélőből és dolomitból áll.
A lakópark több utcaját is néhai - nem is látja felé.

II. Tulajdonos / kivitelező / egyéb személy nyilatkozatai:

1. Ki helyezte el a közetet: Straubag Zrt.
2. Mikor helyezte el a közetet: ^{aszfaltot} 2026. 05. 08.
3. Honnan származik a közet:

- ismeretlen eredetű,
- osztrák bányából: Rumpersdorf, Badersdorf, Bernstein, Pilgersdorf,
- egyéb bányából: Iszlerbányászó

Az oldal aláírása a Járási Hivatal képviselői részéről:

az Ügyfél/Ügyfelek részéről:

p.h.

4. A közet **eredetének igazolása:**

beszerzési számla, eredetigazolással, teljesítésigazolás (aláhúzással jelölni, ha csatolásra került)

Ügyféli nyilatkozatok

A Járási Hivatalnál e-mail úton megküldés tárgyú ügyre
minden dokumentációt.

A helyszíni szemle során kép / hangfelvétel készült. /nem készült.

* a kívánt rész aláhúzendó

A Járási Hivatal a helyszíni szemléről készült jegyzőkönyv egy példánya az Ügyfél/Ügyfelek részére

átadásra került/a szemle befejezését követő 8 napon belül megküldi. e-úton.

* a kívánt rész aláhúzendó

Jelen jegyzőkönyv 5 oldal terjedelmű, 5 db ^{léc} mellékletet tartalmaz.

A megjelentek egyebet előadni nem kívánnak, egyéb észrevétel, kérdés nem hangzott el.

A jegyzőkönyvet a jelenlevők elolvasták, kijelentették, hogy nyilatkozataik a valóságnak megfelelően kerültek rögzítésre, és ezt aláírásukkal hitelesítik.

A jegyzőkönyv lezárva 12 óra 20 perckor.



k.m.f

Az oldal aláírása a Járási Hivatal képviselői részéről:

az Ügyfél/Ügyfelek részéről:

p.h.
5

