

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete
9072 Nagyszentjános, Vasút utca 1.

Iktatószám: N/49-11/2025.

Jegyzőkönyv

Készült: Nagyszentjános Község Képviselő-testületének 2025. július 22. napján (kedd) 16.00 órakor a Nagyszentjánosi Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Friderics Cecília polgármester,
Kövesdi László alpolgármester,
Kónya Attila,
Mohácsi László,
Sebján-Kugli Eszter,
Simon Zsoltné képviselők, valamint
dr. Németh Dániel jegyző,
Békési-Tóth Krisztina jegyzőkönyvvezető a csatolt jelenléti ív szerint.

Friderics Cecília polgármester köszöntötte a képviselő-testületi tagokat és az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés összehívása az SZMSZ-ben előírtaknak megfelelően történt. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 7 fős Képviselő-testületből 6 fő jelen van. Csonka György képviselő késését jelezte, Tóthné Varga Brigitta ügyvezető jelezte, hogy az ülésen nem tud részt venni. A településrendezési terv módosításával kapcsolatos kérelmezőket 17 órára várják, küldtek nekik meghívót.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel a jegyzőkönyv mellékletét képező meghívóban szereplő napirend elfogadását.
A döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

93/2025. (VII. 22.) sz. h a t á r o z a t:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező meghívóban szereplő testületi ülés napirendjét elfogadja.

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Határidő: azonnal

N a p i r e n d:

- 1.) Polgármester illetményének felülvizsgálata.
Előadó: dr. Németh Dániel jegyző
- 2.) Polgármester költségterítésének felülvizsgálata.
Előadó: dr. Németh Dániel jegyző

- 3.) Az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatairól szóló 2024. évi beszámoló felülvizsgálata.
Előadó: Friderics Cecília polgármester
- 4.) Egyes önkormányzati rendeletek módosítása.
Előadó: Friderics Cecília polgármester
- 5.) Tanévkezdési támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása.
Előadó: Friderics Cecília polgármester
- 6.) Étkezési térítési díjak módosítása.
Előadó: Friderics Cecília polgármester
- 7.) Nagyszentjánosi Önkormányzati Kft. alapító okiratának módosítása.
Előadó: Friderics Cecília polgármester
- 8.) Szerződéskötés tervezői munkákra.
Előadó: Friderics Cecília polgármester
- 9.) Döntéshozatal településképi rendelet módosítási eljárásának megindításáról.
Előadó: Friderics Cecília polgármester
- 10.) Döntéshozatal rendezési terv módosítási eljárásának megindításáról.
Előadó: Friderics Cecília polgármester
- 11.) Döntéshozatal közvilágítás aktív elemeinek üzemeltetésével összefüggésben.
Előadó: Friderics Cecília polgármester
- 12.) Egyéb ügyek.
Előadó: Friderics Cecília polgármester

Z á r t ü l é s :

- 13.) Kitüntetés adományozása.
Előadó: Friderics Cecília polgármester

N a p i r e n d t á r g y a l á s a :

1.) napirend

Polgármester illetményének felülvizsgálata
(Előterjesztés anyaga írásban mellékelve, 1. sz. melléklet)
Előadó: Friderics Cecília polgármester

Dr. Németh Dániel jegyző ismertette az előterjesztés anyagát.

Friderics Cecília polgármester az ügyben bejelentette személyes érintettségét, kérte kizárását a szavazásból.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete Friderics Cecília polgármestert e napirend vonatkozásában a szavazásból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kövesdi László alpolgármester

A döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

94/2025. (VII. 22.) sz. h a t á r o z a t:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete Friderics Cecília polgármestert e napirend vonatkozásában a szavazásból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kövesdi László alpolgármester

Kövesdi László alpolgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete Friderics Cecília polgármester havi illetményét 2025. július 1. napjától br. 1.501.600,- Ft-ban, idegennyelv-tudási pótlékát 38.650,- Ft-ban határozza meg.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a munkaügyi iratok elkészítéséről és a számfejtésről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Németh Dániel jegyző

A döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül (1 fő nem szavazott) meghozta az alábbi határozatot:

95/2025. (VII. 22.) sz. h a t á r o z a t:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete Friderics Cecília polgármester havi illetményét 2025. július 1. napjától br. 1.501.600,- Ft-ban, idegennyelv-tudási pótlékát 38.650,- Ft-ban határozza meg.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a munkaügyi iratok elkészítéséről és a számfejtésről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Németh Dániel jegyző

2.) napirend

Polgármester költségterítésének felülvizsgálata

(Előterjesztés anyaga írásban mellékelve, 2. sz. melléklet)

Előadó: Friderics Cecília polgármester

Dr. Németh Dániel jegyző ismertette az előterjesztés anyagát.

Friderics Cecília polgármester az ügyben bejelentette személyes érintettségét, kérte kizárását a szavazásból.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete Friderics Cecília polgármestert e napirend vonatkozásában a szavazásból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kövesdi László alpolgármester

A döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

96/2025. (VII. 22.) sz. h a t á r o z a t:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete Friderics Cecília polgármestert e napirend vonatkozásában a szavazásból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kövesdi László alpolgármester

Kövesdi László alpolgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete Friderics Cecília polgármester havi költségtérítését 2025. július 1. napjától br. 225.240,- Ft-ban határozza meg.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a számfejtésről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Németh Dániel jegyző

A döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül (1 fő nem szavazott) meghozta az alábbi határozatot:

97/2025. (VII. 22.) sz. h a t á r o z a t:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete Friderics Cecília polgármester havi költségtérítését 2025. július 1. napjától br. 225.240,- Ft-ban határozza meg.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a számfejtésről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Németh Dániel jegyző

3.) napirend

Az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatiról szóló 2024. évi beszámoló elfogadása

(Előterjesztés anyaga írásban mellékelve, 3/A-3/B. sz. melléklet)

Előadó: Friderics Cecília polgármester

Friderics Cecília polgármester ismertette az előterjesztés anyagát.

Dr. Németh Dániel jegyző elmondta, hogy összehasonlítva a két beszámolót, az 1., 2. és 3. pontok vonatkozásában elmondható, hogy több dolog szerepelt az eredeti beszámolóban is, nem

érti, hogy miért kerültek bele a Kormányhivatal észrevételébe. Valószínűleg ugyanaz a felhívás ment ki minden önkormányzatnak, mert Rétalapon is hasonló felhívást kaptak.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a gyámhatóság által tett észrevételeket megismerte, az abban foglaltakkal részben egyetért, tekintettel arra, hogy az észrevételben szereplő kiegészítések egy része az eredeti beszámolóban is szerepelt.

A Képviselő-testület az önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti feladatainak ellátásáról szóló módosított és felülvizsgált beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a beszámolót a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Osztályának küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

A döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

98/2025. (VII. 22.) sz. h a t á r o z a t:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a gyámhatóság által tett észrevételeket megismerte, az abban foglaltakkal részben egyetért, tekintettel arra, hogy az észrevételben szereplő kiegészítések egy része az eredeti beszámolóban is szerepelt.

A Képviselő-testület az önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti feladatainak ellátásáról szóló módosított és felülvizsgált beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a beszámolót a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Osztályának küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

4.) napirend

Egyes önkormányzati rendeletek módosítása

(Előterjesztés anyaga írásban mellékelve, 4. sz. melléklet)

Előadó: Friderics Cecília polgármester

Friderics Cecília polgármester ismertette az előterjesztés anyagát.

Dr. Németh Dániel jegyző elmondta, hogy az anyakönyvi díjakat azért módosították, mert ez egy 2018-as rendelet, a környéken alkalmazottakhoz képest még ezek is alacsonyok. Külsős helyszín nem nagyon fordul elő a településen. Egységesen emelték 10 ezer Ft-tal a díjakat és a díjazást.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel az előterjesztés mellékletét képező rendelettervezetet.

A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő.

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett megalkotta az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosításáról szóló 6/2025. (VII. 25.) önkormányzati rendeletet.

5.) napirend

Tanévkezdési támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása.

(Előterjesztés anyaga írásban mellékelve, 5. sz. melléklet)

Előadó: Friderics Cecília polgármester

Friderics Cecília polgármester ismertette az előterjesztés anyagát. Elmondta, hogy a költségvetésben jelentősen lecsökkentették a tanévkezdési támogatásra rendelkezésre álló összeget, ezért idén rászorultsági alapon szeretnék adni a támogatást, és nem szeretnék elaprózni az összeget. Így született ez a javaslat, hogy legyen 10 ezer Ft-os a támogatás.

Dr. Németh Dániel jegyző elmondta, úgy számolták ki a rászorultsági összeghatárt, hogy alapul vették a szociális vetítési alapot, melynek az összege 28.500,- Ft. Ennek hatszorosában állapították meg egy főnél az összeget. Ez egy négytagú család esetében a szülők vonatkozásában garantált bérminimumot jelent, aki ennél kevesebbet keres, az mindenki beleesik.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy így kb. 30 főt tudnak támogatni, ha kell, akkor még tesznek az összeghez.

Kövesdi László alpolgármester megkérdezte, hogy meg lesz-e valami fórumon hirdetve.

Dr. Németh Dániel jegyző elmondta, hogy minden évben volt, most is lesz felhívás. A feltételeket fogják a tájékoztatóban módosítani.

Sebján-Kugli Eszter képviselő megkérdezte, hogy összességében fel lehet-e tüntetni az összeghatárt.

Dr. Németh Dániel jegyző elmondta, hogy mindig azt írják ki, mert a szociális vetítési alap összege változhat is. Ezt pár éve vezették be, jelenleg megegyezik a mindenkor legkisebb nyugdíj összegével.

Csonka György képviselő megérkezett, így a képviselők száma 7 főre emelkedett.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel az előterjesztés mellékletét képező rendeletervezetet.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő.

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta a tanévkezdési támogatásról szóló 7/2025. (VII. 25.) önkormányzati rendeletet.

6.) napirend

Étkezési térítési díjak módosítása

(Előterjesztés anyaga írásban mellékelve, 6/A-6/C. sz. melléklet)

Előadó: Friderics Cecília polgármester

Friderics Cecília polgármester ismertette az előterjesztés anyagát. Elmondta, hogy a számok megalkotásánál Hegyiné Sláncz Melinda kolléganő kapacitásához is alkalmazkodniuk kellett, mert az ellenőrzés és a határidők miatt nem volt ideje a térítési díjakat eddig kiszámolni. Azért tartott ilyen sokáig, mert már a Kft.-nek van egy egész éve, ahol lehet látni a tényleges konyhára fordított költségeit, és így már reális térítési díjakat tudnak megállapítani. A térítési díjat a szülők fizetik, az önkormányzat hozzáteszi a főzési díjat, és megigényli az állami támogatást. Ebből áll az étkeztetés finanszírozása. A térítési díj és a főzési díj+áfa-t fizetik a konyhának, illetve a Kft.-nek az étkeztetésekért. Tett a könyvelő egy javaslatot, hogy a Kft.-vel is módosítsák a szerződést a főzési díjjal kapcsolatosan. Egyrészt a Kft. a kiszámlázott bevételei az elemi költségeiket sem fedezik, másrészt a májusi felmérés után az állami normatíva, és a szülők által befizetett térítési díj vonatkozásában a kettő összegét nézve többletbe kerülnek, így visszafizetési kötelezettségük keletkezik az állam felé. A két szempontot összehangba kell hozni. Étkezési díjat nem szeretnének csökkenteni, mert így az étkeztetés pénzügyi fenntarthatóságát szétzilálják. A pénzügyes kolléganő javaslata szerint a főzési díjat emeljék meg. A bölcsődében egy komolyabb térítési díj emelkedés lesz, mert ott nagyon magasak a nyersanyagárak a friss zöldség és gyümölcs miatt, azt nem tudják a régi térítési díjjal tartani. Kaptak egy levelet a Kft.-től, melyben szerepel az indoklás is, hogy miért szeretnék a térítési díjakat emelni. Ismertette a Kft. ügyvezetője által küldött levelet. A bölcsődei árak áfa nélkül értendők. Hangsúlyozta, hogy az étkezési díjakat nem önállóan a Kft. találta ki, hanem együttműködésben a hivatallal a pénzügyes végezte a kalkulációt.

Csonka György képviselő megkérdezte, hogy a régi árhoz képest hány %-os emelés várható.

Friderics Cecília polgármester változó mértékű emelkedést jelent a különböző étkezéseknél. Győrújbaráton 2022-ben 940,- Ft volt a napközi. Abdán a napközi 921,- Ft, Börsön ugyanez. Écsen 2024-től az óvodai ellátás 800,- Ft, a napközi 870,- Ft. Győrújfalun 1044,- Ft, az óvodai ellátás 847,- Ft, iskolai ebéd 788,- Ft, napközi 902,- Ft, ez a 2024-es rendeletük. Elmondta, hogy nem szerettek volna elrugaszkodni a környékbeli díjaktól. A Kft.-nek több bevételre van szüksége, az önkormányzatnak viszont több költségre. A főzéshez kapcsolódó fix költségek jóval felette vannak a jelenlegi szerződés szerinti 85%-nak. A dologi kiadása a Kft.-nek az üzemorvostól kezdve a rezsivel, minden egyéb költséggel együtt havi nettó 1,5 millió Ft. Ez a nettó költség, a Kft. által kiszámlázott ételek befizetett áfája levonásra kerül, ha az önkormányzat üzemeltetné a konyhát, ez nem valósulhatna meg. A befizetendő áfa mindig felmerül, a nyersanyagköltség szintén 2 millió Ft körül szokott lenni. Ez egy elemi, alap működési költség, ami összesítve nettó 6 millió Ft felett van. Havonta a Kft. 4 millió Ft-ot számláz az önkormányzat felé, ehhez jönnek hozzá a felnőtt étkezők. Folyamatosan emésztí így a Kft. a tőkét. A főzési díjjal rendbe lehetne ezt tenni, és megszűnne az önkormányzat a visszafizetési kötelezettsége. A Kft. főzési díját tudják év közben is módosítani, a térítési díjat csak most. Javasolta, hogy mindkettőt fogadják el most, a főzési díjra pedig térjenek vissza januárban. Januártól Tóthné Varga Brigitta már nem szeretne ügyvezető lenni, helyette új ügyvezetőt nem vennének fel. A szakácsot beiskolázzák, fogja tudni helyettesíteni az ételmezésvezetőt. Ő pedig átvenné az ügyvezető feladatait, így az ügyvezetői, a szakács és ételmezésvezetői feladatokat 2 ember vállalná, így nem kellene felvenni új embert a Kft.-hez. Ha a Kft.-nél pénztartalék képződik, az az önkormányzat pénze, az ő döntésük, hogy mire fordítják.

Sebján-Kugli Eszter képviselő megkérdezte, hogyha nem fordítják erre a célra ezt a díjat, akkor

elveszik-e, vissza kell-e fizetniük.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy igen, így van. A teljes kalkulációban benne van a felnőtt étkeztetés is. A változó piaci környezet miatt muszáj, hogy legyen a Kft.-nek tartaléka.

Dr. Németh Dániel jegyző elmondta, hogy a rendelettervezetben van még egy módosítás, a térítési díjak megfizetésének módosulása.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy ez annyit jelent, hogy nem utólag fizetik ki az étkezők az étkezési díjakat, hanem előre. Erre azért van szükség, mert most, hogy összesítették a kintlévőségeiket, több, mint 600 ezer Ft tartozása volt a szülőknek az étkezési díjakból. Az e-Menzához nem akarnak most csatlakozni, mert lehet, hogy indul hamarosan a Kréta rendszerben az étkezési modul. De már nem szeretnék tovább az étkezési díjakat megelőlegezni senki számára, mert a kintlévőségeken túl még az önkormányzatnak ez túl nagy terhet jelentene.

Sebján-Kugli Eszter képviselő megkérdezte, hogy a bölcsőde ugyanúgy utólag fizetne-e.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy igen, az intézmény előre nem szedhet díjat. Megkérte az óvoda igazgatóját, hogy szeptember 1-től minden nap 10 órakor a vezető aláírásával ellátva adják le a napi adagigényt és létszámot a konyhának, és mindenféle lemondást a szülők az óvodán keresztül intézzenek, ahogy ez a bölcsődében is működik. Mindenkinél egyszerűbb lesz az egykapus napi nyilvántartás.

Sebján-Kugli Eszter képviselő elmondta, az a baj, hogy a szülők tényleg nagyon sokszor nem szólnak, hogy nem megy a gyermek.

Kónya Attila képviselő megkérdezte, hogy az a gyermek, aki beteg lesz, annak a túlfizetését jóváírják-e.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy igen.

Dr. Németh Dániel jegyző elmondta, hogy ha valaki szeptemberben beteg lesz, akkor szeptember 15-ig már az októberi étkezést fizeti be, így 2 hónap csúszásban lesz a jóváírás.

Friderics Cecília polgármester véleménye szerint most fejetlenség van, valamit ezzel kezdeni kell.

Sebján-Kugli Eszter képviselő elmondta, hogy a szülői felelősség ebben sajnos a legnagyobb.

Mohácsi László képviselő megkérdezte, hogy ez a havi 450 ezer Ft, amit a könyvelő kiszámolt pluszként, az emelés miatt derült ki, vagy már tudtak róla korábban is.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy mindig májusban jönnek az új mutatószámok. Amikor megszavazzák a költségvetést, akkor előző mutatószám alapján megállapított normatívát tudnak számolni. Lehet, hogy a jelenlegi számok alapján még tovább is nyílna az olló, de most már tudnak ezekkel a számokkal dolgozni.

Csonka György képviselő megkérdezte, hogy a bölcsődében miért ilyen nagy az emelkedés.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy mert nagyon drága a nyersanyag, gyakorlatilag

a mostani árakba maga a nyersanyag nettó költsége nem fér bele, ez így tarthatatlan. Kaptak egy ellenőrzést, ahol kiderült, hogy nem lehet áfát rátenni, így a szülőknek kevesebb lett a befizetendő összeg, így most nem lesz olyan nagymértékű emelkedés.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel az előterjesztés mellékletét képező rendeletervezetet.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő.

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta az étkeztetési térítési díjakról szóló 4/2023. (III. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 8/2025. (VII. 25.) önkormányzati rendeletet.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete a Nagyszentjánosi Önkormányzati Kft.-vel az étkeztetés biztosítására kötött szerződés módosítását – a melléklet szerinti tartalommal – jóváhagyja.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a szerződésmódosítását írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

A döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

99/2025. (VII. 22.) sz. h a t á r o z a t:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete a Nagyszentjánosi Önkormányzati Kft.-vel az étkeztetés biztosítására kötött szerződés módosítását – a melléklet szerinti tartalommal – jóváhagyja.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a szerződésmódosítását írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

7.) napirend

Nagyszentjánosi Önkormányzati Kft. alapító okiratának módosítása

(Előterjesztés anyaga írásban mellékelve, 7. sz. melléklet)

Előadó: Friderics Cecília polgármester

Friderics Cecília polgármester ismertette az előterjesztés anyagát. Elmondta, hogy a költségvetésben megszavazott eszközökre elköltendő összeg kerül át a Kft.-hez, ehhez okiratot kell módosítani. Beadtak egy LEADER mikrovállalkozás pályázatot, ahol 25% önerővel 7,1 millió Ft-os pályázatot tudtak benyújtani eszközökre. Jó esélyeik vannak a nyeresre, akkor fogják majd megnézni a konkrét árakat, mert nem kötelező onnan beszerezni az eszközöket, ahonnan az árajánlatot kérték.

Kónya Attila képviselő megkérdezte, hogy a régi eszközöket lehet-e valahogyan hasznosítani.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy a Képviselő-testület döntése, hogy mit csináljanak velük, amit biztosan tud, hogy a gázszámolyok felújítása nagyon költséges, és azért egy ilyen eszköz elég veszélyes, véleménye szerint nem érdemes számolni velük. A mosogatógép is nagyon el vannak használódva, de egy próbát tehetnek vele, hátha sikerül eladni.

Kövesdi László alpolgármester megjegyezte, hogy az Adu Kft. Sashegyen is ezzel foglalkozik, egy kérdést náluk is megér.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogyha megnyerik a pályázatot, a konyha igényeit figyelembe véve egyeztessenek, hogy honnan szerezzék be az eszközöket.

Csonka György képviselő elmondta, hogy annyira megette ezeket az eszközöket a párás levegő, hogy véleménye szerint nem érdemes velük foglalkozni.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot:

Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete akként határoz, hogy az Önkormányzat Cg.08-09-035674 cégjegyzékszámú Nagyszentjánosi Önkormányzati Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság törzstőkéjét 15.000.000,- Ft, azaz tizenötmillió forint összegről vagyoni hozzájárulás teljesítésével felemeli 18.175.000,- Ft, azaz tizennyolcmillió-százhetvenötezer forint összegre. Az Önkormányzat alapító pénzbetétjének szolgáltatásának módja: befizetés a társaság MBH Zrt.-nél vezetett 50430213-10006148-00000000 számú bankszámlaszámára, akként, hogy 3.175.000,- Ft átutalásra kerül legkésőbb 2025. augusztus 15. napjáig.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a pénzbeli hozzájárulást a változásbejegyzési kérelem benyújtásáig az Önkormányzat a társaság rendelkezésére bocsátja, a pénzforgalmi számlaszámra történő befizetés útján.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy 3.175.000,- Ft-ot, azaz hárommillió-százhetvenötezer forintot az Önkormányzat költségvetése terhére banki átutalás útján a fenti határidőben teljesítsen a Nagyszentjánosi Önkormányzati Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság fent rögzített számlaszámára törzstőke felemelés jogcímén.

Az alapító okirat 5.1. pontja 15.000.000,- Ft-ról 18.175.000,- Ft-ra módosul, valamint a 6. pontja szintén 15.000.000,- Ft-ról 18.175.000,- Ft-ra módosul, azzal, hogy ezen összegből 3.000.000,- Ft-ot az alapító az alapítással egyidejűleg a házipénztárba való befizetéssel rendelkezésre bocsátott, további 15.175.000,- Ft-ot a társaság pénzforgalmi számlájára történő befizetéssel teljesít.

A Képviselő-testület a társaság változásokkal egységes szerkezetű alapító okiratát megismerte, azt elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására. Az alapító okirat kelte: 2025. július 25. napja.

A Képviselő-testület felkéri dr. Menczel-Kiss Gergely (KASZ: 36065214) ügyvédet a cégváltozás bejegyzés iratanyagának elkészítésére, valamint a társaság cégbírósági képviselőtételére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okiratot aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

A döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

100/2025. (VII. 22.) sz. h a t á r o z a t:

Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete akként határoz, hogy az Önkormányzat Cg.08-09-035674 cégjegyzékszámú Nagyszentjánosi Önkormányzati Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság törzstőkéjét 15.000.000,- Ft, azaz tizenötmillió forint összegről vagyoni hozzájárulás teljesítésével felemeli 18.175.000,- Ft, azaz tizennyolcmillió-százhetvenötezer forint összegre. Az Önkormányzat alapító pénzbetétjének szolgáltatásának módja: befizetés a társaság MBH Zrt.-nél vezetett 50430213-10006148-00000000 számú bankszámlaszámára, akként, hogy 3.175.000,- Ft átutalásra kerül legkésőbb 2025. augusztus 15. napjáig.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a pénzbeli hozzájárulást a változásbejegyzési kérelem benyújtásáig az Önkormányzat a társaság rendelkezésére bocsátja, a pénzforgalmi számlaszámra történő befizetés útján.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy 3.175.000,- Ft-ot, azaz hárommillió-százhetvenötezer forintot az Önkormányzat költségvetése terhére banki átutalás útján a fenti határidőben teljesítsen a Nagyszentjánosi Önkormányzati Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság fent rögzített számlaszámára törzstőke felemelés jogcímén.

Az alapító okirat 5.1. pontja 15.000.000,- Ft-ról 18.175.000,- Ft-ra módosul, valamint a 6. pontja szintén 15.000.000,- Ft-ról 18.175.000,- Ft-ra módosul, azzal, hogy ezen összegből 3.000.000,- Ft-ot az alapító az alapítással egyidejűleg a házipénztárba való befizetéssel rendelkezésre bocsátott, további 15.175.000,- Ft-ot a társaság pénzforgalmi számlájára történő befizetéssel teljesít.

A Képviselő-testület a társaság változásokkal egységes szerkezetű alapító okiratát megismerte, azt elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására. Az alapító okirat kelte: 2025. július 25. napja.

A Képviselő-testület felkéri dr. Menczel-Kiss Gergely (KASZ: 36065214) ügyvédet a cégváltozás bejegyzés iratanyagának elkészítésére, valamint a társaság cégbíróági képviselőjére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okiratot aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Friderics Cecília polgármester 10 perc szünetet rendelt el.

8.) napirend

Szerződéskötés tervezői munkákra

(Előterjesztés anyaga írásban mellékelve, 8. sz. melléklet)

Előadó: Friderics Cecília polgármester

Friderics Cecília polgármester sajnálattal állapította meg, hogy egy kérelmező sem jött el, így nem nagyon tudnak előre haladni a dologban. Elmondta, hogy jó lett volna, ha eljönnek a meghívottak, mert aztán ha a feltételek nem lesznek megfelelőek, akkor kezdhetik előlről az egészet. Ismertette az előterjesztés anyagát. Elmondta, hogy időközben még egy kérelem érkezett. A Park tér végén az utolsó ház mögött van egy önkormányzati telek, azzal keresték meg, hogy csináljanak rá egy telekmegosztást, keresztben ki lehetne alakítani 4 telket.

Kövesdi László alpolgármester elmondta, hogy vételi szándékot már korábban is jelzett a jelenlegi használója a területnek.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy a problémát az jelenti, hogy az oda vezető út a Kisalföldi Mg. Zrt. tulajdona, így a telkek megközelítése nem tud közterületen történni. A közművesítés is költség, ő még most nem adná el.

Kövesdi László alpolgármester elmondta, hogy mindjárt az úttal kezdődik a probléma.

Sebján-Kugli Eszter képviselő megkérdezte, hogy a Kisalföldi miért nem akarta eladni az utat.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy aki földdel foglalkozik, az nehezen válik meg bármilyen területtől.

Kövesdi László alpolgármester elmondta, hogy az is lehet, hogy a régi víztorony területén lévő üres területen építkezni szeretnének.

Dr. Németh Dániel jegyző elmondta, hogy az a baj, hogy az út ráadásul egy hrsz. alatt szerepel az üres területtel, amin a víztorony állt régen.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy véleménye szerint egyelőre hagyják így, ahogy van.

Dr. Németh Dániel jegyző elmondta, hogy amíg nincs közterületi kapcsolat, addig véleménye szerint se osszák meg. Esetleg, ha meg lehetne osztani a nyeles területet, és az utat külön helyrajzi számra tenni, akkor vissza lehetne rá térni. Akár közforgalom számára megnyitott magánút is lehetne a mostani terület besorolása, mert jelenleg nem útként van nyilvántartva.

Kövesdi László alpolgármester elmondta, hogy ő biztos, hogy ennek ismeretében nem építkezne oda.

Simon Zsoltné képviselő elmondta, hogy az út miatt nem is kapna rá engedélyt.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy akkor a használóval megbeszéli, hogy az ötlet jó, de egyelőre a feltételek még nem adóttak. Viszont ha bármi is lesz ebből, akkor arányosan meg kell osztani a terheket és a hasznat is.

Mohácsi László képviselő elmondta, hogyha ennél többbe kerül az ügyintézési díj, akkor ő nem

szeretne élni a lehetőséggel, ezt még kifizeti, de többet már nem szeretne.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy véleményük szerint is magas a díj.

Dr. Németh Dániel jegyző elmondta, hogy mivel senkitől nem kaptak semmilyen választ, ő nem ugrana bele egy 3,5 millió Ft-os költségbe. Véleménye szerint írjanak mindenkinek egy levelet, hogy adott határidőn belül válaszoljanak, és amennyiben nem teszik meg, úgy veszik, hogy elálltak a kérelmüktől.

Kövesdi László alpolgármester megkérdezte, hogy a megosztások után a költségek a tulajdonosokat terhelik-e.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy igen.

Dr. Németh Dániel jegyző javasolta, hogy az ajánlat második felében lévő tervezési munkát viszont rendeljék meg, mert a településképi rendeletet felsőbb jogszabályváltozás miatt kötelező módosítaniuk.

Friderics Cecília polgármester javasolta, hogy a rendezési terv módosításának munkáira akkor kössenek szerződést, ha egyeztettek a kérelmezőkkel. Erre a következő testületi ülésen sor kerülhet, de arra tudniuk kell mindent, hogy a háromoldalú szerződéstervezeteket is elő tudják készíteni.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete szerződést kíván kötni a településképi rendelet módosításának tervezési munkáira a WESTHAUS Településtervező Bt.-vel br. 635.000,- Ft összegben.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a szerződést kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

A döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

101/2025. (VII. 22.) sz. h a t á r o z a t:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete szerződést kíván kötni a településképi rendelet módosításának tervezési munkáira a WESTHAUS Településtervező Bt.-vel br. 635.000,- Ft összegben.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a szerződést kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

9.) napirend

Döntéshozatal településképi rendelet módosítási eljárásának megindításáról

(Előterjesztés anyaga írásban mellékelve, 9. sz. melléklet)

Előadó: Friderics Cecília polgármester

Friderics Cecília polgármester ismertette az előterjesztés anyagát. Elmondta, hogy a településképi rendelet módosítását kötelező elvégezni, mert a rendelet jelenleg nem felel meg a felsőbb jogszabályi előírásoknak.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot:

Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul Nagyszentjános Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 9/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelet – és amennyiben szükségessé válik – a Településképi Arculati Kézikönyv módosítási eljárásának megindításához.

A településképi rendelet módosításához kapcsolódó feljegyzést, amelyet Nagy Éva önkormányzati főépítész készített – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése alapján – a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően folytassa le a véleményeztetési eljárást.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

A döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

102/2025. (VII. 22.) sz. h a t á r o z a t:

Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul Nagyszentjános Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 9/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelet – és amennyiben szükségessé válik – a Településképi Arculati Kézikönyv módosítási eljárásának megindításához.

A településképi rendelet módosításához kapcsolódó feljegyzést, amelyet Nagy Éva önkormányzati főépítész készített – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése alapján – a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően folytassa le a véleményeztetési eljárást.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

10.) napirend

Döntéshozatal rendezési terv módosítási eljárásának megindításáról
(Előterjesztés anyaga írásban mellékelve, 10. sz. melléklet)

Előadó: Friderics Cecília polgármester

Friderics Cecília polgármester ismertette az előterjesztés anyagát. Elmondta, hogy az Arany János utcában lévő gyalogos kis közt meg szeretné vásárolni Rigó László, övé a közzel határos telek. Véleménye szerint tartsák meg, mert ha eladják, örökre elveszítik a gyalogos átjáró lehetőségét abban az esetben, ha nyílik egyszer ott egy új utca.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy Rigó László kérelmező által kezdeményezett településrendezési terv módosítási javaslatot nem támogatja.

A Képviselő-testület egyúttal nyilatkozik, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló, 417/52 hrsz.-ú ingatlant nem kívánja értékesíteni.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

A döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

103/2025. (VII. 22.) sz. h a t á r o z a t:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy Rigó László kérelmező által kezdeményezett településrendezési terv módosítási javaslatot nem támogatja.

A Képviselő-testület egyúttal nyilatkozik, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló, 417/52 hrsz.-ú ingatlant nem kívánja értékesíteni.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Dr. Németh Dániel jegyző elmondta, hogy véleménye szerint a többi érintettnek írjanak levelet, ahogy korábban is javasolta. A költségek megosztásának hiányában nem javasolja a településrendezési tervmódosítási eljárást megindítani.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogyha megvan a visszajelzés az érintettektől, mindenki belemegy, és kifizetik a költségeket, akkor a következő testületi ülésre a partneri szerződéseket is elő kell készíteni, mert minden egyes módosításra háromoldalú szerződéseket kell kötni. A költség a teljes eljárás költsége, és az árajánlatban szerepel, hogy 3 részletben %-os arányban kell fizetni. Az állami főépítész mondhatja a végén, hogy nem járul hozzá, ilyenkor a tervező a teljes költséget nem fizetteti ki, de a tervezési munkát igen.

A meghívottak az ülésen nem jelentek meg, így további egyeztetés szükségessége miatt a döntést a Képviselő-testület elhalasztotta, határozatot nem hozott.

11.) napirend

Döntéshozatal közvilágítás aktív elemeinek üzemeltetésével összefüggésben

(Előterjesztés anyaga írásban mellékelve, 11. sz. melléklet)

Előadó: Friderics Cecília polgármester

Friderics Cecília polgármester ismertette az előterjesztés anyagát. Elmondta, hogy két lehetőség van, megvásárolni vagy bérelni. Az üzemeltetésért mindenképpen fizetni kell, és üzemeltetőt mindenképpen kell találni. Az aktív elemekről azt kell tudni, hogy ezeket pár év múlva már nem fogják gyártani, utána a világítás biztosítása komoly kihívás lesz. Be szeretnék adni a közvilágítási pályázatot, ez a lámpák cseréjét támogatja, a bővítést viszont nem. Mindenféle lámpacseréhez tartozó szerelvényt, vezeték, stb. bele lehet tenni a pályázatba, illetve a tervezés költségeit is el lehet számolni. A bővítési tételeket le kell venni a tervekről, hogy el lehessen számolni tervezői költségeket. Tartják a tervezővel a kapcsolatot, onnan már információkérés is folyamatban van. Nem tudják, hogy megnyerik-e a pályázatot, de ha 2 éven belül le tudnák cserélni a lámpákat, akkor jobb, ha csak a bérleti díjakat fizetik ki. Ha viszont 2 éven túl náluk maradnak a lámpák, akkor mindenképpen a megvásárlás jöhet szóba. De 2 éven belül mindenképpen szeretnék lecseréltetni LED-lámpákra a mostani lámpatesteket, ezért ő a bérlet mellett döntene. Hulladékot is vesznek a lámpákkal együtt, mert pár éven belül a leszerelt lámpákat el kell helyezni valahol. Ha az E.ON-nál maradnak, akkor nincs vele később tennivaló. A javaslata az lenne, hogy inkább béreljék a lámpákat, és két éven belül, ha nem nyer a pályázat, és külső finanszírozóval kell a cserét megoldani, akkor sem lesz gondjuk a leszerelés költségeivel.

Dr. Németh Dániel jegyző elmondta, hogy a 2 év úgy jön ki, hogy 584,- Ft/db a bérleti díj évente. A megvásárlás 853,- Ft/db. Ha két éven belül cserélnék, akkor még megéri bérelni, de két éven túl a bérleti díj drágább, mint a megvétel díja.

Kónya Attila képviselő elmondta, hogy a bérléssel mindig az a baja, hogy úgy érzi, pénzkidobás.

Csonka György képviselő megkérdezte, hogy milyen lámpák ezek.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy 40 W-os kompakt fénycsövek.

Sebján-Kugli Eszter képviselő elmondta, hogy már korábban is beszéltek, hogyha nem lesz pályázat, akkor is le kell cserélni a lámpákat.

Dr. Németh Dániel jegyző elmondta, hogy jelenleg mindent az E.ON-nak fizetnek, 2026. január 1-től ha megveszik, akkor az önkormányzat tulajdonába kerülnek a lámpák, a hálózathasználatot és az áramot fizetik továbbra is az E.ON irányába. Innentől viszont mindenképpen üzemeltetőt kell keresniük, mert az E.ON mindenkinek felmondta a karbantartási szerződést 2025. december 31. napjával. A Vill-Korr Kft., a Lavill Kft. é foglalkozik üzemeltetéssel Győrben, valamint a PLH Közvilágítás Kft. üzemeltet még a környéken, nekik Sümegen van a székhelyük. Ennek a költségét nem tudják, meg kell versenyeztetni, mindhárom cégtől kérnek be árajánlatot. Ha a bérlet mellett döntenek, akkor a bérletre szerződést kell kötni, viszont be kell jelenteni az E.ON-nak az üzemeltetőt is.

Csonka György képviselő elmondta, hogy a megvásárlás költsége nem túl sok, viszont a megvétellel valóban vesznek hulladékot is.

Friderics Cecília polgármester elmondta, mivel veszélyes hulladéknak számítanak a lámpák, az elszállításuk tetemes költség lenne egy jövőbeni csere esetén.

Csonka György képviselő elmondta, hogy furcsa, hogy ennyiért értékesítik a lámpatesteket.

Dr. Németh Dániel jegyző elmondta, hogy szerint ez értékvesztéssel számolt ár.

Mohácsi László képviselő elmondta, hogy esetlegesen a karbantartási szerződésben le lehetne fektetni, hogy ki viszi el a hulladékot. Ezt véleménye szerint meg kellene kérdezni. Ha nem veszik meg, szerint költséget akkor sem fognak megtakarítani vele.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogyha külső finanszírozó lesz, és az önkormányzat tulajdonában lesznek a lámpák, az plusz költséget jelent a leszereléskor, mert a kivitelező bele fogja az egész konstrukcióba számolni a hulladék elhelyezését is.

Sebján-Kugli Eszter képviselő elmondta, hogy akkor a kérdés igazából az, hogy a külső finanszírozóval történő cserét támogatják-e, mert az eldönti a bérlet kérdését is.

Dr. Németh Dániel jegyző elmondta, hogy ha az üzemeltetési szerződésben bérlet szerepel, akkor a hulladékot csak akkor viszik el, amikor éppen lesznek egyet, mert meghibásodott. Nyilván a tulajdonoson marad rajta a veszélyes hulladék elszállítása, kivéve, ha pályázatból lehet finanszírozni.

Csonka György képviselő elmondta, hogy itt az üzemeltetési költség lesz a nagy pénz, lehet, hogy bele lehet alkudni, hogy szállítsák el a lámpákat.

Friderics Cecília polgármester elmondta, valószínűleg ez egy veszteséges tevékenysége az E.ON-nak, így kicsi rá az esély, hogy olcsóbban fogják üzemeltetni a világítást, mint most.

Mohácsi László képviselő megkérdezte, ha megnyerik a pályázatot, akkor az E.ON a hulladékot elviszi-e.

Friderics Cecília polgármester elmondta, ha megnyerik a pályázatot, akkor abban benne van a hulladékkezelés költsége is.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a közvilágítás aktív elemeit 2026. január 1-jétől az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.-től történő bérlet útján üzemelteti.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az üzemeltetésre indítson beszerzési eljárást, majd az üzemeltetési szerződést terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyásra.

Továbbá a Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.-t, majd a bérleti szerződést terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

A döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

104/2025. (VII. 22.) sz. h a t á r o z a t:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a közvilágítás aktív elemeit 2026. január 1-jétől az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.-től történő bérlet útján üzemelteti.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az üzemeltetésre indítson beszerzési eljárást, majd az üzemeltetési szerződést terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyásra.

Továbbá a Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.-t, majd a bérleti szerződést terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

12.) napirend

Egyéb ügyek.

Előadó: Friderics Cecília polgármester

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy a Virág közben van egy szederfa, megpróbálják az E.ON-nal körbevágatni. Ha az E.ON nem mutat hajlandóságot, akkor nekik kell intézni, de ahhoz darus autóra van szükség. Érkezett a tankerülettől levél, és a beszélgetés nyomán úgy javasolja, hogy ugyanúgy adják be a pályázatot az iskola felújításra, mint tavaly. Az volt a panasz lényege, hogy foglalkozzanak az állagmegórással. Felvázolta nekik a 13 millió Ft-ot, amit ráfordítottak az utóbbi években az épületre. Az volt a cél, hogy rávilágítson, hogy nem elég a pályázati keretösszeg a felújítására. A teljes homlokzati rendbetétel 70-80 millió Ft, a pályázat 50 millió Ft összegű. Szeretett volna a tankerülettől egy levelet és egy ígéretet arra vonatkozóan, hogy folytatják az épület felújítását, ezt meg is kapta. Reméli, hogy ez a pályázat elbírálásánál pozitívként tud megjelenni. A napelemes rendszert nem fogja támogatni a pályázat, mert amikor a legnagyobb szükség lenne a napelemre, fűtési időszakban, akkor nem termel eleget. Az oktatási intézmények kirívóan az iskola van a leginkább leromlott állapotban, ezért szeretnék, hogy ez legyen beadva.

Kónya Attila képviselő megkérdezte, hogy hálózátfejlesztés nem lesz-e az Árpád utcában.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy zárolási körzet, betáplálni nem lehet. A bölcsőde fogyasztása nagyon jó, de az ideiglenes bekötés miatt a hőszivattyú nem működött rendesen. Már rákötötték a végleges áramhálózatra, így teljes kihasználtság mellett fognak tudni működni. A sport öltöző felújítása is meg van terveztetve, de idén az iskolára koncentrálnak.

Sebján-Kugli Eszter képviselő megkérdezte, hogy a labdafogó hálóval kapcsolatosan tett-e ígéretet a tankerület.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy óvatosan igen, valamit tesznek oda, hogy ne rongálódjon a kerítés.

Kónya Attila képviselő megkérdezte, ha a bölcsődére alapból került volna napelem a pályázatban, akkor hogyan tudna üzemelni.

Csonka György képviselő távozott a teremből, így a képviselők száma 6 főre csökkent.

Dr. Németh Dániel jegyző elmondta, hogy az E.ON engedélye kellett volna ahhoz, hogy eleve napelemesre lehessen tervezni a bölcsődét. Feltételezhetően nem adták volna meg a hozzájárulást.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot:

Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, feladatellátás beszerzések” c. program keretén belül az általános iskola épületének felújítására.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról intézkedjen, a szükséges jognyilatkozatokat tegye meg.

Határidő: pályázati kiírás szerint

Felelős: Friderics Cecília polgármester

A döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

105/2025. (VII. 22.) sz. h a t á r o z a t:

Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, feladatellátás beszerzések” c. program keretén belül az általános iskola épületének felújítására.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról intézkedjen, a szükséges jognyilatkozatokat tegye meg.

Határidő: pályázati kiírás szerint

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Dr. Németh Dániel jegyző elmondta, hogy a közvilágítás korszerűsítésére kiírt pályázat beadásához kell a Képviselő-testület felhatalmazása.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot:

Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Közvilágítás korszerűsítésének támogatása ötezer fő alatti településeken” c. program keretén belül a település közvilágításának korszerűsítésére.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról intézkedjen, a szükséges jognyilatkozatokat tegye meg.

Határidő: pályázati kiírás szerint

Felelős: Friderics Cecília polgármester

A döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

106/2025. (VII. 22.) sz. h a t á r o z a t:

Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Közvilágítás korszerűsítésének támogatása ötezer fő alatti településeken” c. program keretén belül a település közvilágításának korszerűsítésére.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról intézkedjen, a szükséges jognyilatkozatokat tegye meg.

Határidő: pályázati kiírás szerint

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy véletlenül kétszer adtak el egy urnasírt, szerencsére sikerült békésen kezelni a helyzetet. Volt egy olyan eset a konyhán, hogy véletlenül lejárt szavatosságú kenyeret adtak ki tízóraitra, kért erről egy jegyzőkönyvet, melyet ismertetett. Sajnos olyan szülőktől hallottak vissza a hírt, akinek a gyermeke nem is volt óvodában aznap.

Sebján-Kugli Eszter képviselő elmondta, hogy nem ő ment ki először, hanem bent volt tízóraitatáskor, akkor vették észre, hogy penészes a kenyér belül, nem sárga folt volt rajta, hanem fekete. Ez július 17-én volt, a kenyérnek július 14-ig volt szavatossági ideje. Megbontás nélkül visszaadták a lejárt kenyeret. Még kettő lejárt kenyér került elő a hűtőből, mire aztán egy július 19-ig szavatós kenyér került elő a hűtőből, ezt osztották végül ki.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy reméli, hogy ez az eset a konyhának elég hangsúlyos ahhoz, hogy tanuljanak belőle, a kérése pedig az óvoda felé az lenne, hogy a megfelelő irányba kommunikálják az ilyen eseteket.

Sebján-Kugli Eszter képviselő elmondta, hogy mindenkinek megvolt az első egész éve a Kft.-vel, az igazgató tervezi is, hogy egyeztet az ügyvezetővel, hogy jobban összehangolják a dolgokat.

Friderics Cecília polgármester az iskola kerítésének áthelyezésével kapcsolatosan kérte, hogy segítsenek a képviselők megszervezni egy társadalmi munkát, ahol ezt a feladatot el lehetne végezni. A szabadságaival kapcsolatosan elmondta, hogy augusztusra 4 nap van előirányozva. Elmondta, hogy az új vízvezetékre megkapták a vízjogi engedélyt, a támogatói szerződésre várnak, remélhetőleg ősszel el lehet kezdeni a vízvezeték építését.

Mohácsi László képviselő megkérdezte, hogy az iskolai aszfaltfestéssel kapcsolatosan miben maradtak, mert ha összejön a támogatási összeg, akkor megrendeli a munkát. Elmondta, hogy külső támogatásokat is kaptak.

Friderics Cecília polgármester összesítette a felajánlott összegeket: 200 ezer Ft a Green Pallet Kft.-től, 150 ezer Ft Kónya Attilától, 100 ezer Ft tőle, és a Munipolis előfizetésen megtakarított 205 ezer Ft.

Kövesdi László alpolgármester elmondta, hogy 50 ezer Ft-ot ő is felajánl.

Mohácsi László képviselő elmondta, hogy szponzorokat is szeretne keresni, amiről előtte egyeztetni szeretne a polgármesterrel, valamint a Muniopolis miatt felmondott összeget is az önkormányzat erre fordíthatja.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy az 205 ezer Ft. Javasolta, hogy az iskolai alapítványnak adják az összeget, valamint a külső támogatók is az alapítványnak fizessenek, így az alapítvány tud lenni a finanszírozó.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete 205.000,- Ft-ot biztosít a „Felnőttek a Gyerekekért” Iskolai Alapítvány részére aszfaltfestés kialakítása érdekében.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a támogatási szerződést kösse meg, valamint a támogatási összeget folyósítsa az alapítvány részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

A döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

107/2025. (VII. 22.) sz. h a t á r o z a t:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete 205.000,- Ft-ot biztosít a „Felnőttek a Gyerekekért” Iskolai Alapítvány részére aszfaltfestés kialakítása érdekében.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a támogatási szerződést kösse meg, valamint a támogatási összeget folyósítsa az alapítvány részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Mohácsi László képviselő elmondta, hogy a távolugró gödör vonatkozásában is tett már lépéseket, várja a válaszokat.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy a Pusztai Pálék a bontást intézik.

Mohácsi László képviselő megkérdezte, hogy az energetikai szerződésekkel hogyan állnak.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy a szerződések össze vannak gyűjtve, tovább tudják küldeni őket. A rezsiköltségek vonatkozásában nem lehet elég okos az ember, hogy például tőzsdei árat fizessenek vagy ne.

Mohácsi László képviselő elmondta, hogy igazából őt az érdekelné, hogy evidenciában van-e ez tartva, mert nagyon sokat lehet vele spórolni.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy igen, az egységárakat gyűjtötték ki és a

szerződések lejáratí időpontját. Megvan külön kimutatásban a napelemek betáplálása is. Arról akart meggyőződni, hogy jóváírják-e ezeket, és igen, jóváírják.

Mohácsi László képviselő elmondta, hogy létezik az E.ON távleolvasási portál, regisztráció után meg tudja mindenki nézni a saját óráit. Ez egy online felület.

Friderics Cecília polgármester a személyi ügyek elbírálásának idejére zárt ülést rendelt el, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

 Friderics Cecília polgármester		 dr. Németh Dániel jegyző
--	---	--

J E L E N L É T I Í V

NAGYSZENTJÁNOS KÖZSÉG KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2025. július 22-én 16.00 órakor a Nagyszentjánosi Közös Önkormányzati Hivatal

dísztermében megtartott képviselő-testületi üléséről.

FRIDERICS CECÍLIA polgármester

KÖVESDI LÁSZLÓ alpolgármester

CSONKA GYÖRGY

KÓNYA ATTILA

MOHÁCSI LÁSZLÓ

SEBJÁN-KUGLI ESZTER

SIMON ZSOLTNÉ

MEGHÍVOTTAK:

DR. NÉMETH DÁNIEL jegyző

BÉKÉSI-TÓTH KRISZTINA jegyzőkönyvvezető

CSONKA GYÖRGY kérelmező

DR. BALATONI ANDRÁS kérelmező

MARKOTICS IMRE kérelmező

MEZÖNÉ SOÓS ÉVA kérelmező

RIGÓ LÁSZLÓ kérelmező

TÓTHNÉ VARGA BRIGITTA ügyvezető

• • • • •

• • • • •



M E G H Í V Ó

Értesítem a Tisztelt Képviselőtársat, hogy Nagyszentjános Község Képviselő-testülete

2025. július 22-én (kedd) 16.00 órakor

nyilvános ülést tart a Nagyszentjánosi Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében, melyre tisztelettel meghívom.

N a p i r e n d :

- 1.) Polgármester illetményének felülvizsgálata.
(1. sz. melléklet)
Előadó: dr. Németh Dániel jegyző
- 2.) Polgármester költségterítésének felülvizsgálata.
(2. sz. melléklet)
Előadó: dr. Németh Dániel jegyző
- 3.) Az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatairól szóló 2024. évi beszámoló felülvizsgálata.
(3/A-3/B. sz. melléklet)
Előadó: Friderics Cecília polgármester
- 4.) Egyes önkormányzati rendeletek módosítása.
(4. sz. melléklet)
Előadó: Friderics Cecília polgármester
- 5.) Tanévkezdési támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása.
(5. sz. melléklet)
Előadó: Friderics Cecília polgármester
- 6.) Étkezési térítési díjak módosítása.
(6. sz. melléklet)
Előadó: Friderics Cecília polgármester
- 7.) Nagyszentjánosi Önkormányzati Kft. alapító okiratának módosítása.
(7. sz. melléklet)
Előadó: Friderics Cecília polgármester
- 8.) Szerződéskötés tervezői munkákra.
(8. sz. melléklet)
Előadó: Friderics Cecília polgármester

9.) Döntéshozatal településképi rendelet módosítási eljárásának megindításáról.
(9. sz. melléklet)

Előadó: Friderics Cecília polgármester

10.) Döntéshozatal rendezési terv módosítási eljárásának megindításáról.

(10. sz. melléklet)

Előadó: Friderics Cecília polgármester

11.) Döntéshozatal közvilágítás aktív elemeinek üzemeltetésével összefüggésben.

(11. sz. melléklet)

Előadó: Friderics Cecília polgármester

12.) Egyéb ügyek.

Előadó: Friderics Cecília polgármester

Z á r t ü l é s :

13.) Kitiüntetés adományozása.

(12. sz. melléklet)

Előadó: Friderics Cecília polgármester

Kérem, hogy az ülésen részt venni szíveskedjen.

Nagyszentjános, 2025. július 17.




Friderics Cecília
polgármester



Nagyszentjánosi Közös Önkormányzati Hivatal

Jegyzője

9072 Nagyszentjános, Vasút utca 1.

Tel.: +36-96/350-597

E-mail: info@nagyszentjanos.hu



1. sz. melléklet

Tárgy: Polgármester illetményének felülvizsgálata.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. § (4) bekezdés d) pontja alapján a polgármester megbízásának időtartamára havonta a 2001–5000 fő közötti lakosságszámú település esetében a nemzetgazdasági átlagkereset 2,25-szeresének megfelelő összegű illetményre jogosult.

Az Mötv. 71. § (4a) bekezdése alapján a polgármester illetményének számításánál a tárgyévet megelőző évnek a január első napjától december utolsó napjáig tartó időszakára vonatkozó, a legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozásoknál, a költségvetési intézményeknél és a foglalkoztatás szempontjából jelentős nonprofit szervezeteknél teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresetére vonatkozóan a nemzetgazdasági átlagkeresetet kell alapul venni.

A Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a fentiek figyelembevételével számított bruttó átlagkereset 667.365,- Ft, így az Mötv. 71. § (4) bekezdés d) pontjának hatálya alá tartozó polgármester havi illetménye 1.501.571,- Ft.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 131. § (1) bekezdése alapján az illetményt száz forintra kerekítve kell megállapítani. A kerekítés nem minősül munkáltatói intézkedésen alapuló, az általánostól eltérő illetmény-megállapításnak.

A fentiek alapján Friderics Cecília polgármester 1.501.600,- Ft havi illetményre jogosult.

A Kttv. 225/L. § (1) bekezdése alapján a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyra megfelelően alkalmazni kell a 141. § (1)-(9) bekezdését.

A Kttv. 141. § (2) bekezdése alapján az idegennyelv-tudást az államilag elismert nyelvvizsga eredményét igazoló bizonyítvánnyal vagy azzal egyenértékű okirattal kell igazolni.

A Kttv. 141. § (6) bekezdés c) pontja alapján az angol, francia, német, arab, kínai és orosz nyelvek tekintetében a pótlék alanyi jogon jár, amelynek mértéke nyelvvizsgánként komplex felsőfokú (C1) nyelvvizsga esetében az illetményalap 100%-a.

Az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról szóló 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 14. § (2) bekezdése alapján az (1) bekezdés rendelkezéseitől eltérően, a magyarországi vagy külföldi felsőoktatási intézményben élő, vagy holt idegen nyelv szakon szerzett bölcsész, valamint élő vagy holt idegen nyelv és irodalom szakos tanári, nyelvtanári, idegennyelv-szakos mesterfokozattal rendelkező tanári, továbbá tanító szakon idegen nyelv műveltségterületen szerzett tanítói oklevél, kizárólag a tanult idegen nyelv szempontjából felel meg államilag elismert, általános, Magyarországon szerzett oklevél esetén általános, kétnyelvű, külföldön szerzett oklevél esetén általános, egynyelvű, komplex típusú felsőfokú nyelvvizsgának.

Friderics Cecília polgármester a Veszprémi Egyetem Tanárképző Kara által kiállított 7/1996. számú oklevéllel igazolta angol nyelv és irodalom szakos középiskolai tanári végzettségét, amely a Korm. rend. 14. § (2) bekezdése alapján komplex típusú nyelvvizsga-bizonyítvánnyal egyenértékű.

A Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 64. § (1) bekezdése alapján a Kttv. 132. §-a szerinti illetményalap 2025. évben 38.650,- forint.

A Kvtv. 64. § (6) bekezdése alapján az (1) bekezdés szerinti illetményalapot kell alkalmazni a polgármesteri foglalkoztatási jogviszony esetében is.

A fentiek alapján Friderics Cecília polgármester 38.650,- Ft nyelvpótlékra jogosult.

Az Mötv. 71. § (4a) bekezdése alapján a nemzetgazdasági átlagkereset alapján számított illetményre a polgármester a tárgyév július 1-jétől jogosult.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiek alapján kérem, hogy az alábbi határozati javaslatot tárgyalja meg és az előterjesztésnek megfelelően fogadja el:

HATÁROZATI JAVASLAT:

.../2025. (...) sz. határozat:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete Friderics Cecília polgármester havi illetményét 2025. július 1. napjától br. 1.501.600,- Ft-ban, idegennyelv-tudási pótlékát 38.650,- Ft-ban határozza meg.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a munkaügyi iratok elkészítéséről és a számfektetésről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Németh Dániel jegyző

Nagyszentjános, 2025. július 17.



dr. Németh Dániel
jegyző



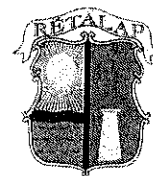
Nagyszentjánosi Közös Önkormányzati Hivatal

Jegyzője

9072 Nagyszentjános, Vasút utca 1.

Tel.: +36-96/350-597

E-mail: info@nagyszentjanos.hu



2. sz. melléklet

Tárgy: Polgármester költségtérítésének felülvizsgálata.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. § (4) bekezdés d) pontjával és (4a) bekezdésével, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 131. § (1) bekezdésével összhangban – a 2001-5000 fő lakosságszámú település főállású polgármesterének illetménye 1.501.600,- Ft.

Az Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján a főállású polgármester havonta az illetményének 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.

Mindezek alapján a 2001-5000 fő lakosságszámú település főállású polgármesterének költségtérítése 225.240,- Ft.

Az Mötv. 71. § (4a) bekezdése alapján a nemzetgazdasági átlagkereset alapján számított illetményre, így ebből kifolyólag a költségtérítésre a polgármester a tárgyév július 1-jétől jogosult.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiek alapján kérem, hogy az alábbi határozati javaslatot tárgyalja meg és az előterjesztésnek megfelelően fogadja el:

HATÁROZATI JAVASLAT:

.../2024. (...) sz. határozat:

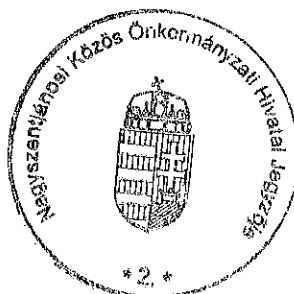
Nagyszentjános Község Képviselő-testülete Friderics Cecília polgármester havi költségtérítését 2025. július 1. napjától br. 225.240,- Ft-ban határozza meg.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a számfejtésről gondoskodjon.

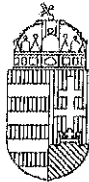
Határidő: azonnal

Felelős: dr. Németh Dániel jegyző

Nagyszentjános, 2025. július 17.



dr. Németh Dániel
jegyző



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Friderics Cecília asszony részére
polgármester

Iktatószám: GY/12/606-183/2025.

Ügyintéző: Csabay Erzsébet/ Smuck Márta

Nagyszentjános Község Önkormányzata

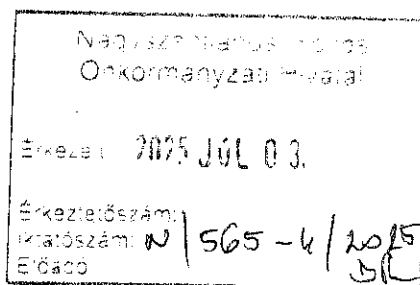
Telefonszám: 06-96-795-907, 06-96/795-684

Hivatali kapu útján

Tárgy: gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó értékelése

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Asszony!



A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96.§ (6) bekezdése előírja, hogy a települési önkormányzatnak és az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szervnek a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig – a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) Kormány rendelet 10. számú mellékletében meghatározott tartalommal – átfogó értékelést kell készítenie.

Az értékelést – települési önkormányzat esetén a képviselő-testület általi megtárgyalást követően – meg kell küldeni a gyámhatóságnak. **A gyámhatóság az értékelés kézhezvételétől számított harminc napon belül javaslattal élhet a települési önkormányzat, illetve az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv felé, amely hatvan napon belül érdemben megvizsgálja a gyámhatóság javaslatait és állásfoglalásáról, intézkedéséről tájékoztatja.**

Fentiekre tekintettel a Győr-Ménfőcsanak Vármegyei Kormányhivatal javasolja, hogy az önkormányzat által 2025. június 4 -én megküldött értékelését az alábbi, fent megjelölt kötelező tartalommal egészítse ki:

1. A település demográfiai mutatói, különös tekintettel a 0–18 éves korosztály adataira.
2. Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli, természetbeni ellátások biztosítása:
 - a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma, kérelmezőkre vonatkozó általánosítható adatok, elutasítások száma, főbb okai, önkormányzatot terhelő kiadás nagysága,
 - egyéb, a Gvyt.-ben nem szabályozott pénzbeli vagy természetbeni juttatásokra vonatkozó adatok,
 - gyermekétkeztetés megoldásának módjai, kedvezményben részesülőkre vonatkozó statisztikai adatok.

Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály
Szociális és Gyámügyi Osztály

9022 Győr, Türr István utca 1. – 9002 Győr Pf.: 415 - Telefon: +36 (96) 795-912;
E-mail: gyamugy@gyor.gov.hu – KRID: 411029775 - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

3. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása:
 - gyermekjóléti szolgáltatás biztosításának módja, működésének tapasztalata (alapellátásban részesülők száma, gyermekek veszélyeztetettségének okai, válsághelyzetben levő várandós anyák gondozása, családjából kiemelt gyermek szüleinek gondozása, jelzőrendszer tagjaival való együttműködés tapasztalatai),
 - gyermekek napközbeni ellátásának, gyermekek átmeneti gondozásának biztosítása, ezen ellátások igénybevétele, s az ezzel összefüggő tapasztalatok.
4. A felügyeleti szervek által gyámhatósági, gyermekvédelmi területen végzett szakmai ellenőrzések tapasztalatainak, továbbá a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet végzők ellenőrzésének alkalmával tett megállapítások bemutatása.
5. Jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása a Gyvt. előírásai alapján (milyen ellátásokra és intézményekre lenne szükség a problémák hatékonyabb kezelése érdekében, gyermekvédelmi prevenciók elképzelések).
6. A bűnmegelőzési program főbb pontjainak bemutatása (amennyiben a településen készült ilyen program), valamint a gyermekkorú és a fiatalkorú bűnelkövetők számának az általuk elkövetett bűncselekmények számának, a bűnelkövetés okainak bemutatása.
7. A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés keretében milyen feladatok, szolgáltatások ellátásában vesznek részt civil szervezetek (alapellátás, szakellátás, szabadidős programok, droprevenció stb.).

A Kormányhivatal kéri, hogy e levél kézhezvételétől számított 60 napon belül vizsgálja felül a fenti javaslatot és ezzel kapcsolatos állásfoglalásáról, intézkedéséről tájékoztassa.

Együttműködését köszönöm!

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

Tóthné dr. Markovics Irén
osztályvezető



Iktatószám: N/565-5/2025.

Nagyszentjános Község Önkormányzata
2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak értékelése

Tisztelt Képviselő-testület!

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 96. § (6) bekezdése értelmében az önkormányzatnak a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-ig átfogó értékelést kell készítenie. A törvényi kötelezettségnek e beszámoló benyújtásával kívánunk eleget tenni.

A Gyvt.-ből eredően a gyermekvédelmi rendszer működtetése állami és önkormányzati feladat. A települési önkormányzat feladata a gyermekek védelme helyi ellátórendszerének kiépítése, a területén lévő gyermekek ellátásának megszervezése. A törvény a Képviselő-testületet a gyermekek védelmében feladat- és hatáskörrel ruházza fel.

A gyermekjóléti szolgáltatás feladata többek között a jelzőrendszer működtetése a veszélyeztetettség észlelésére. E jelzőrendszerben a védőnői szolgálat, a háziorvos, személyes gondoskodást végző szolgáltatók, az oktatási-nevelési intézmények vesznek részt. A fenti intézmények kötelesek együttműködni annak érdekében, hogy elősegítsék a gyermek saját családban történő nevelkedését, megelőzzék és megszüntessék a veszélyeztetettséget.

A gyermekek védelmét pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások, illetve gyermekvédelmi szakellátások, valamint a Gyvt.-ben meghatározott hatósági intézkedések biztosítják. A Gyvt. fontos feladatnak tartja a gyermek családi környezetben történő ellátásának elősegítését, nevelését, valamint a családból történő kiemelés megelőzését. A jogszabály értelmében a gyermeket anyagi veszélyeztetettség miatt nem szabad a családból kiemelni. A saját családban történő nevelkedést segítik elő a pénzbeli és természetbeni ellátások.

Nagyszentjános községben 2013. évtől a gyermekjóléti szolgáltatást a Nagyszentjánosi Bakony-ér Humán Szolgáltató Intézmény látja el.

Jogszabályi változás révén 2016. január 1-jétől a gyermekjóléti szolgáltatást Nagyszentjános Község Önkormányzatának, mint a közös önkormányzati hivatal székhely településnek kell biztosítani a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó minden településre.

A szolgálattal az együttműködés jó, az esetmegbeszélések rendszeresek. Éves szakmai tanácskozásra rendszeresen sor kerül.

Nagyszentjános község lakónépessége 2024. január 1-jén 1975 fő volt, a 18 év alattiak száma 424 fő.

2024. január 1-jétől 2024. december 31-ig 5 gyermek részesült rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben. A kérelem benyújtásakor a kérelmezők minden esetben megkapják a

szükséges tájékoztatást az ellátás megállapításának feltételeiről. A beszámolási időszakban nem került kérelem elutasításra. A megállapított jogosultak közül 1 db szűnt meg, valamint az új kérelmek száma 3 db.

Azon gyermekek részére, akiknek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsága tárgyév augusztus 1-jén és november 1-jén fennállt, pénzbeli támogatás került folyósításra a törvény értelmében, amelynek összege 2024. évben gyermekenként és alkalmanként 6000,- Ft, a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos gyermek esetében 6500,- Ft volt. 2024. augusztusban 6000,- Ft pénzbeli támogatásban 5 gyermek részesült, 6500,- Ft pénzbeli támogatásban gyermek nem részesült. 2024. novemberben 6000,- Ft pénzbeli támogatásban 5 gyermek részesült, 6500,- Ft pénzbeli támogatásban gyermek nem részesült. A folyósítás összege összesen 60.000,- Ft volt, és teljes egészében a központi költségvetés fedezte.

A Gyvt.-ben meghatározott pénzbeli támogatáson kívül az önkormányzat a Képviselő-testület döntése alapján iskolakezdési támogatást folyósított 195 fő gyermek részére, összesen 897.000,- Ft összegben. Mikuláscsomagban (természetbeni juttatásként) a Képviselő-testület döntése alapján 210 fő részesült, összesen 375.590,- Ft összegben. Az önkormányzattól 20 fő első osztályos gyermek kapott iskolakezdési ajándékcsomagot összesen 101.573,- Ft értékben.

Az önkormányzat születési támogatást folyósított 18 fő részére 450.000,- Ft összegben.

A Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjra havi 10.000,- Ft-ot fizetett az önkormányzat 6 hallgató részére, így a teljes támogatási összeg összesen 600.000,- Ft.

A községbe lakó gyermekek közül a 2023/2024-es nevelési évben 15 fő, a 2024/2025-ös nevelési évben 25 fő volt bölcsődés. A Huncutka Bölcsőde a Nagyszentjánosi Bakony-ér Humán Szolgáltató Intézmény keretein belül működik.

A községben lakó gyermekek közül a 2023/2024-es nevelési évben 72 fő, a 2024/2025-ös nevelési évben 70 fő volt az óvodás.

A helyi iskola fenntartása és működtetése 2013. január 1-től átkerült a Győri Tankerületi Központhoz. A nagyszentjánosi általános iskolában a 2023/2024-es tanévben 124 fő, a 2024/2025-ös tanévben 126 fő volt nagyszentjánosi tanuló.

A gyermekétkeztetés biztosítása önkormányzati feladat. A gyermekétkeztetést az önkormányzat a Nagyszentjánosi Önkormányzati Kft. útján biztosítja. A gyermekétkeztetés a nevelési-oktatási intézményekben történik. A Gyvt.-ben meghatározottak alapján a bölcsődében 6 fő, az óvodában 42 fő ingyenes étkeztetésben részesült. Az iskolában a nagyszentjánosi gyermekek közül átlagosan 3 fő részesült ingyenes étkeztetésben és 27 fő 50%-os térítési díj kedvezményben.

2013. szeptember 1-jétől került bevezetésre a gyermek hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetének jegyző általi megállapítása. A jogosultsági feltételeket a jogszabály tartalmazza. Hátrányos helyzet megállapítására 2024. évben 5 gyermek esetében került sor, míg halmozottan hátrányos helyzet megállapítására nem került sor a beszámolási időszakban. Az új jogosultságok száma 3 db.

A gyermekjóléti szolgálat és a jelzőrendszer tagjai között a napi kapcsolat biztosított. A szolgálat rendszeres ügyfélfogadása megoldott.

2024. évben a gyermekjóléti szolgálat összesen 17 jelzést kapott. Együttműködési megállapodás alapján a szolgálat 27 fő gondozását végezte, mely 11 családot és 16 kiskorút érintett. Nem együttműködési megállapodás alapján 59 fővel folytattak szociális segítő munkát, amely 37 családot és 4 kiskorút érintett. Hatósági intézkedést a szolgálat 2 alkalommal kezdeményezett.

Ezen túl az alábbi szakmai tevékenységeket látták el:

Szakmai tevékenység típusa	Szakmai tevékenységek száma/alkalom (halmozott adat)
Információnyújtás	179
Esetkonferencia	4
Esetmegbeszélés	7
Ügyintézéshez segítségnyújtás	69
Közvetítés ellátáshoz	0
Családlátogatás	71
Segítő beszélgetés	156
Tanácsadás	78
Esetkonzultáció	7
Közvetítés másik szolgáltatóhoz	3
Környezettanulmány elkészítésében való közreműködés	8
Környezettanulmány elkészítésében való közreműködés bíróság, rendőrség vagy hatóság felkérése alapján	0
Adományközvetítés	56

A szolgálat több alkalommal ruha és ételadományt nyújtott.

A szolgálat a nyár során napközis tábort szervezett, melyen 27 fő nagyszentjánosi gyermek vett részt.

A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése értelmében a települési önkormányzat jegyzője megkeresésre környezettanulmányt készít, megállapítja a gyermek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát, hátrányos helyzet, halmozottan hátrányos helyzet fennállását.

A községben élő családoknak csak egy része került kapcsolatba a gyermekjóléti szolgálattal. Községünkben több család él hátrányos helyzetben, mely szám reményeink szerint a közeljövőben csökken. A gyermekek veszélyeztetettségének kialakulása az anyagi okokon túl a legtöbb esetben a szülők életvitelének tudható be.

A gyermekjóléti szolgálatnak és a jelzőrendszer tagjainak feladata segítséget nyújtani, hogy a hátrányos helyzetű gyermekek ne váljanak veszélyeztetetté. A gyermekjóléti szolgálat a Nagyszentjánosi Bakony-ér Humán Szolgáltató Intézmény keretein belül működik.

A településen több civil szervezet (Nagyszentjánosi Polgárőr Egyesület, Nagyszentjánosi Sport Club, Közösen Érted Nagyszentjános Egyesület) és több civil kezdeményezés (Komatál Kör, Baba-Mama Klub, Nefelejcs Nyugdíjas Klub) is működik. A Közösen Érted Nagyszentjános Egyesület minden évben nyári tábor szervez az iskolás korú gyermekeknek, amelyet az önkormányzat is támogat.

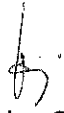
Az önkormányzatnál bűnmegelőzési program nem készült, kiskorú által elkövetett bűncselekményről nincs tudomásunk. A településen drogprevenció és bűnmegelőzési program tartására nem került sor.

A Képviselő-testület a korábbi évek gyakorlata alapján – a rendelkezésre álló anyagi források figyelembevételével – a jövőben is támogatni kívánja a gyermekeket és a gyermeket nevelő családokat a bevezetett támogatásokon (pl. születési támogatás, iskolakezdési támogatás, karácsonyi támogatás, Bursa Hungarica ösztöndíj).

A beszámolási időszakban a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal ellenőrzést tartott, melyben a jegyző, mint gyámhatóság tevékenységét vizsgálta. Az ellenőrzés alapján a Kormányhivatal öt pontos intézkedést írt elő, amelyet határidőben megtettünk, erről a Kormányhivatalt értesítettük. Az ellenőrzés jegyzőkönyve jelen beszámoló mellékletét képezi.

Kérjük a Képviselő-testületet, hogy az önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót elfogadni szíveskedjen.

Nagyszentjános, 2025. július 17.


Friderics Cecília
polgármester




dr. Németh Dániel
jegyző



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Németh Dániel úr részére

jegyző

Nagyszentjánosi Közös Önkormányzati

Hivatal Jegyzője

Iktatószám: GY/12/142-3/2024.

Ügyintéző: dr. Borbély Eszter

Telefonszám: 96/795-909

Tárgy: Nagyszentjánosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, mint I. fokú gyámhatóság ellenőrzése

Feljegyzés

Készült a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban: kormányhivatal) 2024. évi ellenőrzési tervében előírt, vizsgálatra beküldött iratok alapján.

A vizsgálatot végezte: dr. Borbély Eszter gyámügyi-, szociális szakügyintéző

A vizsgált időszak: 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig.

A vizsgálat tárgyát képezte:

- a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében meghatározott, a jegyzői hatáskörbe tartozó gyámügyek.

A vizsgálat során alkalmazott jogszabályok:

- az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.),
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. (a továbbiakban: Gyvt.),
- a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gyer.),
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. (a továbbiakban: Ptk.),
- a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gyár.),
- a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet,
- a közszolgálati tisztviselők képesítési előírásairól szóló 29/2012. (III.7.) Korm. rendelet,

A kormányhivatal ellenőrzési kötelezettségét a Gyár. 14. § (1) bekezdése írja elő, amely szerint a kormányhivatal ellenőrzési jogkörében legalább négyévenként ellenőrzi a gyámügyi és gyermekvédelmi feladatkörben eljáró települési önkormányzat jegyzője (a továbbiakban: gyámhatóság) hatósági tevékenységének jogszerűségét.

A vizsgálat megállapításai

A teljes hatályú apai elismerő nyilatkozat felvétele, a gyermek családi nevének megállapítása, anya pertársként való részvételéhez történő hozzájárulás, ismeretlen szülőktől származó gyermek és a képzelt szülők adatainak megállapításával, valamint névmegállapítással kapcsolatos iratok:

A fent felsorolt ügykörben iratanyagok nem kerültek megküldésre, a Nagyszentjánosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének nyilatkozata szerint e tárgykörökben iratok nem keletkeztek.

1. Vagyoneleltár:

A gyámhatóság által megküldött 1 db (N/1284/2023.) ügyiratban a gyermekvédelmi gyámügyi feladatkörben eljáró járási hivatal (a továbbiakban: gyámhivatal) gondnokság alá helyezés ügyben a Gyer. 133.§ (1) bekezdés f) pontja alapján vagyoneleltár elkészítését kérte a gyámhatóságtól.

1.1. N/1284/2023. számú ügyirat

A gyámhatóság által elkészített fenti számú vagyoneleltár részben felel meg a jogszabályi előírásoknak az alábbiak szerint:

A Gyer. 146. § (3) bekezdése értelmében, ha a gyermeknek vagy a vagyoni ügyeit érintően gondnokság alatt álló személynek van vagyona, azt a gyám vagy a gondnok leltárral veszi át. A gyámhivatal felkéri a hagyatéki ügyekben eljáró hatóságot a leltár felvételére. A leltárt a hagyatéki leltározásra vonatkozó rendelkezések szerint kell elkészíteni.

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 22. §-ának (1) bekezdése szerint a hagyatéki leltárt a (2) bekezdés kivételével - az erre a célra rendszeresített, külön jogszabályban megállapított nyomtatvány kitöltésével kell elkészíteni.

(3) A jegyző eljárására az Ákr.-ből:

- a) a jegyzőkönyvre és feljegyzésre,
- b) a tényállás tisztázására,
- c) a megkeresésre, az Ákr. 36.§ (2) bekezdése alapján adatnak az ott meghatározott szervek nyilvántartásából történő beszerzésére,
- d) az idézésre, valamint
- e) a hatósági tanú igénybevételére vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

A külön jogszabály, a hagyatéki eljárás egyes cselekményeiről szóló 29/2010. (XII. 31.) KIM rendelet, mely jogszabály 1. melléklete tartalmazza a hagyatéki leltár nyomtatványának adattartalmát.

Az Ákr. 78. § (2)-(3) bekezdései rendelkeznek a jegyzőkönyv kötelező tartalmi elemeiről, ennek értelmében:

A feljegyzés tartalmazza készítésének helyét és idejét, az eljárási cselekményen részt vevő személyek azonosításához szükséges adatokat, nyilatkozataik lényegét, illetve a cselekmény lefolytatása során a tényállás tisztázásával összefüggő ténymegállapításokat. A jegyzőkönyv ezen túlmenően tartalmazza a jogokra és kötelezettségekre való figyelmeztetést.

A feljegyzést annak készítője, a jegyzőkönyvet - annak minden oldalán - az eljárási cselekményen részt vevő személyek aláírják.

A fentiek alapján a gyámhatóságnak a gondnoksági, gyámsági ügyekben a gyámhivatal megkeresése alapján a vagyonleltárt a részletezett jogszabályok által meghatározott adattartalommal, - de nem a hagyatéki leltár készítésére rendelkezésre álló formanyomtatvány használatával - kell elkészíteni.

Megállapítható, hogy a gyámhivataltól érkező megkeresés érkeztetve, iktatva van.

A gyámhatóság eljárása a vagyonleltár készítése során a következő volt. A TAKARNET rendszerből lekérésre került a tulajdoni lap és elkészült egy „Jegyzőkönyv” melyből megállapítható, hogy ki, mikor és hol készítette. Az elkészített jegyzőkönyv tartalmazza az Ákr. 78.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a készítő és az eljárási cselekményen részt vevő személynek oldalankénti aláírását.

A vagyonleltárról készített jegyzőkönyv a készítés helyét és idejét, az eljárási cselekményen részt vevő személy feltüntetését megfelelően tartalmazza. Azonban az eljárási cselekményen részt vevő személy azonosításához szükséges adatok feltüntetése hiányzik. Megállapítható, hogy az Ákr. 78.§ (2) bekezdése szerint előírt jogokra és kötelezettségekre való figyelmeztetés szóbeli megtörténte van utalás, azonban a jogok és kötelezettségek felsorolása a jegyzőkönyvből hiányzik.

A gyámhatóság – a jegyzőkönyvben foglalt dátumot alapul véve - a megkereső hatóság által előírt határidőn túl készítette el a vagyonleltárról szóló jegyzőkönyvet.

2. Környezettanulmány:

A gyámhatóság által megküldött 1 db (R/400/2023.) ügyiratban a gyámhivatal gondnoksági ügyben környezettanulmány elkészítését kérte a gyámhatóságtól.

2.1. R/400/2023.számú ügyirat

A gyámhivataltól érkező megkeresés a vizsgált esetben érkeztetésre, iktatásra került. A megkeresésben a gyámhivatal környezettanulmány elkészítésére, valamint annak megküldésére hívta fel a gyámhatóságot.

A Gyár. 3. § (1) bekezdés c) pontja értelmében a települési önkormányzat jegyzője gyámhatósági ügyekben megkeresésre környezettanulmányt készít.

A Gyer. 9. § (1) bekezdése alapján a gyámhatóság a Gyvt. 130. § (2) bekezdésében meghatározottak alapján részletes környezettanulmányt (helyzetértékelést) készít, illetve ennek készítésére felkérhet más személyt vagy szervet, így különösen a család- és gyermekjóléti szolgálatot és a települési önkormányzat jegyzőjét. A gyámhivatal általi megkeresésre az Ákr. 25. §-ának szabályát kell alkalmazni, amelynek teljesítését az Ákr. 25. § (2) bekezdése értelmében a megkeresett szerv vagy személy csak akkor tagadhatja meg, ha az nem tartozik a hatáskörébe, vagy arra nem illetékes.

A vizsgált esetekben a gyámhatóság a gyámhivatal megkeresése során kért környezettanulmány elkészítését helytelenül a jogszabályban foglaltakkal ellentétesen úgy teljesítette, hogy megkereste a környezettanulmány elkészítése végett, a Nagyszentjánosi Bakony-ér Humán Szolgáltató Intézményt. Ezen tényt az iratanyagban található, Nagyszentjánosi Bakony-ér Humán Szolgáltató Intézménynek címzett „megkeresés környezettanulmány elkészítésére” tárgyú levél igazolja.

Tekintettel arra, hogy a gyámhivatal a gyámhatóságot kereste meg a környezettanulmány elkészítése érdekében, így az Ákr. 25. §-a alapján azt a megkeresett gyámhatóságnak kellett volna elkészítenie. A jogszabály nem teszi lehetővé a hatóság vagy bíróság általi megkeresésnek a teljesítés érdekében történő továbbadását arra figyelemmel, hogy a gyámhatóság a Gyár. 3. § (1) bekezdés c) pontja értelmében a környezettanulmány elkészítésére hatáskörrel és illetékességgel rendelkezett.

3. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény:

A gyámhatóság a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény tárgyában 5 db (N/957/2023., N/989/2023., N/1110/2023., R/470/2023., R/474/2023.) ügyiratot küldött vizsgálatra.

3.1. N/1110/2023., N/989/2023., R/474/2023. számú ügyiratok

Az ügyfelek mindhárom esetben a Gyer. 65. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő formanyomtatványon terjesztették elő a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítására irányuló kérelmeiket.

Az N/1110/2023., N/989/2023. számú ügyekben az ügyfél nem csatolta a családi pótlék, valamint a GYES összegét igazoló dokumentumot. Az iratanyagból nem állapítható meg, hogy a hiányzó adat beszerzése érdekében, a gyámhatóság lekérte-e a CSTINFO-ból a szükséges adatokat, mivel annak lekérdezéséről az iratban feljegyzés nem található. Továbbá az N/989/2023. számú ügyben a kérelem nyomtatványon feltüntetett kérelmezővel közös háztartásban élő rokon jövedelméről szóló igazolás hiányzik, valamint az N/1110/2023. számú ügyben a kérelem nyomtatványon az ügyfél egyedülállóan tüntette fel magát, azonban nem csatolta a Gyer. 65.§ (1) bekezdés a) pontja alapján a gyermekek elhelyezéséről szóló bírósági, illetve gyámhatósági döntést.

A rendelkezésre álló iratanyag szerint a gyámhatóság az N/1110/2023., N/989/2023. számú ügyekben nem tisztázta a kérelmező jövedelmi viszonyait az által, hogy a hiányzó iratok beszerzése iránt nem intézkedett, nem hívta fel hiánypótlásra kérelmezőket az Ákr. 44.§-a alapján, így nem tisztázta teljeskörűen a tényállást

(A kormányhivatal felhívja a gyámhatóság figyelmét arra, hogy a Gyer. 65/A. §-a lehetővé teszi, hogy ha a kérelmező kérelmében nem igazolja a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igényléséhez szükséges nyomtatvány A) lapja „II. Jövedelmi adatok” 4-6. pontja szerinti nyilvános, vagy valamely hatóság vagy bíróság jogszabállyal rendszeresített nyilvántartásában megtalálható adatot, akkor a jegyző az adatok beszerzése érdekében megkeresi a nyilvántartást vezető hatóságot vagy bíróságot. A családtámogatási ellátásokra vonatkozó adatok a CSTINFO-ból ellenőrizhetők, és igazolásként kinyomtathatók vagy az ellenőrzés megtörténte hivatalos feljegyzésben rögzíthető.)

A fent leírtak okán a kormányhivatal a gyámhatóság az N/1110/2023., N/989/2023. számú ügyének tekintetében megállapította, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény tárgyában hozott döntés, - a tényállás tisztázatlansága okán - jogszabálysértő.

A Kormányhivatal megállapítja, hogy az ügyfelek az N/1110-2/2023., N/989-2/2023. számú döntéssel jó-hiszeműen szereztek jogot, amelyet jóhiszeműen gyakorolnak, amelyre tekintettel a gyámhatóságnak, jelen feljegyzés „Megteendő intézkedés” részében foglaltak szerint kell eljárni.

A kérelmek érkeztetése és iktatása megtörtént a gyámhatóság a kérelmeket teljes körűnek tekintette. Az N/989/2023., R/474/2023. számú ügyekben a döntéseket - teljes eljárásra történő áttérés nélkül – az Ákr. 41.§-a alapján sommás eljárásban hozta meg a gyámhatóság. A döntések indokolási részében viszont nem tért ki arra, hogy a határozatok sommás eljárásban Ákr. 41. §-ában foglaltak alapján kerültek kiadásra.

Az N/1110/2023. számú ügyben a kérelem 2023. augusztus 29. napján érkezett, a jogosultságot megállapító N/1110-2/2023. iktatószámú döntés kelte 2023. szeptember 5. napja A gyámhatóság a kérelmet teljes körűnek tekintette és további bizonyítást nem folytatott, így a kérelmet a sommás eljárásban (Ákr. 41. §.) kellett volna elbírálni. A rendelkezésre álló iratokból a N/1110-2/2023. számú döntés expedálásának időpontja nem megállapítható, azonban a döntés kézbesítését igazoló

tértivevény szerint a kézbesítés kelte 2023. szeptember 15. napja. A csatolt törtivevény alapján megállapítható, hogy nem postai kézbesítés, hanem személyes átvétel történt. Mindezek alapján a gyámhatóság túllépte a sommás eljárásban a döntés meghozatalára megállapított 8 napos határidőt, tekintettel arra, hogy az Ákr. 50.§ (4) bekezdése szerint „Az ügyintézési határidőn belül a döntés közlése iránt is intézkedni kell.” A fent leírtak okán megállapítható, hogy a gyámhatóság a sommás eljárás szabályait indokolatlanul mellőzte.

Mindhárom esetben a határozatok rendelkező részében a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság kezdő időpontja helyesen a jogszabályban foglaltaknak megfelelően került meghatározásra. (Gyer. 67/A. § (4) bek.)

A döntések az elbírálási azonosítót tartalmazzák, a döntések rendelkező részében a gyermekek adatai hiánytalanul kerültek feltüntetésre. A döntésekben a gyámhatóság tájékoztatta az ügyfeleket, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény mely támogatások, kedvezmények igénybevételére jogosít.

A döntések megfelelően tartalmazzák a felhívást az ügyfelek számára, hogy a Gyvt. 130. § (5) bekezdése alapján az ellátásra való jogosultság feltételeiben bekövetkező lényeges tények, körülmények változása esetén értesítési kötelezettségük áll fenn, viszont nem tartalmaz tájékoztatást a Gyvt. 133. § (2) bekezdésében foglaltakról. A gyámhatóságnak jelen feljegyzés „Megteendő intézkedések” részében foglaltaknak megfelelően kell eljárnia.

A gyámhatóság a döntésekben fellebbezési jogot biztosított annak ellenére, hogy az ügyfelek a kérelmek benyújtásakor nyilatkoztak arról, hogy a kérelemnek teljes egészében helyt adó döntés esetén a fellebbezési jogról lemondanak. A gyámhatóságnak, - figyelemmel az ügyféli nyilatkozatra - a döntések jogorvoslati záradékában az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a közléssel történő véglegessé válást kellett volna rögzítenie.

A vizsgált döntések indokolási része sablonos azáltal, hogy a család összes jövedelmének összege, valamint az N/1110/2023., N/989/2023. számú ügyekben a családban élők száma sem került feltüntetésre az Ákr. 81.§ (1) bekezdése szerint, amely által az indokolás nem tartalmazza a megállapított tényállást, a bizonyítékokat, és a döntés indokait. Továbbá az N/989/2023. számú ügyben a család összjövedelme helytelenül került kiszámításra. Kérelmező ügyfél a kérelem nyomtatvány tanúsága szerint alkalmi munkából származó jövedelemmel rendelkezik, melyet a gyámhatóság a jövedelem számítása során figyelembe vett. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4.§ (1a) bekezdés 7. pontja szerint az (1) bekezdés a) pontjában foglaltaktól eltérően e törvény alkalmazásában nem minősül jövedelemnek az alkalmi munkavállalói könyvvel történő munkavégzésnek a havi ellenértéke, vagyis az ügyféllel közös háztartásban élő házastárs (élettárs) alkalmi munkavállalásból származó munkabérét a jövedelemszámításnál figyelmen kívül kell hagyni.

A határozatok a gyámhatóság illetékességét megalapozó jogszabályok körében pontatlan hivatkozást tartalmaznak. A gyámhatóság illetékességét a Gyár. 21.§ (8) bekezdése alapozza meg.

Nem megállapítható, hogy a gyámhatóság a Gyer. 66/A. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a rendszeres kedvezmény első alkalommal történő megállapításakor az ügyfél kérelme alapján a határozat egy példányát megküldte-e a kérelemben megjelölt, a gyermek étkeztetését biztosító intézmény számára, ugyanis a döntésben a címzettek között feltüntetésre került ugyan az adott intézmény, azonban a megküldés tényét igazoló törtivevény/feladási igazolás hiányzik az iratanyagból.

A határozatok aláírással, bélyegzővel ellátottak, az expedálás dátuma az iratborítóra egyetlen esetben sem került rávezetésre.

Az N/989/2023. számú ügyben a döntés személyes átvételének tényét a határozat irattári példányán az aláírásával rögzítette az ügyfél. Az N/1110/2023. számú ügyben törtivevény megtalálható az iratanyag-

ban. Az R/474/2023. számú ügyben az iratborító belső oldalára az ügyintéző által feljegyzésre került a döntés kézbesítésének időpontja, azonban ezen tény igazoló térítvény, feladási, letöltési igazolás nem található az iratanyagban.

A határozatok véglegessé válása kapcsán rögzíthető, hogy a Gyer. 15. §-a értelmében minden olyan ügyben, amelyben a döntés más szerv feladatkörét is érinti, vagy a döntés valamely jog érvényesítéséhez, kötelezettség teljesítéséhez, illetve eljárás lefolytatásához szükséges, az ügyfelet és a feladatkörében érintett más szervet vagy személyt a döntés véglegessé válásáról értesíteni kell.

A vizsgált ügyekben a véglegessé válásról a gyámhatóság küldött értesítést, azonban a véglegessé válás dátuma az R/474/2023. számú ügyben helytelenül került megállapításra azáltal, hogy az ügyfél a felbontási jogáról a kérelemnyomtatványon tett nyilatkozata szerint lemondott, a döntés kézbesítésének időpontja az ügyintéző által az iratborító belső oldalára rávezetett dátumot alapul véve 2023. szeptember 15. napja, a véglegessé válás időpontját pedig 2023. október 10. napjára állapította meg a gyámhatóság.

A kormányhivatal megállapítása szerint az R/474/2023. iktatószámú ügyben született döntés jogszerű, a fent részletezett hibák az ügy érdemére nem voltak kihatással.

3.2. R/470/2023. számú ügyirat

Az ügyfél a Gyer. 65. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő formanyomtatványon terjesztette elő a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítására irányuló kérelmét. A kérelemhez az ügyfél és az ügyféllel közös háztartásban élő hozzátartozója jövedelméről szóló nyilatkozatok csatolásra kerültek. Azonban a gyámhatóság a CSTINFO-ból a szükséges adatokat nem kérte le, illetve ennek megtörténte az iratanyagból nem megállapítható.

A kérelem érkeztetése és iktatása megtörtént a gyámhatóság a kérelmet teljes körűnek tekintette, így a döntést - teljes eljárásra történő áttérés nélkül – az Ákr. 41.§-a alapján sommás eljárásban hozta meg. A döntés indokolási részében viszont nem tért ki arra, hogy a határozat sommás eljárásban Ákr. 41. §-ában foglaltak alapján kerültek kiadásra.

Ezen ügyben a gyámhatóság jogszerűen a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítására irányuló kérelem elutasításáról döntött, a Gyvt. 19. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések figyelembe vételével.

A határozat aláírással, bélyegzővel ellátott, azonban az expedálás dátuma az iratborítóra nem került rávezetésre. Továbbá a döntés a gyámhatóság illetékességét megalapozó jogszabályok körében pontatlan hivatkozást tartalmaznak. A gyámhatóság illetékességét a Gyár. 21.§ (8) bekezdése alapozza meg.

Az iratborító belső oldalára az ügyintéző által feljegyzésre került a döntés kézbesítésének időpontja, azonban ezen tény igazoló térítvény, feladási, letöltési igazolás nem található az iratanyagban.

A vizsgált ügyben a véglegessé válásról a gyámhatóság küldött értesítést.

3.3. N/957/2023. számú ügyirat

A gyámhatóság ezen ügyben a Gyvt. 20. § (3) bekezdésére hivatkozással hivatalból felülvizsgálatot indított a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult 3 kiskorú gyermeknek – a kedvezmény kérelmezésének időpontjában – családbafogadó gyámjának elhalálozása okán. A felülvizsgálat megindításáról szóló értesítésben a gyámhatóság felhívta a gyermekek édesanyját (jelenlegi törvényes képviselő) a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítására irányuló kitöltött kérelem nyomtatvány és mellékleteinek, valamint a gyermekek családba fogadásának ügyében született

határozat másolatának csatolására. A kérelem nyomtatvány határidőben visszaküldésre került. A kérelem nyomtatványon a szülő 4 kiskorú gyermek vonatkozásában kérte a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítását. Ezt követően a gyámhatóság a felülvizsgálati eljárást lezáró döntésben rendelkezett 3 kiskorú gyermek vonatkozásában a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény és hátrányos helyzetük megszüntetéséről, egyúttal ugyanezen 3 gyermek vonatkozásában a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény és hátrányos helyzet újbóli megállapításáról.

A felülvizsgálati eljárás során becsatolt gyámhivatali határozat alapján megállapítást nyert, miszerint a gyermekek családba fogadását a gyámhivatal 2022. évben megszüntette. (Az ügyfélnek ezen tény vonatkozásában bejelentési kötelezettsége állt fent, hiszen a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény és hátrányos helyzet jogosultsági alapját képezte. Az iratanyagban azonban nincs nyoma annak, hogy ezen tényt az ügyfél bejelentette volna a gyámhatóság felé.)

A gyámhatóság helyesen járt el mikor a felülvizsgálati eljárást hivatalból megindította, azonban helytelenül kérte a kérelem nyomtatvány kitöltését és a jövedelemigazolások, valamint a családba fogadás tárgyában született döntés csatolását az anyától. A felülvizsgálati eljárás keretében - a gyámhivatalnak címzett megkeresés keretében - azt kellett volna tisztázni, hogy ki az érintett 3 kiskorú gyermek törvényes képviselője. Majd ennek tisztázását követően a Gyer. 67. § (2) bekezdésére figyelemmel 2023. július 1. napjától a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megszüntetéséről kellett volna döntést hozni és ezzel egyidejűleg a törvényes képviselőt tájékoztatni a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény és hátrányos/halmazottan hátrányos helyzet re irányuló kérelem legkorábban 2023. július 2. napján történő benyújtásának lehetőségéről.

A gyámhatóság eljárása a fent részletezettek alapján jogszabálysértő, azonban ügyféli érdeket nem sértett, így a kormányhivatal felügyeleti intézkedést nem kezdeményez.

4. Hátrányos és halmazottan hátrányos helyzet megállapítása:

Hátrányos/halmazottan hátrányos helyzet megállapítása tárgyában 2db (N/989/2023., N/1110/2023.) ügyiratot küldött vizsgálatra a gyámhatóság.

4.1. N/957/2023. számú ügyirat

Ezen ügy vonatkozásában a 3.3. pontban leírtak az irányadóak. Továbbá a kormányhivatal meg kívánja jegyezni, miszerint a Gyvt. 67/A. § (3) bekezdése szerint a gyámhatóság a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság elbírálásával egyidejűleg kérelemre – külön döntésben, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsággal egyező időtartamra – megállapítja a gyermek, nagykorúvá vált gyermek hátrányos vagy halmazottan hátrányos helyzetének fennállását.

4.2. N/989/2023., N/1110/2023., számú ügyiratok

A kérelmeket a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapítása iránti kérelemmel egyidejűleg terjesztették elő az ügyfelek a Gyvt. 67/A. § (1) bekezdés a) pontjára hivatkozással. A gyámhatóság a gyermekek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságának megállapításával egyidejűleg, külön határozatban ugyanazon időtartamra vonatkozóan rendelkezett a gyermekek hátrányos helyzetének megállapításáról a Gyvt. 67/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

Figyelemmel a gyermekek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságára, a gyermek hátrányos helyzetének megállapítása megalapozott, azonban arra való tekintettel, hogy a gyámhatóság nem vizsgálta a Gyvt. 67/A. § (1) bekezdés b) és c) pontjában foglaltakat, azaz a szülő vagy a családbafogadó gyám alacsony foglalkoztatottságának fennállását, valamint a .gyermekek elégtelen lakókörnyezetének lakáskörülményeinek, mint a halmozottan hátrányos helyzet fennállásának jogszabályi feltételeit, a kormányhivatal megállapítása szerint a döntések jogszabálysértőek. A gyámhatóságnak hivatalból vizsgálni szükséges a Gyvt. 67/A. § (1) bekezdés b) és c) pontjában foglalt feltételek fennállását. A gyámhatóságnak jelen feljegyzés „Megteendő intézkedés” részében foglaltak szerint kell eljárni.

A döntések rendelkező része a jogszabályban foglaltaknak megfelelően tartalmazza, hogy a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet fennállásának a megállapítására mely ok alapján került sor (Gyer. 83/A. § (4) bek.). A döntések rendelkező része az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakkal ellentétben nem tartalmazza az eljárás során felmerült eljárási költségről szóló tájékoztatást. Továbbá a vizsgált döntések nem tartalmazzák azon tájékoztatást sem, mely szerint az ellátásokra való jogosultság feltételeit érintő lényeges tények, körülmények megváltozásáról 15 napon belül értesíteni kell a hatóságot.

A döntések rendelkező részében a gyermekek és kérelmező adatai hiánytalanul feltüntetésre kerültek. A gyámhatóság helyesen biztosította a jogorvoslatot és a másodfokú hatóság helyes megnevezését alkalmazta a döntések rendelkező részében.

A határozatok a gyámhatóság hatáskörét, illetékességét megalapozó jogszabályok körében helytelen hivatkozást tartalmaznak. A gyámhatóság hatáskörét a Gyár. 3.§ (1) bekezdésének i) pontja, illetékességét a Gyár. 23. § (14) bekezdése alapozza meg.

A Gyer. 83/A. § (6) bekezdésében előírja miszerint a települési önkormányzat jegyzője a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet fennállását megállapító határozatát, a határozat véglegessé válását követő öt napon belül tájékoztatásul megküldi annak a bölcsődei ellátást nyújtó intézménynek, szolgáltatónak, nevelési-oktatási vagy felsőoktatási intézménynek, ahol a gyermek bölcsődei ellátásban részesül, vagy amellyel a gyermek (nagykorúvá vált gyermek) óvodai, tanulói vagy hallgatói jogviszonyban áll. A tértivevény/feladási igazolás, valamint az expedálás hiányának okán nem megállapítható, hogy a kézbesítés az adott intézmény részére megtörtént-e.

A döntések aláírással, bélyegzővel ellátottak, azonban az expedálás dátuma az iratborítókra nem került rávezetésre.

A véglegessé válásról a gyámhatóság a Gyer. 15. §-ában foglaltaknak megfelelően küldött értesítést.

A gyámhatóság a Gyer. 83/A. § (5) bekezdésében foglaltak ellenére döntéséhez nem mellékelte tájékoztatót a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzethez kapcsolódó jogosultságokról.

Összegzés:

A vizsgálat az ellenőrzött gyámhatóság által, a kormányhivatalnak megküldött 7 db ügyirat (10 db eljárás) alapján történt.

A gyámhatóság munkája az iratokból kevéssé nyomon követhető, az iratok rendezettek, iktatva vannak, azonban a közlést igazoló iratok csatolása nem minden esetben történt meg. Az iratborítón az expedálás időpontja az Iratkezelési szabályzat IV.69. pontjában foglaltakkal ellentétben egyetlen esetben sem került feltüntetésre.

A gyámhatóságnak fokozottabb figyelmet kell fordítani a jövőben arra, hogy a kimenő iratok közlése iránti intézkedéskor a gyámhatóság minden esetben feltüntesse az előadói íven az expedálás időpontját, mely a döntés, illetve megkeresés ügyintézési határidőben történő közlésének igazolására szolgál.

A vagyonleltár felvétele tárgyban vizsgált ügyiratban a gyámhatóság a kért vagyonleltárról készült jegyzőkönyvet nem teljes mértékben a vonatkozó jogszabályi rendelkezésnek megfelelően készítette el, továbbá a megkeresésnek a jegyzőkönyv keltét alapul véve határidőn túl tett eleget.

A megkeresések teljesítése során a gyámhatóságnak fokozott figyelmet kell fordítania a hatásköri szabályok betartására, a megkeresés teljesítésétől kizárólag az Ákr. 25. § (2) bekezdése szerinti esetekben tekinthet el.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítása vonatkozásában a jövőben a tényállás teljes körű tisztázása miatt fokozottabb figyelmet kell fordítani, a kérelemhez csatolandó iratok és igazolások meglétére, ellenkező esetben a hiányzó iratok, adatok, nyilatkozatok tekintetében az Ákr. 44. § szerint hiánypótlásra vagy Ákr. 63. § szerint nyilatkozattételre felhívó végzés kibocsátása szükséges. A Gyer. 65/A.§-65/C.§-ában foglaltak alapján szükség szerint a gyámhatóságnak kell intézkednie a kérelmező által közölt adatok ellenőrzése, illetve igazolások beszerzése iránt.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítására irányuló eljárásban, amennyiben a sommás eljárás folytatásának a feltételei fennállnak a jövőben fokozott figyelmet kell fordítani az Ákr. 41. §-ában foglalt sommás eljárás folytatására rendelkezésre álló 8 napos határidő betartására. Továbbá az Ákr. 81.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint a döntés indokolásában - az irányadó jogszabályi rendelkezés egyidejű hivatkozásával – a jövőben mindig utalni szükséges arra, hogy a teljes eljárás, illetve a sommás eljárás eredményeként hozta-e meg döntését a gyámhatóság. A jövőben fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a Gyvt. 133. § (2) bekezdésében foglaltakról szóló tájékoztatás a döntés rendelkező részében szerepeljen.

Amennyiben a kérelmező a kérelem benyújtása során, kérelemével egyező döntés esetén előzetesen lemond a fellebbezési jogáról úgy a döntésnek a jogorvoslati záradékában az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a közléssel történő véglegessé válást kell volna rögzíteni.

A döntések indokolásban a Gyvt. 19.§ (2) bekezdés szerint a jövőben ki kell térni az egy főre jutó jövedelem mértékének meghatározására mellett a család összes jövedelmének és a közös háztartásban élők számának meghatározására is.

A döntésekben a jogszabályi hivatkozásokat (illetékesség) aktualizálni szükséges.

Ügyelni kell arra, hogy a döntések véglegessé válását az arra irányadó jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel meg kell állapítani.

A hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet megállapítása iránti ügyekben a jövőben gondoskodni kell róla, hogy a kérelem elbírálása során, függetlenül attól, hogy a kérelem nyomtatványon az ügyfél kizárólag a Gyvt. 67/A. § (1) bekezdés a) pontjára vonatkozóan tehet nyilatkozatot, a gyámhatóságnak Gyvt. 67/A. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti feltételeket hivatalból vizsgálni kell. Az eljáró hatóság illetékességét megalapozó hatályos jogszabályok körében a Gyár. 23. § (14) bekezdése, a hatáskörét megalapozó hatályos jogszabályok körében pedig a Gyár. 3.§ (1) bekezdésének i) pontja hivatkozható. A hátrányos helyzet megállapításáról szóló döntéshez a Gyer. 83/A. § (5) bekezdése alapján csatolni kell a szülő azon tájékoztatását, mely a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzethez kapcsolódó jogosultságokról szól.

A jegyző tájékoztatása szerint a Nagyszentjánosi Közös Önkormányzati Hivatalban a gyámhatósági hatáskörrel összefüggő feladatokat 2 fő ügyintéző látja el, teljes munkaidőben, osztott munkakörben. Az ügyintéző személyek végzettsége megfelel a közszolgálati tisztviselők képzési előírásairól szóló 29/2012. (III. 7.) Korm. rendelet az 1. számú mellékletének 9. pontjában előírtaknak. A hivatalban a tárgyi feltételek megfelelőek, számítógép használat, jogtár hozzáférés biztosított.

Megteendő intézkedések:

1. A gyámhatóságnak a fent leírt összegzésben részletezetteknek a betartásával a jövőben fokozottabb figyelmet kell fordítania az anyagi és az eljárási szabályok megfelelő alkalmazására, és maradéktalan betartása, valamint az ügyiratkezelési szabályzatnak az expedíálásra vonatkozó rendelkezéseinek betartására.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos

2. A Kormányhivatal az Ákr. 121. §. (1) bekezdés a) pontja alapján utasítja a gyámhatóságot, hogy az Ákr. 91. §-a alapján intézkedjen az R/474/2023. számú ügyben a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságot megállapító döntésnek a Gyvt. 133. § (2) bekezdésében foglaltak szerinti kiegészítéséről, a kérelmező figyelmeztetéséről, hogy az ellátás jogosulatlan és rosszhiszemű igénybevétele esetén a pénzbeli ellátás visszafizetésére és a természetbeni ellátás esetén a pénzegyenérték megfizetésére köteles.

A megtett intézkedésről a gyámhatóság a Kormányhivatalt 2024. április 30. napjáig értesítse.

Felelős: jegyző

Határidő: 2024. április 30.

3. A kormányhivatal a fentiekben kifejtett jogszabálysértésre hivatkozással az N/1110-2/2023., N/989-2/2023. számú döntések vonatkozásában az Ákr. 121. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján felügyeleti jogkörében eljárva utasítja a gyámhatóságot, a Gyvt. 133.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a jogszabálysértően megállapított ellátás megszüntetésére, azzal, hogy a hozott döntés másolati példányával a kormányhivatalt a döntés meghozatalát követően tájékoztatni szükséges. Továbbá a N/1110-3/2023., N/989-3/2023. számú döntések tekintetében, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megszüntetésének okán a hátrányos helyzetre való jogosultságot is meg kell szüntetni.

Felelős: jegyző

Határidő: 2024. április 30.

4. A gyámhatóságnak a jövőben a hátrányos/halmazottan hátrányos helyzet megállapítása vonatkozásában minden esetben vizsgálnia kell a Gyvt. 67/A. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti feltételeket is.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos

5. Az ellenőrzésre bekért, és megvizsgált iratok közül a N/1110/2023. számú a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítására vonatkozó eljárásban a gyámhatóság túllépte a sommás eljárásban a döntés meghozatalára megállapított 8 napos határidőt, a sommás eljárás szabályát indokolatlanul mellőzte, így az Ákr. 51. § c) pontja szerinti jogsértés miatt az Ákr. 51. §-ában meghatározott összegű fizetési kötelezettsége keletkezik az ügyfél irányába. A kormányhivatalt a megadott határidőre értesíteni köteles a megtett intézkedésekről, a meghozott döntés másolati példányának megküldésével.

Felelős: jegyző

Határidő: 2024. április 30.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

dr. Bedecs Valéria
osztályvezető

**Nagyszentjános Község Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2025. (...) önkormányzati rendelete
az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosításáról**

[1] A rendelet célja, hogy a jogalkalmazás, a működés során szerzett tapasztalatok, valamint a gyakorlati igények alapján módosításra kerüljenek azok a rendeletek, amelyek Nagyszentjános Község Önkormányzatának szervezeti, működési, gazdálkodási és eljárási szabályait meghatározzák.

[2] Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti és származékos jogalkotó hatáskörében eljárva, az 1. § tekintetében a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 83/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás, a 2. § tekintetében az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. §-ában kapott felhatalmazás, a 3. § tekintetében gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében, 29. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 4. § tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, míg az 5. és 6. § tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. §

A közművelődésről szóló 7/2021. (V. 11.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzat a közművelődési feladatait elsősorban az általa fenntartott közösségi szintéren, valamint egyéb önkormányzati helyszíneken látja el, melyek az alábbiak:

- a) Vásárcsarnok közösségi terme (9072 Nagyszentjános, Levendula tér 2.)
- b) Könyvtár (9072 Nagyszentjános, Árpád utca 15.)
- c) Községi pavilon (9072 Nagyszentjános, Attila utca 35.)”

2. §

A hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn túli házasságkötés engedélyezéséről, valamint a fizetendő díjakról szóló 8/2018. (IX. 27.) önkormányzati rendelet

- a) 5. § (1) bekezdésében a „bruttó 45.000,- Ft” szövegrész helyébe „bruttó 65.000,- Ft”,
- b) 5. § (2) bekezdésében a „bruttó 30.000,- Ft” szövegrész helyébe „bruttó 40.000,- Ft”,
- c) 5. § (3) bekezdésében a „bruttó 15.000,- Ft” szövegrész helyébe „bruttó 25.000,- Ft”,
- d) 6. § (1) bekezdésében a „bruttó 10.000,- Ft” szövegrész helyébe „bruttó 20.000,- Ft”,
- e) 6. § (2) bekezdésében a „bruttó 10.000,- Ft” szövegrész helyébe „bruttó 20.000,- Ft”,
- f) 6. § (3) bekezdésében a „bruttó 20.000,- Ft” szövegrész helyébe „bruttó 30.000,- Ft”,
- g) 6/A. § (1) bekezdésében a „bruttó 5000,- Ft” szövegrész helyébe „bruttó 10.000,- Ft”,
- h) 6/A. § (2) bekezdésében a „bruttó 5000,- Ft” szövegrész helyébe „bruttó 10.000,- Ft”,
- i) 6/A. § (3) bekezdésében a „bruttó 10.000,- Ft” szövegrész helyébe „bruttó 15.000,- Ft” szöveg lép.

3. §

(1) A gyermekvédelmi ellátásokról szóló 12/2024. (X. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A Képviselő-testület a bölcsődei ellátást a Nagyszentjánosi Bakony-ér Humán Szolgáltató Intézmény Huncutka Bölcsőde (9072 Nagyszentjános, Árpád utca 13.) útján biztosítja.”

(2) A R. 5. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésért, valamint a bölcsődében történő gondozásért térítési díjat kell fizetni.”

(3) A R. 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

4. §

Hatályát veszti az anyakönyvvezető közreműködésével tartott névadó ünnepség és házassági évforduló megtartásának szabályairól, valamint a fizetendő díjakról szóló 3/2020. (II. 13.) önkormányzati rendelet.

5. §

Hatályát veszti

- a) az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (III. 16.) önkormányzati rendelet,
- b) az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelet,
- c) az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021. (III. 26.) önkormányzati rendelet,
- d) az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II. 13.) önkormányzati rendelet.

6. §

Hatályát veszti

- a) az Önkormányzat 2023. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló 6/2024. (V. 29.) önkormányzati rendelet,
- b) az Önkormányzat 2022. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló 11/2023. (V. 25.) önkormányzati rendelet,
- c) az Önkormányzat 2021. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló 8/2022. (V. 25.) önkormányzati rendelet,
- d) az Önkormányzat 2020. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló 9/2021. (V. 28.) önkormányzati rendelet.

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Friderics Cecília
polgármester

dr. Németh Dániel
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetése ...-án megtörtént.

dr. Németh Dániel
jegyző

RENDELETTERVEZET!

4. sz. melléklet

1. melléklet a .../2025. (...) önkormányzati rendelethez
(1. melléklet a 12/2024. (X. 30.) önkormányzati rendelethez)

Gondozásért fizetendő térítési díj mértéke

Bölcsődei gondozás	0,- Ft/fő/nap
--------------------	---------------

Az árak az általános forgalmi adót (ÁFA) nem tartalmazzák.

**Nagyszentjános Község Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2025. (...) önkormányzati rendelete
a tanévkezdési támogatásról**

[1] A rendelet célja, hogy Nagyszentjános Község Önkormányzata támogassa a Nagyszentjános község területén élő hátrányos helyzetű gyermekeket és fiatalokat, valamint hozzájáruljon az alacsony jövedelemmel rendelkező családok iskolakezdési terheihez.

[2] Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §

Nagyszentjános Község Önkormányzata a tanév megkezdésére tekintettel a 2. § (1) bekezdésében meghatározott személyek részére tanévkezdési támogatás címén rendkívüli települési támogatást (a továbbiakban: tanévkezdési támogatás) biztosít.

2. §

- (1) Támogatásra azon személyek jogosultak, akik
 - a) Nagyszentjános községben lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkeznek,
 - b) nappali tagozaton tanulói jogviszonnyal rendelkeznek,
 - c) családjukban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap hatszorosát.
- (2) A kérelemhez csatolni kell a jövedelemnyilatkozatot vagy jövedelemigazolást.
- (3) A jövedelem számításánál irányadó időszak:
 - a) a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél a kérelem benyújtását megelőző hónap jövedelme,
 - b) egyéb jövedelmeknél a kérelem benyújtását megelőző 1 év.
- (4) A szociális ellátás iránti kérelemben és jövedelemnyilatkozatban szereplő adatok valódisága környezettanulmány készítésével vizsgálható. Vitatott esetben a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (6) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni.
- (5) A 16. életévét betöltött középfokú tanulmányokat folytató tanuló esetén az érvényes matricával ellátott diákigazolvány másolatát csatolni szükséges a kérelemhez.

3. §

- (1) A támogatás formája vissza nem térítendő pénzbeli támogatás.
- (2) A támogatás összege gyermekenként egyszeri 10.000,- Ft.

4. §

- (1) A támogatás iránti kérelmet a Nagyszentjánosi Közös Önkormányzati Hivatalnál kell benyújtani.
- (2) A támogatás iránti kérelmet e rendelet 1. mellékletében lévő formanyomtatványon kell benyújtani.
- (3) A támogatás iránti kérelem minden év augusztus 1-jétől szeptember 15-ig nyújtható be.

(4) Kiskorú támogatásra jogosult esetén a törvényes képviselő jogosult a kérelem benyújtására.

5. §

A tanévkezdési támogatás megállapítására vonatkozó hatáskört a Képviselő-testület a polgármesterre ruházza át.

6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a tanévkezdési támogatásról szóló 13/2019. (VIII. 8.) önkormányzati rendelet.

Friderics Cecília
polgármester

dr. Németh Dániel
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetése ...-én megtörtént.

dr. Németh Dániel
jegyző

1. melléklet a .../2025. (...) önkormányzati rendelethez

**Kérelem rendkívüli települési támogatás címén
tanévkezdési támogatáshoz****A kérelmező adatai:**

Neve: _____

Születési neve: _____

Születési helye, időpontja: _____

Anyja neve: _____

Lakóhelye: _____

Tartózkodási helye: _____

Állampolgársága: _____

TAJ száma: _____

Telefonszám: _____

E-mail cím: _____

Jogosultakra vonatkozó adatok:

(Amennyiben megegyezik a kérelmezővel, kérem áthúzni!)

Jogosult (gyermek) neve	Jogosult születési helye, ideje	Jogosult anyja neve	Jogosult lakcíme	Jogosult TAJ száma	Jogosult típusa (általános iskolás, középiskolás)

A támogatás kifizetése: készpénzben / banki átutalással

Pénzintézet neve: _____

Számla tulajdonosának neve: _____

Számlaszám: _____

Nyilatkozom arról, hogy a tanévkezdési támogatásról szóló .../2025. (...) önkormányzati rendeletben foglaltakat megismertem, azokat magamra nézve kötelezőnek ismerem el.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a kérelemben közölt adatok megfelelnek a valóságnak.

Nyilatkozom, hogy a kérelemnek teljes egészében helyt adó határozat esetén fellebbezési jogomról lemondok.¹

Hozzájárulok ahhoz, hogy az adatokat a Nagyszentjánosi Közös Önkormányzati Hivatal a kérelem elbírálásához és a megítélt támogatás nyilvántartásához kapcsolódóan felhasználja és kezelje.

Nagyszentjános, év hó nap

.....
kérelmező aláírása

A kérelemhez mellékelni kell:

- jövedelemnyilatkozatot vagy jövedelemigazolást
- 16. életévét betöltött középfokú tanulmányokat folytató tanuló esetén érvényes matricával ellátott diákigazolvány másolata

¹ Ellenkező esetben áthúzandó.

Nagyszentjánosi Önkormányzati Kft.
9072 Nagyszentjános, Levendula tér 2.
+36309449769
kft@nagyszentjanos.hu

Nagyszentjánosi Önkormányzati Kft.	
Érkezett	2025 JÚL 21.
Érkezétszám	N/881-1/2025
Iktatószám	
Értéke	

67.21.
6/A. a.
melléklet

Nagyszentjános Község Önkormányzata és
Képviselő-testülete részére

Tárgy: Gyermekélelmezés térítési díjának
emelése

Ügyintéző: Tóthné Varga Brigitta
ügyvezető

Tisztelt Friderics Cecília Polgármester Asszony!
Tisztelt Dr. Németh Dániel Jegyző Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

Az intézményi térítési díjak emelése tudjuk, hogy többlet terhet ró az ellátottakra, ugyanakkor biztosítja a korszerű táplálkozási követelményeknek megfelelő étkeztetést. Vállalkozóként, a Községi Konyha jelenlegi üzemeltetőjeként a Nagyszentjánosi Önkormányzati Kft. a térítési díjak emelésének javaslatával szeretné elősegíteni a változatos és egészséges táplálkozást az érintetteknek.

Indoklás:

Sajnos az élelmiszer nyersanyagok és a közüzemi költségek nagymértékű emelése elért bennünket is, amiért kénytelenek vagyunk javaslatot tenni a térítési díjak emelésére. A jelenlegi térítési díjak nem fedezik az élelmezés és a közüzemi költségeinket. Ebből kifolyólag, a bérek emelése is elmaradt.

Ez év februárjában a módosított élelmezési szabályzat is szigorította a nyersanyagok élelmezés csoportonkénti felhasználását (óvoda, iskola, **kiemelten a bölcsőde**), és a kötelezően előírt friss gyümölcsök, zöldségek, 2,8%-os tej, 100%-os gyümölcsle, hús fajták, megfelelő % hústartalommal lévő felvágottak, kevés só-tartalmazó hentesáruk étlapba történő felvitelét. Ettől az időponttól kezdve, külön kell venni az iskolai élelmezésben az alsó és a felső tagozatot menzában és napköziben is.

A HACCP előírásainak megfelelő háromfázisú mosogató - és tisztítószerek, áremelkedése is meghatározó költségeink megnövekedésében.

Az étkeztetés térítési díjak emelésének tervezetét az 1. sz. Melléklet tartalmazza.

Tisztelettel kérem a javaslat elfogadását.

2025. 07. 21.

Tisztelettel:

Tóthné Varga Brigitta
ügyvezető

Nagyszentjánosi Önkormányzati Kft.
9072 Nagyszentjános, Levendula tér 2.
Adószám: 32244670-2-08
Bsz.: 50430213-10006148
Cégl. sz.: 08-09-035674

I. sz. Melléklet

Étkezési térítési díjak 2025. szeptember 01-től	
Községi Konyha Nagyszentjános	
Étkezés fajtája	Étkezési díj
Bölcsőde napi 4 étkezés	1100,- Ft/fő/nap
Óvoda napi 3 étkezés	870,- Ft/fő/nap
Iskola 3 étkezés (napközi)	990,- Ft/fő/nap
Iskola 1 étkezés (ebéd)	700,- Ft/fő/nap

Az árak az Áfa-t nem tartalmazzák.

Nagyszentjános, 2025. július 21.

**Nagyszentjános Község Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2025. (...) önkormányzati rendelete
az étkeztetési térítési díjakról szóló 4/2023. (III. 17.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

[1] A rendelet célja, hogy az intézményi gyermekétkeztetés fizetési módjait és határidejét szabályozza, valamint az étkeztetésért fizetendő térítési díj normáit módosítsa az élelmiszerárak emelkedése és az infláció figyelembevételével.

[2] Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében, a 29. § (2) bekezdés e) pontjában, valamint a 151. § (2f) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §

Az étkeztetési térítési díjakról szóló 4/2023. (III. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rend.) 1. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1. §

(1) Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az intézményi gyermekétkeztetést és a szociális étkeztetést vásárolt élelmiszer útján látja el.

(2) A Képviselő-testület – a gyermekvédelmi ellátásokról szóló önkormányzati rendeletben, valamint a szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló önkormányzati rendeletben foglaltakkal összhangban – az étkeztetés térítési díjait a következők szerint állapítja meg:

a) A gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított intézményi gyermekétkeztetés térítési díjait az 1. melléklet tartalmazza.

b) A szociális étkeztetés térítési díjait a 2. melléklet tartalmazza.

(3) Az étkeztetés térítési díjainak megfizetése:

a) A bölcsődei étkezés térítési díját a törvényes képviselő a beiratkozás időpontjától kezdődően havonta utólag, a tárgyhónapot követő hónap 15. napjáig köteles készpénzben vagy banki átutalással megfizetni a Nagyszentjánosi Bakony-ér Humán Szolgáltató Intézmény (a továbbiakban: Intézmény) részére.

b) Az óvodai étkezés térítési díját a törvényes képviselő havonta előre, a tárgyhónapot megelőző hónap 15. napjáig köteles készpénzben vagy banki átutalással megfizetni Nagyszentjános Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) részére.

c) Az iskolai étkezés térítési díját a törvényes képviselő havonta előre, a tárgyhónapot megelőző hónap 15. napjáig köteles készpénzben vagy banki átutalással megfizetni az Önkormányzat részére.

d) A szociális étkezés térítési díját az igénybe vevő az Intézménnyel kötött megállapodásban rögzített időponttól kezdődően havonta utólag, a tárgyhónapot követő hónap 15. napjáig köteles készpénzben vagy banki átutalással megfizetni az Intézmény részére.”

2. §

A Rend. 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

3. §

- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2025. augusztus 1-jén lép hatályba.
(2) A 2. § 2025. szeptember 1-jén lép hatályba.

Friderics Cecília
polgármester

dr. Németh Dániel
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetése ...-án megtörtént.

dr. Németh Dániel
jegyző

1. melléklet a .../2025. (...) önkormányzati rendelethez
(1. melléklet a 4/2023. (III. 17.) önkormányzati rendelethez)

Intézményi gyermekétkezési térítési díjak mértéke

1.	Óvodai teljes ellátás (háromszori étkezés)	870,- Ft/fő/nap
2.	Iskolai egyszeri ellátás (menza)	700,- Ft/fő/nap
3.	Iskolai teljes ellátás (háromszori étkezés)	990,- Ft/fő/nap
4.	Szünidei étkeztetés	700,- Ft/fő/nap
5.	Bölcsokei négyszeri étkezés	1100,- Ft/fő/nap

Az árak az általános forgalmi adót (ÁFA) nem tartalmazzák.

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS 1. SZ. MÓDOSÍTÁSA

Egyrészről:

NAGYSZENTJÁNOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

9072 Nagyszentjános, Vasút utca 1.

Adószám: 15728159-2-08

Képviseli: Friderics Cecília polgármester

mint „*Megrendelő*”,

másrészről:

NAGYSZENTJÁNOSI ÖNKORMÁNYZATI KFT.

Székhely: 9072 Nagyszentjános, Levendula tér 2.

Adószám: 32244570-2-08

Képviseli: Tóthné Varga Brigitta ügyvezető

mint „*Vállalkozó*”

Megrendelő és Vállalkozó – a továbbiakban együttesen: „**Felek**” – között alulírott helyen és napon az alábbiak szerint:

1./ Szerződő felek rögzítik, hogy közöttük 2024. június 28-án vállalkozási szerződés jött létre az intézményi gyermekétkeztetés biztosítása tárgyában.

2./ Szerződő felek az 1./pontban meghatározott szerződés 10. pontját közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

„10.) Az étkezések térítési díjai

a.) Az étkezés díja három tételből áll: nyersanyag díja, főzési díj és ÁFA.

b.) Az alkalmazandó nyersanyag díját a mindenkor hatályos, Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által megalkotott önkormányzati rendelet tartalmazza. A főzési díj a nyersanyag díjának 150%-a. E két tétel ÁFA-val növelt összege adja ki a mindenkor hatályos étkeztetési díjat.

c.) A térítési díjak felülvizsgálatára évente, június-július hónapokban kerülhet sor, tárgyév szeptember 1-jei hatálybalépéssel.

d.) A térítési díjak változásáról a Vállalkozó a Megrendelővel előzetes egyeztetést folytat, a normajavaslatot annak hatálybalépése előtt legalább egy hónappal nyújthatja be a Vállalkozó.

e.) A normaemelést az infláció mértékének figyelembevételével, illetve a gazdasági piac emeléseivel igazítottan lehet kezdeményezni.”

3./ Jelen módosítást 2025. szeptember 1-jétől kell alkalmazni.

4./ Felek jelen szerződésmódosítást együttesen elolvasták, és a közös értelmezést követően,

mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen aláírták.

Nagyszentjános, 2025. ...

NAGYSZENTJÁNOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Megrendelő

Képv.: Friderics Cecília polgármester

NAGYSZENTJÁNOSI ÖNKORMÁNYZATI KFT.

Vállalkozó

Képv.: Tóthné Varga Brigitta ügyvezető



Tárgy: Nagyszentjánosi Önkormányzati Kft. alapító okiratának módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2025. április 29-i ülésen a Képviselő-testület a 77/2025. (IV. 29.) sz. határozata értelmében úgy döntött, hogy az önkormányzat 2025. évi költségvetésében konyhai eszközbeszerzés címén szereplő 3.175.000,- Ft-ot alaptőke emelés címén átadja a Nagyszentjánosi Önkormányzati Kft.-nek.

Az alapító okirat módosításához a Képviselő-testület döntése szükséges.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiek alapján kérem, hogy az alábbi határozati javaslatot tárgyalja meg és az előterjesztésnek megfelelően fogadja el:

HATÁROZATI JAVASLAT:

.../2025. (...) sz. határozat:

Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete akként határoz, hogy az Önkormányzat Cg.08-09-035674 cégjegyzékszámú Nagyszentjánosi Önkormányzati Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság törzstőkéjét 15.000.000,- Ft, azaz tizenötmillió forint összegről vagyoni hozzájárulás teljesítésével felemeli 18.175.000,- Ft, azaz tizenharmasmillió-százhetvenötezer forint összegre. Az Önkormányzat alapító pénzbetétjének szolgáltatásának módja: befizetés a társaság MBH Zrt.-nél vezetett 50430213-10006148-00000000 számú bankszámlaszámára, akként, hogy 3.175.000,- Ft átutalásra kerül legkésőbb 2025. augusztus 15. napjáig.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a pénzbeli hozzájárulást a változásbejegyzési kérelem benyújtásáig az Önkormányzat a társaság rendelkezésére bocsátja, a pénzforgalmi számlaszámra történő befizetés útján.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy 3.175.000,- Ft-ot, azaz hárommillió-százhetvenötezer forintot az Önkormányzat költségvetése terhére banki átutalás útján a fenti határidőben teljesítsen a Nagyszentjánosi Önkormányzati Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság fent rögzített számlaszámára törzstőke felemelés jogcímén.

Az alapító okirat 5.1. pontja 15.000.000,- Ft-ról 18.175.000,- Ft-ra módosul, valamint a 6. pontja szintén 15.000.000,- Ft-ról 18.175.000,- Ft-ra módosul, azzal, hogy ezen összegből 3.000.000,- Ft-ot az alapító az alapítással egyidejűleg a házipénztárba való befizetéssel

rendelkezésre bocsátott, további 15.175.000,- Ft-ot a társaság pénzforgalmi számlájára történő befizetéssel teljesít.

A Képviselő-testület a társaság változásokkal egységes szerkezetű alapító okiratát megismerte, azt elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására. Az alapító okirat kelte: 2025. július 25. napja.

A Képviselő-testület felkéri dr. Menczel-Kiss Gergely (KASZ: 36065214) ügyvédet a cégváltozás bejegyzés iratanyagának elkészítésére, valamint a társaság cégbírósági képviseletére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okiratot aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Nagyszentjános, 2025. július 17.




Friderics Cecília
polgármester

Alapító okirat

Alulírott alapító, a következők szerint állapítja meg az alábbi korlátolt felelősségű társaság alapító okiratát:

I. A társaság cégneve, székhelye, telephelye(i), fióktelepe(i)

1. A társaság cégneve¹: **Nagyszentjánosi Önkormányzati Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

2. A társaság rövidített cégneve:² **Nagyszentjánosi Önkormányzati Kft.**

3. A társaság idegen nyelvű cégneve:³

4. A társaság idegen nyelvű rövidített cégneve:⁴

5. A társaság székhelye⁵: **9072 Nagyszentjános, Levendula tér 2.**

6. A társaság székhelye⁶

a) egyben a központi ügyintézés helye is.

b) nem azonos a központi ügyintézés helyével.

7. A központi ügyintézés helye⁷:

8. A társaság telephelye(i):⁸

9. A társaság fióktelepe(i):⁹

II. A társaság alapítója

1. A tag adatai

a) Természetes személy adatai:

aa) Név¹⁰:

ab) Lakcím:

b) A nem természetes személy adatai:

ba) Elnevezés¹¹: **Nagyszentjános Község Önkormányzata**

bb) Nyilvántartási szám¹²: **728153**

bc) Székhely: **9072 Nagyszentjános, Vasút utca 1.**

bd) Képviselőre jogosult neve: **Friderics Cecilia Felicítás polgármester**

be) Képviselőre jogosult lakcíme: **9072 Nagyszentjános, József Attila utca 5.**

¹ Kitöltése kötelező.

² Szükség esetén kitöltendő.

³ Szükség esetén kitöltendő.

⁴ Szükség esetén kitöltendő.

⁵ Kitöltése kötelező.

⁶ Aláhúzással jelölendő, a) vagy b) aláhúzása kötelező.

⁷ Amennyiben a központi ügyintézés helye nem azonos a székhellyel, a központi ügyintézés helyének megjelölése kötelező.

⁸ Szükség esetén kiöltendő, bővíthető.

⁹ Szükség esetén kiöltendő, bővíthető.

¹⁰ Természetes személy tag esetén kell kitölteni.

¹¹ Szervezet esetén kell kitölteni.

¹² Cégbizjegyzékszám vagy egyéb nyilvántartási szám (alapítvány, egyház stb. esetén).

.....
Nagyszentjános Község Önkormányzata képv. Friderics Cecilia Felicítás polgármester

III. A társaság tevékenységi köre(i)¹³1. Főtevékenység¹⁴: 8110 '25 Építményüzemeltetés2. További tevékenységi kör(ök):¹⁵

- 4120 '08 Lakó- és nem lakó épület építése
- 4211 '08 Út, autópálya építése
- 4299 '08 Egyéb m.n.s. építés
- 4329 '08 Egyéb épületgépészeti szerelés
- 4339 '08 Egyéb befejező építés m.n.s.
- 8230 '08 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
- 4399 '08 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
- 4941 '08 Közúti áruszállítás
- 5210 '08 Raktározás, tárolás
- 5229 '08 Egyéb szállítást kiegészítő szolgáltatás
- 6820 '08 Saját tulajdonú, bérlet ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 7739 '08 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
- 8121 '08 Általános épülettakarítás
- 5610 '08 Éttermi, mozgó vendéglátás
- 4781 '08 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
- 4782 '08 Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme
- 4789 '08 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
- 9311 '08 Sportlétesítmény működtetése
- 4221 '25 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
- 4291 '25 Vízi létesítmény építése
- 4311 '25 Bontás
- 4312 '25 Építési terület előkészítése
- 4321 '25 Villanszerelés
- 4322 '25 Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
- 4331 '25 Vakolás
- 4332 '25 Épületasztalos-szerkezet szerelése
- 4333 '25 Padló- és falburkolás
- 4334 '25 Festés és üvegezés
- 4341 '25 Tetőfedés, tetőszerkezet-építés
- 4942 '25 Költöztetés
- 5224 '25 Rakománykezelés
- 5621 '25 Rendezvényi étkeztetés
- 5622 '25 Szerződéses étkeztetés és egyéb vendéglátás
- 5630 '25 Italszolgáltatás
- 5813 '25 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
- 6832 '25 Egyéb ingatlanügynöki, -kezelési szolgáltatás
- 8009 '25 M.n.s. biztonsági tevékenység
- 8122 '25 Egyéb épület-, ipari takarítás
- 8123 '25 Egyéb takarítás
- 8130 '25 Zöldterület-kezelés

¹³ TEÁOR számot nem kell feltüntetni.¹⁴ Kitöltése kötelező.¹⁵ Szükség esetén kitöltendő, bővíthető.

.....
 Nagyszentjános Község Önkormányzata képv. Friderics Cecilia Felicítás
 polgármester

IV. A társaság működésének időtartama

1. A társaság időtartama:¹⁶

a) határozatlan időre.

b) határozott időre
jön létre.

2. Az alapító a társaságot-ig tartó határozott időre hozza létre¹⁷.

V. A társaság törzstőkéje

1. A társaság törzstőkéjének összege **18.175.000 Ft, azaz tizennyolcmillió-százhetvenötezer Ft**

2. A társaság törzstőkéjének összetételét a tag az alábbiak szerint határozza meg¹⁸:

a) Pénzbeli vagyoni hozzájárulás összege¹⁹: **18.175.000 Ft, azaz tizennyolcmillió-százhetvenötezer Ft**

b) Nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás összege²⁰:%

c) A nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás aránya a törzstőkében²¹:%

3. Ha a pénzbeli vagyoni hozzájárulás szolgáltatása körében a VI. pont szerint a tag a nyilvántartásba vételig a teljes pénzbeli vagyoni hozzájárulását nem kell, hogy befizesse, a tag a pénzbeli vagyoni hozzájárulását egészben vagy részben az osztalékfizetés szabályai szerint felosztható nyereségből fizetheti meg. Ebben az esetben a társaság mindaddig nem fizetheti ki a tagnak az őt megillető osztalékot, hanem azt a tag még meg nem fizetett törzsbetétére kell elszámolnia, amíg a be nem fizetett és a tag törzsbetétére elszámolt nyereség a tag által teljesített pénzbeli vagyoni hozzájárulással együtt el nem éri a tag által vállalt teljes pénzbeli hozzájárulás mértékét.

Ha a társaság a nyilvántartásba vételétől számított második teljes – tizenkét hónapot magában foglaló – üzleti év végéig a teljes pénzbeli vagyoni hozzájárulás szolgáltatására nem került sor, a tag a még nem teljesített pénzbeli vagyoni hozzájárulását a társaság nyilvántartásba vételétől számított második teljes – tizenkét hónapot magában foglaló – üzleti évről készült beszámoló elfogadásától számított három hónapon belül köteles rendelkezésre bocsátani. A tagok a még nem teljesített pénzbeli vagyoni hozzájárulásuk összegének erejéig kötelesek helytállni a társaság tartozásaiért.

4. Az alapító köteles a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulást a nyilvántartásba vételi kérelem benyújtásáig teljes egészében a társaság rendelkezésére bocsátja.

5. A törzsbetétek rendelkezésre bocsátásának megtörténtét az ügyvezető köteles a cégbíróságnak bejelenteni.

¹⁶ Aláhúzással jelölendő.

¹⁷ Amennyiben a társaság működésének időtartama határozott, kitöltése kötelező!

¹⁸ A vagyoni hozzájárulás fajtájától függően kell kitölteni.

¹⁹ Az összeg számmal és betűvel, a pénznem rövidítéssel megadva.

²⁰ Az összeg számmal és betűvel, a pénznem rövidítéssel megadva.

²¹ Az V. pont 2. alpont b) pontja kitöltése esetén kötelezően kitöltendő, százalékos adattal megadva.

.....
**Nagyszentjános Község Önkormányzata képv. Friderics Cecilia Felicítás
polgármester**

VI. A tag törzsbetétje

1. Nagyszentjános Község Önkormányzata tag²² törzsbetétje, törzsbetétjének mértéke, összetétele

1.1. A tag törzsbetétjének mértéke²³: **18.175.000 Ft, azaz tizennyolcmillió-százhetvenötezer Ft**

1.2. A tag törzsbetétjének összetétele²⁴

a) Pénzbeli vagyon betét összege²⁵ **18.175.000 Ft, azaz tizennyolcmillió-százhetvenötezer Ft**

Cégbejegyzésig szolgáltatandó összeg: 3.000.000 Ft, a szolgáltatás módja: befizetés a társaság házipénztárába, további 5.000.000 Ft, amelyet az alapító 2023.11.07. napján, további 2.000.000 Ft, amelyet az alapító 2024.02.07. napján, további 3.000.000 Ft, amelyet az alapító 2024. december 12. napján, további 2.000.000 Ft, amelyet az alapító 2024. december 16. napján, további 3.175.000 Ft, amelyet az alapító 2025.##### napján a társaság pénzforgalmi számlájára történő befizetéssel teljesített.

ac) A fennmaradó összegnek a tag által a társaság pénzforgalmi számlájára történő befizetésének határideje²⁶.

b) Nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás²⁷

ba) megnevezése

bb) értéke²⁸

VII. Pótbefizetés

A pótbefizetés esetén annak feltételeit az egyedüli tag a határozatában állapítja meg.

VIII. Üzletrész

1. A törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége az üzletrész, amely a társaság bejegyzésével keletkezik.

IX. Az egyszemélyes társaság működése

1. Az egyszemélyes társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

²² A tag nevének vagy elnevezésének megjelölése.

²³ Az összeg számmal és betűvel, a pénznem rövidítéssel megadva.

²⁴ A törzsbetét összetételétől függően kitöltendő.

²⁵ Pénzbeli vagyoni betét estén kötelezően kitöltendő, az összeget számmal és betűvel, a pénznemet rövidítéssel kell megadni.

²⁶ Kötelezően kitöltendő, ha a VI. pont 1. alpont 1.2. pont a) alpont aa) pontjában megjelölt pénzbeli vagyoni hozzájárulás kevesebb, mint a VI. pont 1. alpont 1.2. pont a) alpontjában meghatározott összeg. A határidő naptári nap szerint meghatározandó úgy, hogy az ne legyen későbbi, mint az V. pont 3. alpontjában meghatározott határidő.

²⁷ Nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás esetén kötelezően kitöltendő. Több nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás esetén bővíthető.

²⁸ Az összeg számmal és betűvel, a pénznem rövidítéssel megadva.

.....
Nagyszentjános Község Önkormányzata képv. Friderics Cecilia Felicitás polgármester

2. Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke felemelése folytán új tagokkal egészül ki és így többszemélyessé válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

X. A nyereség felosztása

1. A társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a társaság fennállása alatt kizárólag az előző üzleti évi adózott eredménnyel kiegészített szabad eredménytartalékból teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a társaság helyesbített saját tőkéje nem éri el vagy a kifizetés következtében nem érné el a társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a társaság fizetőképességét.

2. Az ügyvezető²⁹

a) - ha a társaságnál felügyelőbizottság működik, a felügyelőbizottság jóváhagyása mellett - jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.

b) nem jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.

XI. Az alapítói határozat

1. A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben a tag írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

2. A legfőbb szerv hatáskörét a tag gyakorolja.

XII. Az ügyvezetés és képviselő

1.³⁰ A társaság ügyvezetésére és képviselésére jogosult ügyvezetője:

a) Természetes személy ügyvezető adatai:

aa) Név:³¹ **Tóthné Varga Brigitta**

ab) Lakcím: **9072 Nagyszentjános, Vasút utca 17.**

b) A nem természetes személy ügyvezető adatai:

ba) Elnevezés³²:

bb) Nyilvántartási szám (cég esetén cégjegyzékszám)³³:

bc) Székhely:

bd) Képviselésére jogosult neve:

be) Képviselésére jogosult lakcíme:

c) Az ügyvezetői megbízás³⁴

ca) határozott időre

cb) határozatlan időre szól.

d) A megbízás kezdő időpontja³⁵:

²⁹ Aláhúzással jelölendő valamelyik pont.

³⁰ Az ügyvezető személyétől függően az a) vagy a b) pontot kell kitölteni. Több ügyvezető esetén bővíthető arab számokkal sorszámozva, az 1. alpontnak megfelelő pontok szerinti tagolással.

³¹ Természetes személy esetén kell kitölteni.

³² Szervezet esetén kell kitölteni.

³³ Cégjegyzékszám vagy egyéb nyilvántartási szám.

³⁴ Aláhúzással jelölendő valamelyik pont.

³⁵ Kitöltése kötelező.

.....
Nagyszentjános Község Önkormányzata képv. Friderics Cecilia Felicitás polgármester

- e) A megbízatás lejártá³⁶:
- f) A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését³⁷
- fa) megbízási jogviszonyban látja el.
- fb) munkaviszonyban látja el.**

XIII. Cégvezető

1. A társaságnál cégvezető kinevezésére³⁸
- a) sor kerülhet.
- b) nem kerülhet sor.**
- 2.^{39, 40}Cégvezetőnek kinevezett munkavállaló(k) adatai:
- 2.1. Cégvezető
- a) Név:
- b) Lakcím:
- c) Kinevezés kezdő időpontja:
3. Az ügyvezetés a cégvezető számára általános képviseleti jogot⁴¹
- a) biztosíthat.
- b) nem biztosíthat.

XIV. Cégjegyzés

1. Az önálló cégjegyzésre jogosultak⁴²:
- a) Név: **Tóthné Varga Brigitta**
2. Az együttes cégjegyzési joggal rendelkezők⁴³:
- a) Név:
- b) Név:
- együttesen jogosultak cégjegyzésre.

XV. Felügyelőbizottság

1. A társaságnál felügyelőbizottság választására⁴⁴
- a) sor kerül.
- b) nem kerül sor.**
2. A társaságnál nem ügyszöntő felügyelőbizottság működik.
3. A felügyelőbizottság tagjai:
- 3.1. A felügyelőbizottsági tag adatai⁴⁵:
- a) Természetes személy felügyelőbizottsági tag(ok) adatai:

³⁶ A XII. pont 1. alpont c) pont ca) alpontja jelölése esetén kitöltendő.

³⁷ Kitöltése nem kötelező, kitöltése esetén valamelyik pont jelölendő.

³⁸ Aláhúzással jelölendő valamelyik pont.

³⁹ Kizárólag a XIII. pont 1. alpont a) pont aláhúzása esetén tölthető ki.

⁴⁰ Több cégvezető esetén bővíthető.

⁴¹ Aláhúzással jelölendő.

⁴² Önálló cégjegyzésre jogosult esetén kitöltendő, bővíthető a latin abc betűivel sorszámozott pontokkal.

⁴³ Szükség esetén bővíthető.

⁴⁴ Aláhúzással jelölendő.

⁴⁵ A felügyelőbizottsági tag személyétől függően az a) vagy a b) pontot kell kitölteni.

.....

**Nagyszentjános Község Önkormányzata képv. Friderics Cecilia Felicitás
polgármester**

- aa) Név:
 ab) Lakcím:
 b) A nem természetes személy felügyelőbizottsági tag(ok) adatai:
 ba) Elnevezés:
 bb) Nyilvántartási szám (cég esetén cégjegyzékszám)⁴⁶:
 bc) Székhely:
 bd) Képviselőre jogosult neve:
 be) Képviselőre jogosult lakcíme:
 c) A felügyelőbizottsági megbízás⁴⁷
 ca) határozott időre szól.
 cb) határozatlan időre szól.
 d) A megbízás kezdő időpontja⁴⁸:
 e) A megbízás lejárt⁴⁹:

XVI. Könyvvizsgáló⁵⁰

- A társaság könyvvizsgálója:
 a) Természetes személy könyvvizsgáló adatai:
 aa) Név:⁵¹
 ab) Lakcím:
 ac) Kamarai nyilvántartási száma:
 b) Könyvvizsgáló szervezet adatai:
 ba) Elnevezése:⁵²
 bb) Cég esetén cégjegyzékszám:
 bc) Székhely:
 bd) A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve:

 be) A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy lakcíme
 bf) A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy kamarai
 nyilvántartási száma
 c) A megbízás kezdő időpontja:
 d) A megbízás megszűnésének időpontja:

XVII. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

⁴⁶ Cégjegyzékszám vagy egyéb nyilvántartási szám.

⁴⁷ Valamelyik pont jelölendő.

⁴⁸ Kitöltése kötelező.

⁴⁹ A XV. pont 3. alpont 3.1. pont c) alpont ca) pontja jelölése esetén kitöltendő.

⁵⁰ Kitöltése csak akkor kötelező, ha a társaságnál könyvvizsgáló megbízására kerül sor.

⁵¹ Természetes személy esetén kell kitölteni.

⁵² Szervezet esetén kell kitölteni.

.....
**Nagyszentjános Község Önkormányzata képv. Friderics Cecília Felicizálás
 polgármester**

XVIII. Egyéb rendelkezések

1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének⁵³

a) a Céglőnyben tesz eleget.

b) a társaság honlapján⁵⁴ tesz eleget.

2. A jelen társasági szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Kelt⁵⁵: Győr, 2025. #####.

Egyedüli tag aláírása:

.....
Név: Nagyszentjános Község Önkormányzata képv. Friderics Cecilia Felicitás
polgármester

Ellenjegyezte/közokiratba foglalta:⁵⁶

Dr. Menczel-Kiss Gergely ügyvéd

9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 1-5. A lph. fszt. 1.

KASZ: 36065214

Ellenjegyzem Győrött, 2025. #####. napján

⁵³ Aláhúzással jelölendő valamelyik pont.

⁵⁴ Amennyiben a társaság a közvetlen közzétételi kötelezettségének honlapján tesz eleget, a cégjegyzéknek tartalmaznia kell a társaság honlapjának címét.

⁵⁵ Keltezés a hely és dátum megadásával.

⁵⁶ Ügyvédi ellenjegyzés vagy közjegyző által történő közokiratba foglalás.

**westhaus**

westhaus • győr • 9025 • radnóti miklós u. 44/b • 20.3578814 • 06.96.822755 • telepulesterv@west-haus.eu

településtervező bt.

8. n. melléklet

ÁRAJÁNLAT

Nagyszentjános Község Önkormányzata részére

Tárgy: Nagyszentjános rendezési tervmódosítás

Ajánlatkészítésre vonatkozó felkérésüket köszönjük. Nagyszentjános község rendezési tervmódosításának tervezési munkálataira (a megismert információk és a kapott dokumentumok alapján - a következő ajánlatot tesszük:

1. 099/72 hrsz.-ú erdőterület építési övezetének változtatása (Szabályozási terv, Településszerkezeti terv, HÉSZ módosítás)
2. 417/52 hrsz.-ú út terület átsorolása lakóterületbe, továbbá a folytatásában lévő 021/13 hrsz-on tervezett lakóterületen is törölni szükséges a gyalogutat (Szabályozási terv módosítás)
3. Radnóti Miklós utca – Vak Bottyán utca – Fő utca és Erdősor utca által határolt tömbben az övezeti határvonalak felülvizsgálata és módosítása (Szabályozási terv módosítás)
4. 35 hrsz.-ú telek megoszthatósága miatt a lakótömb övezeti paramétereinek felülvizsgálata, módosítása (Szabályozási terv módosítás)
5. Sportpálya melletti szántó területek átminősítése falusias lakó övezetbe, valamint ezzel egyidőben a 021/23, 021/24 hrsz.-ú „csereterületek” visszasorolása falusias lakóterületből Általános mezőgazdasági övezetbe (Szabályozási terv, Településszerkezeti terv, HÉSZ módosítás)
6. A József Attila utcában a 130 és 135 hrsz.-ú telkeken jelölt építési korlátozás törlése.

Általános eljárásra előkészített dokumentáció összeállítása a 419/2021. Korm. rendelet 66. §. szerint, az alábbi ütemben:

1. Környezeti értékelés szükségességéhez kapcsolódó dokumentáció elkészítése
2. Véleményezési dokumentáció elkészítése
3. Záró Főépítész dokumentáció elkészítése

Az ajánlat a környezeti értékelési dokumentáció elkészítését tartalmazza!

**westhaus**

westhaus • győr • 9025 • radnóti miklós u. 44/b • 20.3578814 • 06.96.822755 • telepulesterv@west-haus.eu

településtervező bt.**Tervezési díjak területenként:**

1. 500.000 Ft.+27% ÁFA= 635.000 Ft.
2. 200.000 Ft.+27% ÁFA= 254.000 Ft.
3. 200.000 Ft.+27% ÁFA= 254.000 Ft.
4. 100.000 Ft.+27% ÁFA= 127.000 Ft.
5. 1.800.000 Ft.+27% ÁFA= 2.286.000 Ft.
6. 100.000 Ft.+27% ÁFA= 127.000 Ft.

Tervezési díj összesen: 2.900.000 Ft.+27% ÁFA= 3.683.000 Ft. azaz hárommillió-hatszáznyolcvanháromezer forint

Határidő: a szerződéskötéstől számított 25 nap.

Az államigazgatási eljárási határidők figyelembevételével a teljes átfutási idő kb. 3-6 hónap. Fenti összeg tartalmazza az összes érdekelt államigazgatási szervvel, valamint egyéb érdekelt fórumokkal történő egyeztetésben való részvételt. Az ajánlat nem tartalmazza a módosítás alá vont területre esetlegesen vonatkozó régészeti hatástanulmány költségét.

Fizetési ütemezés:

- 30 % a környezeti értékelés szükségességéhez kapcsolódó dokumentáció elkészítése
- 60 % a véleményezési dokumentáció elkészítése
- 10 % a záró főépítész dokumentáció és vélemény megküldése után

Fizetési határidő 15 nap.

Példányszám: igény szerint cd. vagy nyomtatott, az állg. szervek kérésének megfelelően.

A megismert információk és a kapott dokumentumok alapján a Tkr módosításának tervezési díja:

1. 500.000 Ft.+27% ÁFA= 635.000 Ft.

Tervezési díj összesen: 500.000 Ft.+27% ÁFA= 635.000 Ft. azaz hatszázharmincötezer forint

Győr, 2025.07.17.

A további együttműködés reményében tisztelettel:

Szabó Roland
tervező



Tárgy: Településképi rendelet módosítási eljárás
megindítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2023. decemberében hatályba lépett, a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: Méptv.) jelentős változásokat hozott az önkormányzati feladatkörbe tartozó településképi érvényesítési eszközök terén. E törvénybe beolvadt többek között a korábban hatályos 1998. évi LXXVIII. tv. (Építési tv.), valamint a 2016. évi LXXIV. tv. (Településképvédelmi tv.) is.

A törvényhez kapcsolódó végrehajtási rendeletek is változtak, a régi rendeletek hatályon kívül helyezésre kerültek (pl. 253/1997. Kr. (OTÉK), 312/2012. Kr., 314/2012. Kr., stb.) és új kormányrendeletek léptek hatályba (pl. 280/2024. Kr. (TÉKA), 281/2024. Kr., stb.).

Ezek közül különösen a 281/2024. Kr. előírásai miatt mindenképp indokoltá vált a jelenleg hatályos rendelet felülvizsgálata és módosítása, illetve a hatályon kívül helyezett jogszabályi hivatkozások aktualizálása is szükséges.

Ezen felül eleget kell tennünk a korábban, még 2024. január 1-jével módosult - de most már hatályon kívül helyezett - településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tk.tv.) előírásainak is az alábbiak szerint:

Tk.tv. 11/B. §:

„(1a) A településképi rendelet nem tartalmazhat olyan rendelkezést, amely az utcabútorok – ideértve a funkcionális célokat szolgáló utcabútorokat is – létesítését vagy telepítését, az utcabútor reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként történő használatát, illetve az utcabútoron reklám közzétételét az (1) bekezdésben foglaltaknál, valamint a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló rendeletnek a közterületekre és köztulajdonban álló ingatlanokra vonatkozó előírásainál nagyobb mértékben tiltja vagy korlátozza.”

A Településképi rendelet módosítása a szakmai szabályok változása miatt a Főépítész irányítása mellett Tervező cég bevonásával történik. A Tervezőtől a munka elkészítésére vonatkozó árajánlatot bekértük.

Összegezve:

A településképi rendelet, valamint, ha szükséges, az Arculati Kézikönyv módosítása az alábbiak miatt vált szükségessé:

- jogszabályváltozások miatti aktualizálás, párhuzamos szabályozások megszüntetése,
- felülvizsgálandó a főépítési konzultáció, településképi véleményezési-, bejelentési eljárásba tartozó tevékenységek köre
(az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet újszerűen szabályozta az egyszerű bejelentés és az építési engedély alapján végezhető építési tevékenységek körét, ez kihat a településképi eljárásokra),
- reklámokkal kapcsolatos szabályok változtatása a felettes rendelettel való összhang megteremtése érdekében

Előzetesen, az önkormányzati főépítésszel már végeztünk a hatályos rendelet előírásaival kapcsolatosan vizsgálatot. Az előterjesztés melléklete tartalmazza a jelenlegi rendelet szövegét, melyben színiemeléssel jelölük, mely rendelkezésekben várható változás. Ilyen többek között a településbejelentési tevékenységek köre is, melyet jelenleg a rendelet 42. §-a tartalmaz.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 13. melléklet alapján településképi bejelentési eljárás lefolytatásához köthetők az alábbi tevékenységek, amennyiben az Önkormányzat a Településképi rendeletébe belefoglalja ezeket. Az alábbi felsorolásból az aláhúzott 1., 2., 3., 6., 9., 10., 11. pontokban foglaltakra vonatkozóan javasolnánk bejelentési eljárási kötelezettséget, a 17. és 20-as pont esetén pedig csak a betartandó előírásokat szabályoznánk.

Településképi bejelentési eljáráshoz köthető építési tevékenységek, elhelyezések, területhasználatok:

1. Új épület építése, meglévő épület bővítése, ha az építési tevékenység elvégzése után annak mérete a 35 m² összes hasznos alapterületet és a 4,5 méteres gerincmagasságot, lapostetős épület esetén a 3,5 méteres párkánymagasságot nem haladja meg.

2. Építmény átalakítása, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, homlokzatának megváltoztatása, kivéve zárt sorú vagy ikres beépítésű épület esetén, ha e tevékenységek a csatlakozó épület alapozását vagy tartószerkezetét is érintik.

3. Meglévő épület kizárólag külső alaprajzi méretet érintő, hasznos alapterületet nem növelő bővítése.

4. Meglévő építmény utólagos hőszigetelése, homlokzati nyílászáró cseréje, a homlokzatfelület színezése, a homlokzat felületképzésének megváltoztatása. Én itt csak szabályokat írnék elő, de nem tenném bejelentéskötelessé, mert úgy sem adják be, főleg, ha maguk csinálják a felújítást.

5. Új, 6,0 méter magasságot meg nem haladó, épített égéstermék-elvezető építése vagy az épített égéstermék-elvezető 6,0 méter magasságig történő bővítése.

6. Kizárólag az épület homlokzatához rögzített előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, elhelyezése.

7. Növénytermesztésre szolgáló üvegház, a növény-, illetve gombatermesztésre szolgáló fóliasátor, valamint a felvonulási épület építése, bővítése kivéve, ha közterületről nem látható helyen kerül elhelyezésre.

8. Temető területén:

a) sírbolt, urnasírbolt építése, bővítése,

b) urnafülke, sírhely, sírjel építése, elhelyezése.

9. Szobor, emlékmű, kereszt, emlékjelek építése, elhelyezése.

10. Emlékfal építése.

11. Park, játszótér, sportpálya megfelelőségi igazolással vagy teljesítménynyilatkozattal rendelkező műtárgyainak építése, bővítése.

12. A megfelelőség-igazolással vagy teljesítménynyilatkozattal rendelkező, legfeljebb 180 napig fennálló és a piacfelügyeleti hatóság hatáskörébe nem tartozó épület építése, ideértve a sátorszerkezetet is.

13. XX. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzat szerinti, legfeljebb 180 napig fennálló és megfelelőség-igazolással vagy teljesítménynyilatkozattal rendelkező és maximum 50 fő egyidejű tartózkodására alkalmas állvány jellegű építmény építése, bővítése.

14. Magánhasználatú kerti víz-, fürdőmedence, kerti tó, kerti építmény építése kivéve, ha közterületről nem látható helyen kerül elhelyezésre.

15. A telek természetes terepszintjének építési tevékenységgel összefüggő, végleges jellegű megváltoztatása.

16. Támfal építése, bővítése, amelynek mérete az építési tevékenységgel nem haladja meg a rendezett alsó terepszinttől számított 1,5 m magasságot.

17. Kerítés, sövény, járda létesítése, építése, bővítése.

18. Mobil illemhely, mobil mosdó, mobil zuhanyozó elhelyezése, árnyékszék, illemhely (kivéve csoportos illemhely) elhelyezése, építése, bővítése.

19. Cégek, cég- és üzletjelzések épületen való elhelyezése.

20. Napelem, napkollektor, napelem inverter, hőszivattyú, szellőző-, klíma-, riasztóberendezés, villámhárító-berendezés, egyéb gépészeti berendezés, áru- és pénzautomata épületen vagy épületben való elhelyezése.

21. Építménynek minősülő, háztartási hulladék elhelyezésére szolgáló hulladékgyűjtő és -tároló elhelyezése.

22. Telken belüli közműpótló műtárgy építése, kivéve, ha közterületről nem látható helyen kerül elhelyezésre.

23. Telken belüli geodéziai építmény építése kivéve, ha közterületről nem látható helyen kerül elhelyezésre.

24. Zászlótartó oszlop (zászlórúd) építése kivéve, ha közterületről nem látható helyen kerül elhelyezésre.

25. Építési tevékenység végzéséhez szükséges, annak befejezését követően elbontandó állványzat és felvonulási építmény építése.

26. Magasles és kilátó építése, bővítése, amennyiben annak járófelülete a terepcsatlakozástól mért 6,0 métert nem haladja meg, továbbá vadetető és erdei építmény építése, bővítése, ha a terepcsatlakozástól mért legfelső pontja a 6,0 m-t nem haladja meg.

27. Közterületen, filmforgatáshoz kapcsolódó építmény építése.

28. Úszóműves vízi létesítmény, lakóhajó, úszóház létesítése, bővítése.

Az eljárás lefolytatására vonatkozó szabályokat a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet írja elő:

„59. § (1) A településterv, kézikönyv és településképi rendelet

a) készítése és módosítása adatszolgáltatáson alapul,

b) véleményezése helyi partnerségi egyeztetés keretében is történik, ha az önkormányzat partnerségi rendeletében ezt előírja,

c) adatszolgáltatás figyelembevételével elkészült tervezetét egyeztetni kell olyan módon, hogy a településtervnél véleményezési és záró szakasz, a kézikönyv és a településképi rendeletnél csak véleményezési szakasz kerül lefolytatásra, és

d) elfogadása az egyeztetést követően történik, önkormányzati határozat vagy rendelet formájában.

(2) A településterv, kézikönyv készítését és módosítását, valamint a településképi rendelet módosítását az önkormányzat képviselő-testületének

a) a készítés vagy módosítás tényét,

b) új beépítésre szánt terület kijelölése esetén a Méptv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést,

c) amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást és

d) a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés, a kézikönyv és a településképi rendelet esetében a szakmai összefoglaló elfogadását tartalmazó döntése alapozza meg.”

A módosítási eljárás megindításához tehát képviselő-testületi döntés szükséges.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiek alapján kérem, hogy az alábbi határozati javaslatot tárgyalja meg és az előterjesztésnek megfelelően fogadja el:

HATÁROZATI JAVASLAT:

.../2025. (...) sz. határozat:

Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul Nagyszentjános Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 9/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelet – és amennyiben szükségessé válik – a Településképi Arculati Kézikönyv módosítási eljárásának megindításához.

A településképi rendelet módosításához kapcsolódó feljegyzést, amelyet Nagy Éva önkormányzati főépítész készített – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése alapján – a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően folytassa le a véleményeztetési eljárást.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Nagyszentjános, 2025. július 17.




Friderics Cecília
polgármester

Feljegyzés
a településkép védelméről szóló 9/2018. (IX.28.) önkormányzati rendelet
módosításához

A 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 7. § a településterv, valamint annak módosítása megalapozásához írja elő megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat készítését.

A 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 9. § szerint: A kézikönyv és a településképi rendelet kidolgozásához és módosításához megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat nem készül, azonban a 31. § (1) bekezdése szerinti helyi védelmet megállapító településképi rendelethez a 32. § szerinti értékvizsgálatot el kell készíteni.

Fentiekre tekintettel a településkép védelméről szóló 9/2018. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosításához megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat készítésére nincs szükség.

A 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet ugyanezen 9.§-a szerint a Korm. rendelet 32. § szerinti értékvizsgálatot, abban az esetben kell elkészíteni, ha a rendelet vagy annak módosítása helyi védelmet, helyi védett értéket érint.

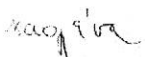
Jelen településkép-védelmi rendelet módosítás a helyi védelmet nem érinti.

Fentiekre tekintettel értékvizsgálat készítésére nincs szükség.

A településképi rendelet módosítása az alábbiak miatt vált szükségessé:

- felettes jogszabályváltozások miatti aktualizálás, párhuzamos szabályozások megszüntetése,
- felülvizsgálandó a főépítési konzultáció, településképi véleményezési-, bejelentési eljárásba tartozó tevékenységek köre
(az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet újszerűen szabályozta az egyszerű bejelentés és az építési engedély alapján végezhető építési tevékenységek körét, ez kihat a településképi eljárásokra),
- reklámokkal kapcsolatos szabályok változtatása a felettes kormányrendelettel való összhang megteremtése érdekében

Nagyszentjános 2025. 07. 17.


Nagy Éva
települési főépítész

Nagyszentjános Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelete

a településkép védelméről

Hatályos: 2018. 10. 15

Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a-h) pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban R.) 43/A. § (6) bekezdés c) pontjában biztosított véleményezési jogkörben eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter, a Fertő-Hanság Nemzeti Park és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága, valamint a község lakossága, a Győr-Moson-Sopron Megyei Építész Kamara, a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnök Kamara, a Pannon-Víz Zrt., a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatósága, az ÉNYKK Zrt., a GYŐR-SZOL Zrt., az Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. Győri Kirendeltsége és az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. FEJEZET

BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet célja, hatálya és értelmező rendelkezések

1. §

(1) A rendelet célja Nagyszentjános község sajátos településképeinek – a település közösségével egyeztetett módon történő – védelme és alakítása

a) a helyi építészeti örökség – területi és egyedi – védelem (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával,

b) a védetté nyilvánítás és a védelem megszüntetés szabályozásával,

c) településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával,

d) településképi követelmények – területi és egyedi – meghatározásával,

e) településkép-védelem érvényesítési eszközeinek szabályozásával,

f) településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával.

(2) A helyi védelem alatt álló építészeti örökség a nemzeti közös kulturális kincs része, ezért fenntartása, védelmével összhangban lévő használata és bemutatása közérdek. A helyi védelem célja a védelemre kijelölt tárgyak és területek listázása. A védett örökség fenntartásával, használatával kapcsolatos szabályok és eljárások meghatározása a település és a táj kapcsolatának, a település sajátos arculatának és karaktert teremtő értékeinek megóvása érdekében. A helyi kultúrtörténeti, régészeti, történeti, településszerkezeti és építészeti értékek a helyi identitásának alapjai.

(3) A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja a település identitását legjellemzőbb módon meghatározó terület sajátosságának megőrzése.

(4) E rendelet alkalmazásában

1. *védett településszerkezet*: az Önkormányzat által védetté nyilvánított utcahálózat, telekszerkezet, beépítési mód és építési vonal.

2. *védett településkarakter*: az Önkormányzat által védetté nyilvánított, a településépítészeti jellegzetes elemeinek, valamint szerkezeteinek, formáinak, anyagainak, színvilágának együttese.
3. *védett településkép*: az Önkormányzat által védetté nyilvánított utcakép, az épített és táji környezet együttese. A védett településkép az épített és természetes környezet elemeit egyaránt magába foglalja, így különösen az épülethomlokzatokat, szilvetteket, műtárgyakat, közterületi bútorzatot és burkolatokat. A védett településkép része lehet a terület (területrészek) használati módja.
4. *védett épületegyüttesek*: azok a topográfiaiilag körülhatárolható épületegyüttesek vagy az épített és természeti környezet együtteseként kialakult kultúrtájak, amelyek történelmi, régészeti, művészeti, tudományos, társadalmi vagy műszaki-ipari szempontból jelentősek, településszerkezeti, településképi szerepük meghatározó, és amelyeket az Önkormányzat védetté nyilvánított.
5. *védett épület, építmény*: az Önkormányzat által védetté nyilvánított olyan épület, építmény, amely a hagyományos településkép megőrzése céljából, továbbá építészeti, településtörténeti, helytörténeti, régészeti, művészeti, vagy műszaki-ipari szempontból jelentős alkotás. A védett épület, építmény fogalmába beletartozik annak minden alkotórésze – ideértve a kiegészítő, illetve külső és belső díszítő elemeket –, valamint amennyiben a védelemre vonatkozó rendelet azt nevesíti, a használati mód is. A rendelet alkalmazása szempontjából védettnek minősül az a telek, annak használati módja is, amelyen a védett épület, építmény áll.
6. *védett épületrész*: az Önkormányzat által védetté nyilvánított olyan épületrész, amely egészében nem védett építményen, építményben helyezkedik el. Védett épületrész lehet különösen az épület tömege, homlokzata, tetőzete, portálja, díszítményei, illetve különleges tartószerkezete.
7. *védett műtárgy*: Az Önkormányzat által védetté nyilvánított, kisebb műszaki alkotás, műtárgy, különösen emlékmű, szobor, síremlék (sírkő), utcabútorzat, díszkút, kerítés.
8. *védett növényzet*: az Önkormányzat által védetté nyilvánított olyan növényzet, amely fajtájánál, koránál, helyzeténél, látványánál vagy valamilyen eseményhez kötődésénél fogva védelemre érdemes.
9. *védett érték károsodása*: minden olyan esemény, beavatkozás, amely a védett érték teljes vagy részleges megsemmisülését, karakterének előnytelen megváltoztatását, általános esztétikai értékcsökkenést eredményez.
10. *tagozatok*: az épület falfelületeit díszítő, tagoló elemek – így különösen: falsávok, keretek, párkányok –, melyeket a történeti építészeti stílusokban általában plasztikusan, és gyakran eltérő anyagokból, eltérő felületképzéssel alakítottak ki.
11. *utcakert terve*: olyan léptékhelyes helyszínrajz, amely tartalmazza a tervezett utcakert méretét, a legközelebbi épülethez viszonyított elhelyezkedését és az elültetni szándékozott növények megnevezését.

II. FEJEZET A HELYI VÉDELEM

2. A helyi védelem feladata, általános szabályai, önkormányzati kötelezettségek

2. §

(1) A helyi értékvédelem feladata

a) a helyi oltalmat igénylő településszerkezeti, településképi, táji, építészeti, néprajzi, településtörténeti, régészeti, művészeti, műszaki-ipari, természeti, esztétikai szempontból védelemre érdemes értékek

aa) körének számbavétele, meghatározása és dokumentálása,

ab) védetté nyilvánítása és nyilvántartása,

ac) megőrzése, megőriztetése és

ad) a lakossággal való megismertetése,

b) a védett értékek károsodásának megelőzése, fenntartásuk, illetve megújulásuk elősegítése.

(2) A helyi védelem alá helyezést, vagy annak megszüntetését minden jogi vagy természeti személy kezdeményezheti a polgármesterhez benyújtott írásos indítvánnyal.

(3) A védelem alá helyezés kezdeményezésének tartalmaznia kell

a) a kezdeményező nevét/megnevezését és címét,

b) a védendő érték helyének címét és helyrajzi számát, területi védelemre vonatkozó javaslat esetén a terület lehatárolását,

c) a védendő érték leírását a védelemre okot adó tulajdonság kiemelésével, és

d) a védendő érték fényképét.

(4) A védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell

a) a kezdeményező nevét/megnevezését és címét,

b) a kezdeményezésben szereplő védett érték címét és helyrajzi számát, területi védelem megszüntetésére vonatkozó javaslat esetén a terület lehatárolását,

c) a védelem megszüntetésére vonatkozó javaslat indoklását, és

d) a kezdeményezésben szereplő védett érték fényképét.

(5) A polgármester a kezdeményezés befogadásáról értesíti a kezdeményezőt.

(6) A befogadott kezdeményezéseket a vonatkozó jogszabály szerint arra jogosultsággal rendelkező szakemberrel véleményeztetni kell.

(7) Az értékvizsgálatnak tartalmaznia kell

a) a kezdeményezés szakmai megítélését a javaslat tárgya szerinti szakmai szabályoknak megfelelő dokumentálásával, és

b) a védelemre vonatkozó kezdeményezés pozitív megítélésé esetében kezelési javaslatot.

(8) Az értékvizsgálat készítésének költségeit az Önkormányzat fedezi.

(9) A kezdeményezést és az értékvizsgálatot az érintett ingatlanok tulajdonosának véleményezésre meg kell küldeni és elérhetőségét az Önkormányzat honlapján keresztül is biztosítani kell, lehetővé téve a település közössége részére is a véleménynyilvánítást. A vélemények beérkezésének határideje a tulajdonosok esetében a kézhezvételtől, a település közössége esetében a dokumentációnak a honlapon való megjelenésétől számított 15 nap.

(10) A kezdeményezés, az értékvizsgálat és a beérkezett vélemények alapján a Képviselő-testület dönt a kezdeményezés sorsáról – egyetértő fogadtatás esetén – jelen rendelet módosításával.

(11) A kezdeményezés befogadásától a Képviselő-testület döntéséig terjedő időszakban az építményt védettnak kell tekinteni, és átmeneti szabályozásként a helyi védelemre vonatkozó előírásokat kell alkalmazni.

(12) A védettség megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha

a) a védetté nyilvánított helyi érték megsemmisül,

b) a védett terület, illetve érték, a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elveszítette,

c) a védelem tárgya a védelemmel összefüggő szakmai ismérveknek már nem felel meg, vagy

d) a védett érték magasabb (műemléki) védettséget kapott.

(13) A helyi védettség elrendeléséről és megszüntetéséről a módosító rendelet hatálybalépésétől számított 15 napon belül értesíteni kell

a) az ingatlan tulajdonosát, hasznélvezőjét, használóját,

b) a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Földhivatali Osztályát,

c) az illetékes építésügyi osztályt,

d) az érdekelt közműszolgáltatókat, és

e) a kezdeményezőt.

(14) A védelem alatt álló építményt, vagy természeti értéket táblával is meg kell jelölni. A jelzés elhelyezéséről az Önkormányzat gondoskodik.

(15) A mindenkorai tulajdonos a tábla elhelyezését tűrni köteles.

(16) Területi védelem esetén az Önkormányzat megjelölheti a védettség tényét és okát, valamint a védettséggel összefüggő egyéb információt – a környezethez igazodó – táblával.

3. A területi védelem meghatározása

3. §

A területi védelem e rendelet 2. sz. mellékletében meghatározott területeken

a) a településszerkezet,

b) a telekstruktúra,

c) az utcavonal-vezetés,

d) az utcakép vagy utcakép-részlet,

e) a település- és tájkarakter elemek

megőrzésére, értékővő fenntartására és fejlesztésére irányul.

4. Az egyedi védelem meghatározása

4. §

(1) Az egyedi védelem a település jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatát, településkarakterét meghatározó, e rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott

a) építményekre, építményrészletekre

b) alkalmazott anyaghasználatra,

c) tömegformálásra,

d) homlokzati kialakításra,

e) táj- és kertépítészeti alkotásra,

f) egyedi tájértékre, növényzetre,

g) szoborra, képzőművészeti alkotásra, és

h) utcabútorra

terjed ki.

(2) Az egyedi védelem az érintett földrészlet, telek egészére vagy részére az e rendelet 1. sz. mellékletében meghatározottak szerint terjed ki.

5. Az egyedi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

5. §

(1) Az 1. sz. mellékletben szereplő, helyi egyedi védelem alatt álló építészeti örökség jókarbantartásáról, állapotának megővéséről a tulajdonos köteles gondoskodni. A használat nem veszélyeztetheti az adott építészeti örökség fennmaradását.

(2) A helyi védelem alatt álló elemet nem veszélyeztetheti, településképi vagy műszaki szempontból károsan nem befolyásolhatja az adott építészeti örökségen vagy közvetlen környezetében végzett építési tevékenység, területhasználat.

III. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

6. A településképi szempontból meghatározó területek megállapítása

6. §

(1) A településképi szempontból meghatározó területek – a hagyományos lakóterület, az intenzív lakóterület és a településközpont – lehatárolását a 3. sz. melléklet tartalmazza.

(2) Településképi szempontból meghatározó területek a természet- és tájvédelemi területek is, melyek lehatárolását a TAK ábrái tartalmazzák. Ilyen területek az országos jelentőségű védett természeti területek, a Natura 2000 területek, az ökológiai hálózat területei és a tájképvédelmi szempontból meghatározó területek.

IV. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

7. Egyedi építészeti követelmények

7. §

(1) Az épületek és építmények színezésénél nem megengedett

a) az elsődleges színek és az azokból kevert színek, és

b) az a) pont szerinti színek 8 fokozatú tónusskála szerinti első hat, sötétebb fokozatának használata a homlokzat 10 %-át meghaladó felületen, kivéve a földfestékeknek megfelelő színeket.

(2) Az épületek színezésénél nem megengedett festett tagozatok alkalmazása, vagyis a klasszikus tagozatoknak a falsíkban való mímélése.

(3) Az épületek homlokzatképzésénél nem megengedett a tagozatok kerámia lapokból, szabálytalan formájú kőlapokból való kirakása.

(4) Egy helyrajzi szám alatt lévő, utcáról látható épület színezése csak az egész épületen egyszerre végezhető, kivéve a sérülések javítását egy-egy homlokzati felület legfeljebb 10 %-án.

(5) Épületek üvegezett homlokzati nyílászáróin legfeljebb az üvegezett felület 5%-áig lehet szövegeket, képeket, piktogramokat elhelyezni.

8. §

(1) A gazdasági területek kivételével a magastetők héjazata nem lehet

a) bitumenes lemez,

b) táblás műanyag- és fémlemez szerkezet, és

c) a színskála vörös-barna-fekete sávján kívüli színű, vagy nyers fém felületű szerkezet.

(2) Magastetők utcai oldalán 1,5 méternél szélesebb tetőfelépítmény nem helyezhető el.

(3) A magastetők utcai oldalán elhelyezett tetőfelépítmények összes szélessége nem lehet nagyobb a tető szélességének egyharmadánál.

9. §

(1) A homlokzati ajtók nem lehetnek vésett-táblázatos szerkezetű faajtókat utánozó műanyag szerkezetek.

(2) Az utcai homlokzaton a redőnytokok nem lóghatnak be a nyílászárók üvegezett felületei elé és nem lóghatnak ki a homlokzati sík elé.

(3) Az épületek utcai homlokzatán és az utcáról látható homlokzatán a homlokzati sík előtt klímaberendezés, gázkémény, gépészeti berendezések és vezetékek nem helyezhetők el.

(4) Előkertben a terepszint alatt elhelyezett járműtárolóba vezető rámpa nem létesíthető.

10. §

(1) Az utcai kerítések legfeljebb 1,80 méter magasak, legalább felső kétharmadukban áttört szerkezetűek lehetnek. Az áttörtség azt jelenti, hogy az áttört felület legfeljebb 2/3-a lehet tömör anyag.

(2) Az (1) bekezdés áttörtségre vonatkozó szabálya alól kivétel akkor tehető, ha

- a) a kerítés helyett, vagy annak részeként a telek lehatárolását sövény szolgálja, vagy
- b) legfeljebb az utcai telekhatár 1/4-én a kerítésben lévő tartószerkezeti elemek tárolókat vagy mérőszekrényeket takaró szerkezeteket alakítanak ki, ha azok szerkezete illeszkedik a kerítés többi részéhez.

11. §

(1) Az ingatlanok előtti zöldsávokban utcakertek létesíthetők.

(2) Az utcakertekben tuják és más 1,5 méternél magasabbra növő növények nem ültethetők.

(3) A telepíthető és tiltott növényfajok listáját az 5. sz. melléklet tartalmazza.

8. A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó településképi követelmények a hagyományos lakóterület vonatkozásában

12. §

A 7-11. § előírásait ezen a területen is be kell tartani.

13. §

A területi építészeti településképi követelmény, hogy

- a) oldalhatáron álló beépítési mód esetében az utcai homlokzat mögötti épületrésznek ténylegesen az oldalhatáron és az előkert kialakult határvonalán kell állni, és
- b) az épületek legfeljebb pince, földszint és tetőtér szintekkel épülhetnek.

14. §

(1) Az egyedi építészeti, lakóházakra vonatkozó településképi követelmény, hogy

- a) a meglévő épülettömeg a főtömegnél nem nagyobb magasságú szárnyakkal bővíthető, legalább az utca felé néző homlokzatsíktól számított 6 méter távolságtól, vagy kivételesen az utcai homlokzat síkjában, illetve attól legfeljebb 1 méter mélyen,
 - b) a keresztszárnyak mellett 4 méternél kisebb szélességű oldalkert nem létesíthető, és
 - c) az utcai homlokzat feletti tetőidom az utca felé lejtő magastető lehet, úgy, hogy
 - ca) a tető hajlásszöge nem lehet kisebb, mint 30°,
 - cb) a tető hajlásszöge nem lehet nagyobb, mint 45°, és
 - cc) a szomszédos épület tetőhajlásszögétől legfeljebb 5°-kal térhet el, ha az megfelel a ca) és cb) alpontban foglaltaknak.
- (2) Az (1) bekezdés alóli kivétel akkor tehető, ha az így kialakuló épülettömeg megfelel a (6) bekezdés előírásainak.

(3) Új épületek és meglévő sátoztetős épületek utcai homlokzatán is létesíthető legfeljebb 7,50 méter szélességű oromzat, ha a homlokzat földszinti része is követi az oromzat miatt tagoltabb tömegformálást.

(4) Az utca felé lejtő kontyolás alsó csonkakontyként is kialakítható, ha a csonkakonty feletti oromzat magassága nem nagyobb a tető teljes magasságának 1/3-ánál, illetve 1,5 méternél.

(5) A tetőidom teljes magassága nem lehet nagyobb 5 méternél.

(6) Az utcai homlokzat tagolatlan hosszúsága legfeljebb 10 méter lehet.

15. §

A területen épülő, 200 m²-nél nem nagyobb, nem lakó rendeltetésű épületekre is be kell tartani a 14. § előírásait.

16. §

(1) Az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmény, hogy a területen adótorony, szélérőmű és szélkerék építését kerülni kell, magasságuk azonban semmiképp sem lehet nagyobb, mint az épületek magassága.

(2) Az (1) bekezdésben részletezett berendezések előkertben nem helyezhetők el.

9. A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó településképi követelmények az intenzív lakókörnyezet vonatkozásában

17. §

A 7-11. § előírásait ezen a területen is be kell tartani.

18. §

A területi építészeti településképi követelmény, hogy

- a) a terület javasolt beépítési módja a csoportházás, sorházás és láncházás beépítés, vagy a tömeg- és homlokzatformálását tekintve az előbbiekre hasonlító többalakos, zárt sorú beépítés lapos vagy – a tető fő tömeget illetően – az utcával párhuzamos gerincű nyeregtetővel, és
- b) az épületek legfeljebb pince, földszint, egy emelet és tetőtér szintekkel épülhetnek, vagy lapostetős tömegformálás esetén a tetőtér helyett a beépített terület 1/2 részén második emelet is építhető.

19. §

Az egyedi építészeti, lakóházakra és lakást is tartalmazó vegyes rendeltetésű épületekre vonatkozó településképi követelmény, hogy

- a) az épületek homlokzatformálásának – beleértve a színezést is – olyannak kell lennie, hogy a csoportházás jelleg felismerhető legyen, különösképp az ismétlődő elemek, felismerhető ritmusú formálás alapján,
- b) a házcsoport egészére vonatkozó tervben kell bemutatni az egyes egységek felújítása, átalakítása esetén is a tervezett állapotot a közterületekre néző homlokzatokon,
- c) a magastető hajlásszöge
 - ca) nem lehet kisebb, mint 30°,
 - cb) nem lehet nagyobb, mint 45°, és

- cc) a szomszédos épület tetőhajlásszögétől legfeljebb 5°-kal térhet el, ha az megfelel a ca) és cb) alpontban foglaltaknak; és
- d) a tetőidom magassága nem lehet nagyobb 5 méternél.

20. §

- (1) Az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmény, hogy a területen adótorony, szélérőmű és szélkerék építését kerülni kell, magasságuk azonban semmiképp sem lehet nagyobb, mint az épületek magassága.
- (2) Az (1) bekezdésben részletezett berendezések előkertben nem helyezhetők el.

21. §

A területen épülő, 200 m²-nél nem nagyobb, nem lakó rendeltetésű épületekre a lakóépületekre vonatkozó előírásokat kell betartani.

9. A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó településképi követelmények a településközponti terület vonatkozásában

22. §

A 7-11. § előírásait ezen a területen is be kell tartani.

23. §

- (1) A terület beépítése heterogén, a még nem beépített telkeken épületek a szabályozási terven szereplő építési helyen helyezhetők el.
- (2) A középületek esetében legfeljebb egy emeletes, tetőteres vagy lapos tetős tömegformálás esetén a beépített terület 1/2 részén kétemeletes épületek építhetők.
- (3) A Park tér keleti felétől északra lévő egykori cselédlakások esetében a zárt sorúan csatlakozó épületek esetében csak olyan átalakítások, bővítések lehetségesek, melyek a jelenleg – legalább tömegében – egységes tetőt nem bontják meg.
- (3) A Park tér beépítésre szánt, a Fő utcától keletre lévő felén lakóépületek az intenzív lakóterületre vonatkozó szabályok szerint is építhetők, azonban az egykori Esterházy kúria nyugati homlokzata előtt legalább 20 méter mély parkosított zöldfelületet kell létrehozni és megtartani a Park tér többi részének beépítése esetén.
- (4) A volt Esterházy kúria átépítése, bővítése esetén törekedni kell az eredeti tömegnek megfelelő tömeg kialakítására, és lehetőleg a homlokzatok eredeti karakterének helyreállítására.
- (5) A Park tér nyugati térfalában lévő zárt sorú beépítés további, a fő tömegre merőleges, azzal azonos tetőtömeg-formálású szárnyakkal – legfeljebb még kétfelével – bővíthető.

24. §

- (1) A településközponti területen adótorony, szélérőmű és szélkerék építése nem megengedhető.
- (2) Parabola antenna az épületek utcai homlokzatán, vagy utcai oldali tetősíkján nem helyezhető el.

10. A helyi építészeti örökség területi védelemben lévő részeire vonatkozó településképi követelmények

25. §

- (1) A településképi szempontból meghatározó, helyi védelem alá helyezett területek jegyzékét a 2. sz. melléklet tartalmazza.
- (2) A 2. sz. melléklet szerinti védett területek fenntartása és fejlesztése a védelem leírásában lévő fenntartási javaslatok szerint történhet.

26. §

Védett területen a hulladéktárolókon kívül a műszaki infrastruktúrák semmilyen felszín feletti létesítménye sem helyezhető el, kivéve a vasútállomás esetében a vasútüzemhez tartozó berendezéseket.

11. A helyi építészeti örökség egyedi védelemben lévő részeire vonatkozó településképi követelmények

27. §

- (1) A település helyi egyedi védelem alatt álló építészeti örökségének jegyzékét az 1. sz. melléklet tartalmazza.
- (2) Egyedi védelem alatt álló épületek átalakítását, bővítését az 1. sz. mellékletben lévő fenntartási javaslat figyelembevételével lehet végezni.
- (3) Egyedi védelem alatt álló épületek felújítását a védelmi jegyzék fenntartási javaslatainak figyelembevételével, a műemlékvédelem szabályai szerint, rekonstrukciós szándékkal lehet végezni.

28. §

Egyedi védelem alatt álló építmény homlokzatain és tetőzetén az épület építészeti megjelenését zavaró berendezés nem helyezhető el, így különösen a klíma kültéri egysége, kémény, vezetékek.

12. Az egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezése

29. §

- (1) A tetőgerinceknél magasabb szélkerék, oszlop, torony – a középületek kivételével – belterületi magántelkeken nem létesíthetők, kivéve a gazdasági területeken elhelyezett technológiai építményeket.
- (2) Az épületek új közműcsatlakozásai csak felszín alatti vezetékekkel létesíthetők, beleértve az elektromos vezetékeket is.
- (3) Belterületi közterületeken elhelyezett szelektív hulladékgyűjtő szigeteket épített paravánokkal, vagy növényzettel takarni kell.
- (4) Belterületi utcákon, tereken a csapadékvíz elvezetést elsősorban felszín alatti csatornázással, másodsorban fedett, lehetőleg kis keresztmetszetű folyókákkal, árkokkal kell megoldani. Nyílt árkot lehetőleg széles, alacsony mélységű, fűvesített keresztmetszettel kell létesíteni.

30. §

- (1) Belterületi zöldterületeken légvezetékek nem létesíthetők.

(2) Belterületen – a gazdasági terület kivételével – víztorony, szélérőmű, adótorony nem létesíthető.

(3) A természet- és tájvédelmi lehatárolással érintett területeken nem lehet elhelyezni az energiaellátási és elektronikus hírközlési berendezések felszíni építményeit és műtárgyait.

13. A reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

31. §

(1) Cégért, reklámot, reklámhordozót, reklámhordozót tartó berendezést – a környezettel összhangban – úgy kell elhelyezni, hogy az ne akadályozza a közterület más részeinek és a szomszédos ingatlanoknak a rendeltetésszerű használatát, ne sértse a szomszédok jogait és törvényes érdekeit, ne okozzon közlekedési veszélyhelyzetet, és ne akadályozza a térfigyelő kamerarendszer működését.

(2) Az épületeken legfeljebb 2 m² felületű cégérek, reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések helyezhetők el. Összes felületük nem haladhatja meg az érintett homlokzat vagy tető felületének a 20%-át.

(3) A közterületeken, utcabútoron elhelyezett hirdető berendezés és a reklám

a) magassága legfeljebb 2,0 méter lehet, és

b) felülete nem lehet 3,0 m²-nél nagyobb.

(4) Üzletenként legfeljebb 1 darab cégér helyezhető el, kivéve a saroképületet, amelynél a sarkon elhelyezkedő üzlet esetében közterületenként egy-egy cégér helyezhető el.

(5) Közösségi közlekedési eszközök megállójában létesített utasváróban reklám, reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés elhelyezése nem megengedett, kivéve az utasváróval szerkezetiileg egybefüggő, változó tartalmú hirdetések elhelyezésére szolgáló, egy- vagy kétoldalas, általában világító reklámhordozót, reklámhordozót tartó berendezést.

(6) Reklámhordozó céljára szolgáló utánfutó közterületen nem helyezhető el.

(7) A kihelyezett reklámhordozón, reklámhordozót tartó berendezésen tartós kivitelben és olvasható méretben fel kell tüntetni a tulajdonos nevét és székhelyét vagy címét. Az adatokban bekövetkezett esetleges változásoknak megfelelően a feliratot haladéktalanul módosítani kell.

32. §

A település bármely területén a reklámok közzétételének és reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezésének közterületekre és magánterületekre irányadó országos rendelkezésektől évente összesen 12 naptári hét időtartamra

a) az építési reklámháló kihelyezésekor, kizárólag az építési tevékenység időtartamára, vagy

b) a település szempontjából jelentős valamely eseményről való tájékoztatás érdekében szükséges reklám, reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés kihelyezésekor lehet eltérni.

33. §

A reklámközzététel követelményi technológiája, módszere és eszköze tekintetében

a) a kihelyezés időtartama alatt az időjárásnak ellenálló technológiával készült és

b) egymást nem eltakaró

reklám, reklámelhelyezés alkalmazható.

34. §

(1) A reklámhordozók megjelenésének különös formai-műszaki követelménye, hogy

a) nem rozsdásodó,

b) állékony,

c) könnyen karbantartható és

d) élénk színeket nem használó

legyen.

(2) Reklámberendezésen és hirdetményen nem alkalmazható villogó, káprázást okozó fény, futófény, fényvisszaverő anyag.

35. §

(1) A reklámok, reklámhordozók elhelyezése miatti településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott bejelentésre indul.

(2) A bejelentési kérelemhez alkalmazandó formanyomtatványt e rendelet 4. sz. melléklete tartalmazza.

(3) A bejelentéshez papír alapú dokumentációt vagy a dokumentációt tartalmazó digitális adathordozót kell mellékelni.

(4) A polgármester a döntését hatósági határozatban hozza meg.

36. §

(1) A reklám, reklámhordozó bejelentési kötelezettség teljesítését és a bejelentett tevékenység folytatását a polgármester ellenőrzi.

(2) Amennyiben a bejelentés elmulasztását vagy eltérő végrehajtást tapasztal, akkor a kötelezési eljárást lefolytatja.

37. §

(1) Közterületen csak olyan kereskedelmi célú tájékoztató tábla helyezhető el, mely kizárólag a szolgáltatás nyitvatartási idejében kerül kihelyezésre. Ezeknek a tábláknak a mérete nem haladhatja meg egyenként az 1 m²-t.

(2) Épületek üvegezett nyílászáróin legfeljebb az üvegezett felület 5%-áig lehet tájékoztató szövegeket, piktogramokat, képeket elhelyezni.

14. Sajátos építményfajtákra vonatkozó településképi követelmények

38. §

Beépítésre szánt területeken – ideértve a mezőgazdasági kertes övezeteket is – 1 m³-nél nagyobb felszín feletti közműberendezés csak épített házban helyezhető el, kivéve a kisfeszültségű elektromos légvezetéseket.

V. FEJEZET

KÖTELEZŐ SZAKMAI KONZULTÁCIÓ

15. Rendelkezés a szakmai konzultációról

39. §

(1) A R. 25. § (1) szerinti szakmai konzultáció és tájékoztatás a polgármesternél kérelmezhető.

(2) Szakmai véleményezésre kell benyújtani minden a 37. §-ban felsorolt épületfajtán végzett építési tevékenység nem építési engedély köteles terveit.

VI. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

16. A véleményezési eljárással érintett építmények köre

40. §

Településképi véleményezési eljárásra kell benyújtani, ha építési engedély köteles

a) a közterületen folytatni szándékozott, nem önkormányzati beruházásban épülő létesítmény terveit,

b) a településképi szempontból meghatározó területeken és a helyi védelem alatt álló területeken, és egyedi védelem alatti ingatlanokon tervezett új épületek terveit, és

c) a meglévő épületek utcai megjelenését befolyásoló átalakításának, bővítésének a terveit,

d) a helyi egyedi védelem alatt álló épületeknek az épület adottságainak megfelelően részletezett felújítási terveit,

e) a 20 m²-nél nagyobb középületek terveit.

17. A véleményezési eljárás részletes szabályai

41. §

(1) A településképi véleményre vonatkozó kérelmet a R. vonatkozó előírásai szerinti tartalommal kell összeállítani és a polgármesternek benyújtani.

(2) A polgármester a településképi véleményét a főépítész szakmai álláspontjára alapozza, és a kérelmező részére a R. vonatkozó előírásai szerinti határidőre megküldi.

(3) A véleményezés részletes szempontjai:

a) a tervezett építési tevékenység ne csökkentse, segítse a mellékletekben felsorolt értékek fennmaradását és értékeik megőrzését,

b) a tervezett építési tevékenység illeszkedjen a 3. sz. mellékletben lehatárolt településképi szempontból meghatározó területeken a meglévő környezetéhez, és

c) a tervezett középület magas színvonalon biztosítsa a tervezett használatot és reprezentálja a település közösségét.

VII. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁS

18. A bejelentési eljárással érintett építmények, reklámhordozók, rendeltetésváltozások köre

42. §

(1) Településképi bejelentési eljárásra kell bocsátani

a) nem építési engedély köteles szobor, emlékmű létesítésének terveit talapzatával együtt,

b) közterület felőli telekhatáron álló kerítés terveit a településképi szempontból meghatározó területen és helyi védett ingatlanon, és

c) közterületre néző homlokzaton, vagy tetőn síkban elhelyezni kívánt napkollektor vagy napelem terveit a településképi szempontból meghatározó területen és helyi védett ingatlanon.

(2) Településképi bejelentési eljárásra kell bocsátani a 31. § (1)-(4) bekezdése szerinti reklámhordozókat és reklámokat.

19. A bejelentési eljárás részletes szabályai

43. §

- (1) A bejelentési eljárás az ügyfél kérelmére indul. A bejelentési dokumentációt a polgármester részére kell digitálisan és egy papír alapú dokumentációban benyújtani a kérelemmel együtt.
- (2) A dokumentációnak tartalmaznia kell
- a) az érintett homlokzatot,
 - b) az érintett alaprajzot,
 - c) a helyszínrajzot, és
 - d) a műszaki leírást a tervezett létesítmény megvalósításához szükséges információkkal.
- (3) A polgármester a tervezett építési tevékenységet, reklámelhelyezést – kikötéssel, vagy anélkül – tudomásul veszi, és a bejelentőt határozat megküldésével 15 napon belül értesíti, ha a bejelentés
- a) megfelel a R.-ben meghatározott követelményeknek, és
 - b) a tervezett létesítmény illeszkedik a településképhez.
- (4) A polgármester a tervezett építési tevékenységet, elhelyezést elutasítja, és a bejelentőt határozat megküldésével 15 napon belül értesíti, ha a bejelentés nem elégíti ki a (3) bekezdésben felsorolt követelményeket.
- (5) Az eljárás díjmentes.
- (6) E §-ban szereplő határidők jogvesztő hatályúak.
- (7) A polgármester – belátása szerint – véleményét a főépítész szakmai álláspontjára alapozza.
- (8) A polgármester határozata a Képviselő-testületnél fellebbezhető.

VIII. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉPI BÍRSÁG

20. A településképi kötelezési eljárás

44. §

A településképi követelmények betartását a polgármester ellenőrzi és a követelmények be nem tartása esetén az ingatlan tulajdonosát az előírások betartására, a nem megfelelő munkák kijavítására figyelmezteti.

21. A településképi bírság kiszabásának esetkörei és mértéke

45. §

- (1) Amennyiben az elvégzett munkák a figyelmeztetés ellenére sem felelnek meg az előírásoknak az ingatlan tulajdonosa településképi bírsággal sújtható.
- (2) A bírság mértéke
- a) a 7-10. §-ban, a 12. §-ban, a 17-20. §-ban, a 22-23. §-ban, a 25. §-ban és a 27. §-ban foglaltak megsértése esetén legfeljebb 200.000,- Ft, és
 - b) egyéb, a rendeletben foglalt előírások megsértése esetében legfeljebb 100.000,- Ft.
- (3) A bírság ismételten is kiszabható, amennyiben a kiszabás alapjául szolgáló okot az ingatlan tulajdonosa nem szüntette meg.

22. A településképi bírság kiszabásának és behajtásának módja

46. §

- (1) A településképi bírságot a polgármester határozattal szabja ki.
- (2) A meg nem fizetett bírságot adók módjára kell behajtani.

IX. FEJEZET
ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSI ÉS ÖSZTÖNZŐ RENDSZER

23. A településképi követelmények alkalmazásának önkormányzati ösztönzése

47. §

- (1) Az Önkormányzat minden évben megrendezi az év terve pályázatot, amelyen az aktuális év március 31-ig elkészült és benyújtott építészeti tervek vehetnek részt.
- (2) A benyújtott terveket az Önkormányzat legkésőbb egy hónapon belül elbírálja, és a legjobb terv építtetőjének az építés során szükséges közterületfoglalások díját elengedi.
- (3) Amennyiben az építtető hozzájárul, az épület homlokzati és látványterveit az Önkormányzat saját honlapján bemutatja.
- (4) Az Önkormányzat a legjobb terv díját csak akkor adja ki, ha a beérkezett pályázatok közül van olyan, amelyik megfelel jelen rendelet előírásainak és építészeti minősége példamutató.

48. §

- (1) Az Önkormányzat minden év május 15-től szeptember 15-ig négyzetméterenként havi 0,5 m³ bruttó víz és csatornadíj locsolási hozzájárulással támogatja az utcakertek létesítését és fenntartását, ha a kertet gondozó az jelen rendeletnek megfelelő utcakert tervét a közterület fenntartójának benyújtja, és a kertet ténylegesen gondozza.
- (2) A közterület fenntartója ellenőrizheti az utcakert tervnek való megfelelőségét és gondozottságát. A tervnek megfelelő és gondozott utcakertek után a támogatás elszámolása a szezon utáni vízdíjak csökkentésével történik.

49. §

- (1) Az Önkormányzat pályázati források rendelkezésre állása esetén támogatja a helyi védelem alatt álló ingatlanok, és a településképi szempontból meghatározó területen lévő, a terület arculatát meghatározó épületek értékőrző felújítását.
- (2) A támogatás odaítélése pályázati alapon történik.
- (3) A pályázatra a támogatandó felújítás tervét és költségvetési kiírását kell benyújtani.
- (4) A megítélt támogatások elszámolása a felújítás elkészültét követően, a számlák benyújtása alapján történik.
- (5) Az Önkormányzat jogosult a támogatott munkák elvégzését és a kivitelezés minőségét ellenőrizni.
- (6) A támogatást csak a pályázati dokumentációnak megfelelően elvégzett munkákra lehet kifizetni.
- (7) Az esetleges forrásmaradványt a következő évi pályázati kiíráskor maradéktalanul fel kell használni.

X. FEJEZET
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK
24. Hatálybalépés

50. §

Ez a rendelet 2018. október 15-én lép hatályba.

25. Hatályon kívül helyező rendelkezés

51. §

Hatályát veszti Nagyszentjános Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Nagyszentjános Község Rendezési Tervéhez készült Helyi Építési Szabályzatról szóló 1/2010. (II. 25.) önkormányzati rendeletének 11. § (1)-(6) bekezdése.

Friderics Cecília
polgármester

Németh Dániel
jegyző



Tárgy: A településrendezési terv módosítási eljárásának megindítása a beérkezett egyedi kérelmek alapján

Tisztelt Képviselő-testület!

Az elmúlt időszakban több nagyszentjánosi ingatlantulajdonos fordult kérelemmel az Önkormányzat felé, hogy a tulajdonukban álló ingatlanok településrendezési terv szerinti övezeti besorolásának, előírásainak változtatását kérje.

Az Önkormányzat ezeket a kérelmeket összegyűjtötte, tekintettel arra, hogy a költséghatékonyság miatt nem célszerű külön eljárásokként kezelni ezeket a módosításokat. Egy módosítási csomagban javasolt megindítani az eljárást.

Az egyes kérelmeket, a kérelmekben foglalt ingatlanok megjelölését, a kérelem leírását, valamint a jelenleg hatályos szabályozási terv kivágatokat a mellékletben található összefoglaló táblázat tartalmazza.

A tervezett településrendezési terv módosításához háromoldalú tervezési szerződés megkötése szükséges, melyben az ingatlantulajdonosok, mint költségviselők vállalják a tervezéssel járó valamennyi költség megfizetését. A településtervezési szerződésben Nagyszentjános Község Önkormányzata, mint Megrendelő, az ingatlantulajdonosok, mint Költségviselők és a Tervező cég lesznek a szerződő felek.

A Tervező cég árajánlatát megkértük. A beérkezett árajánlat alapján fogjuk megkezdeni az egyeztetést a kérelmezőkkel, ingatlantulajdonosokkal.

A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos szabályokat a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) előírásai szerint kell lefolytatni.

A Rendelet 7. § (7) bekezdés alapján a településterv módosításához készülő megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát a Képviselő-testület hagyja jóvá, a főépítési feljegyzés elfogadásával.

A főépítési feljegyzés az előterjesztés melléklete.

A településrendezési eszközök fentiek szerinti módosítása a Rendelet 60. § (6) bekezdése szerinti ún. „általános” eljárás keretében történik.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiek alapján kérem, hogy az alábbi határozati javaslatot tárgyalja meg és az előterjesztésnek megfelelően fogadja el:

HATÁROZATI JAVASLAT:

.../2025. (...) sz. határozat:

Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagyszentjános településrendezési tervének egyedi kérelmek alapján történő módosításával összefüggésben az alábbi döntéseket hozza:

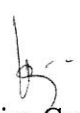
- 1. hozzájárul Nagyszentjános község településrendezési tervének módosításának „általános” eljárás keretében történő megindításához a mellékletben szereplő témákban,*
- 2. az eljárásban új beépítésre szánt terület kerül kijelölésre, a Méptv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelésről azonban a Képviselő-testület későbbiekben külön határozatban dönt,*
- 3. felhatalmazza a polgármestert a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó háromoldalú tervezési szerződések megkötésére, melyben költségviselőkként az érintett ingatlantulajdonosok/kérelmezők szerepelnek,*
- 4. elfogadja a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdésnek megfelelő, a melléklet szerinti főépítési feljegyzést a megalapozó vizsgálat és alátámasztó munkarészek tartalmáról.*

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Nagyszentjános, 2025. július 17.




Friderics Cecília
polgármester

FELJEGYZÉS

Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete részére
a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmának meghatározáshoz
Nagyszentjános készítendő településrendezési tervmódosításához

Tervezett módosítások:

- 099/72 hrsz.-ú erdőterület építési övezetének változtatása (Szabályozási terv, Településszerkezeti terv, HÉSZ módosítás)
- 417/52 hrsz.-ú út terület átsorolása lakóterületbe, továbbá a folytatásában lévő 021/13 hrsz-on tervezett lakóterületen is törölni szükséges a gyalogutat (Szabályozási terv módosítás)
- Radnóti Miklós utca – Vak Bottyán utca – Fő utca és Erdősor utca által határolt tömbben az övezeti határvonalak felülvizsgálata és módosítása (Szabályozási terv módosítás)
- 35 hrsz.-ú telek megoszthatósága miatt a lakótömb övezeti paramétereinek felülvizsgálata, módosítása (Szabályozási terv módosítás)
- Sportpálya melletti szántó területek átminősítése falusias lakó övezetbe, valamint ezzel egyidőben a 021/23, 021/24 hrsz.-ú „csereterületek” visszasorolása falusias lakóterületből Általános mezőgazdasági övezetbe (Szabályozási terv, Településszerkezeti terv, HÉSZ módosítás)
- A József Attila utcában a 130 és 135 hrsz.-ú telkeken jelölt építési korlátozás törlése.

A MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI és az ELHAGYHATÓ ELEMELKÉSZÍTENDŐ VAGY ELHAGYHATÓ-E A TARTALMI ELEM

A megalapozó vizsgálat elkészítése csak az érthetőséget szolgáló mértékben szükséges, mert Nagyszentjános településre 2023 évben elkészült a jelenleg is hatályos településrendezési terv.

A megalapozó vizsgálatához csak az alábbiak elkészítése szükséges:

- a település településrendezési tervi előzményeinek vizsgálata
- a hatályban lévő településrendezési eszközök vizsgálata az érintett területek vonatkozásában
- a területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata

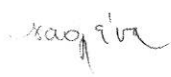
AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMA és az ELHAGYHATÓ ELEMELKÉSZÍTENDŐ VAGY ELHAGYHATÓ-E A TARTALMI ELEM

ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMI ELEMELKÉSZÍTENDŐ VAGY ELHAGYHATÓ-E A TARTALMI ELEM	
1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE	
1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK	
1.1.1. Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer	Elhagyható, a módosítás nem teljes településre készülő módosítás, a rendezési terv léptékében a településszerkezetet meghatározó elemek nem változnak.
1.1.1.1. Beépítésre szánt területek	Elhagyható, a rendezési tervmódosítás léptékében irreleváns elem.
1.1.1.2. Beépítésre nem szánt területek	Elhagyható, a rendezési tervmódosítás

	léptékében irreleváns elem.
1.1.1.3. Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek	Elhagyható, a település szerkezetét infrastruktúra hálózatát nem érinti
1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében egy rövid összefoglaló
1.2. A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében egy rövid összefoglaló
1.2.1. A településszerkezeti változások bemutatása (az egyes területfelhasználási, illetve egyéb szerkezeti változások pontokba szedve, lehatárolva az adott változás bemutatása) - a terület a hatályos településszerkezeti tervben. - a javasolt módosítás és indoklása	Elkészítendő
1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása	Elkészítendő
1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása (a településrendezési javaslatok összhangja a koncepcióban megfogalmazott jövőképpel és célokkal)	Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem. A településfejlesztési koncepcióval összhangban vannak a módosítások.
2. SZAKÁGI JAVASLATOK	
2.1. TÁJRENDEZÉSI JAVASLAT	
2.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata	Elhagyható, a módosítások tekintetében irreleváns elem.
2.1.2. Természetvédelmi javaslatok	Elhagyható, a módosítások tekintetében irreleváns elem.
2.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok	Elhagyható, a módosítások tekintetében irreleváns elem.
2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása	Elhagyható, a módosítások tekintetében irreleváns elem.
2.2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE	
2.2.1. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai	Elhagyható, a módosítások tekintetében irreleváns elem.
2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása	Elhagyható, a módosítások tekintetében irreleváns elem.
2.2.3. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok	Elhagyható, a módosítások tekintetében irreleváns elem.
3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK	
3.1. Közúti hálózati kapcsolatok	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében egy rövid összefoglaló
3.2. Főbb közlekedési csomópontok	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében egy rövid összefoglaló
3.3. Belső úthálózat (keresztmetszeti szelvények, közterületi parkolás)	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében

3.4. Községi közlekedés (közúti és kötöttpályás tömegközlekedés)	Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem
3.5. Kerékpáros közlekedés	Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem
3.6. Főbb gyalogos közlekedés	Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem
3.7. Gépjármű elhelyezés, parkolás	Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem
4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK	
4.1. Víziközművek	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében
4.2. Energiaellátás	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében
4.3. Hírközlés	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében
4.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók	Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem
5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK	Elkészítendő, a módosítás léptékében
6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA	Elkészítendő
7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ	Elhagyható
8. BEÉPÍTÉSI TERV	Elhagyható
9. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS	A környezet védelméért felelős szervek nyilatkozatai alapján elhagyható vagy elkészítendő

Nagyszentjános 2025. 07. 17.

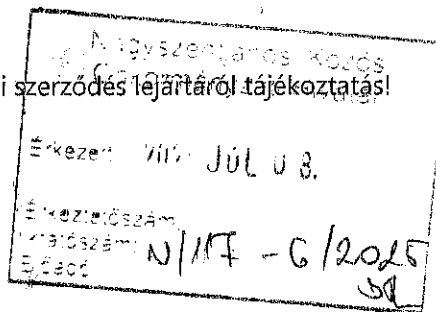

Nagy Éva
települési főépítész

Szabó Zoltánné

M. u. meherlet

07.08.

Feladó: Papp, Tünde Aranka <tundearanka.papp@eon-hungaria.com>
Küldve: kedd 2025. július 8 11:04
Címzett: info@nagyszentjanos.hu
Tárgy: Közvilágítás aktív elem üzemeltetési szerződés lejártáról tájékoztatás!
_Nagyszentjános



Tisztelt Polgármester Asszony!

Tájékoztatom, hogy az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. és a település által megkötött **Közvilágítás aktív elem üzemeltetési szerződés 2025. december 31. napján lejár.** A lejárt szerződés alapján az üzemeltetést lejárat időpontig, a szerződésben foglaltak szerint biztosítjuk, azonban ezt követően, újabb időszakra már nem szerződünk erre a tevékenységre.

Kérem, tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy a településen 2026. január 01. napjától a közvilágítás aktív elem üzemeltetést ki fogja elvégezni. (Cég, vállalkozás neve/címe, kapcsolattartó neve, e-mail és telefonos elérhetősége)

Tájékoztatom, hogy az Önkormányzatnak **kell** üzemeltetést biztosítani 2026. január 01. napjától a közvilágítás aktív elemre vonatkozóan.

Tovább tájékoztatom, hogy van lehetőség a lámpatestek megvásárlására, mely 2025. évben érvényes eladási árunk: 672.-/db+ÁFA.

Amennyiben nem kíván élni a település a megvásárlás lehetőségével, de továbbra is használni szeretné a közvilágítási berendezéseket, akkor azok használatára szerződést kell kötniük az EON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.-vel a közvilágítási berendezések tulajdonosával. 2025 évre vonatkozóan az eszközhasználati díj 460.-/db/év+ÁFA.

Ha a fentiek kapcsán bármilyen kérdés merülne fel kérek keress bizalommal.

Együttműködését előre is köszönöm.

Üdvözlettel

Papp Tünde Aranka

közvilágítási ügyfélkapcsolati területi referens
Áramhálózati Üzem Győr

M +36 20 382 9521 tundearanka.papp@eon-hungaria.com

e-on | Hálózat

E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt., Kandó Kálmán u. 11-13., 9027 Győr

www.eon.hu | [Facebook](#) | [Youtube](#) | [TikTok](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#)

Iroda/Office: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13., D épület, 1.emelet 115. iroda

Nagyszentjános Község Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2025. (VII. 25.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosításáról

[1] A rendelet célja, hogy a jogalkalmazás, a működés során szerzett tapasztalatok, valamint a gyakorlati igények alapján módosításra kerüljenek azok a rendeletek, amelyek Nagyszentjános Község Önkormányzatának szervezeti, működési, gazdálkodási és eljárási szabályait meghatározzák.

[2] Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti és származékos jogalkotó hatáskörében eljárva, az 1. § tekintetében a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 83/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás, a 2. § tekintetében az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. §-ában kapott felhatalmazás, a 3. § tekintetében gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében, 29. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 4. § tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, míg az 5. és 6. § tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. §

A közművelődésről szóló 7/2021. (V. 11.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzat a közművelődési feladatait elsősorban az általa fenntartott közösségi szinten, valamint egyéb önkormányzati helyszíneken látja el, melyek az alábbiak:

- a) Vásárcsarnok közösségi terme (9072 Nagyszentjános, Levendula tér 2.)
- b) Könyvtár (9072 Nagyszentjános, Árpád utca 15.)
- c) Községi pavilon (9072 Nagyszentjános, Attila utca 35.)”

2. §

A hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn túli házasságkötés engedélyezéséről, valamint a fizetendő díjakról szóló 8/2018. (IX. 27.) önkormányzati rendelet

- a) 5. § (1) bekezdésében a „bruttó 45.000,- Ft” szövegrész helyébe „bruttó 65.000,- Ft”,
 - b) 5. § (2) bekezdésében a „bruttó 30.000,- Ft” szövegrész helyébe „bruttó 40.000,- Ft”,
 - c) 5. § (3) bekezdésében a „bruttó 15.000,- Ft” szövegrész helyébe „bruttó 25.000,- Ft”,
 - d) 6. § (1) bekezdésében a „bruttó 10.000,- Ft” szövegrész helyébe „bruttó 20.000,- Ft”,
 - e) 6. § (2) bekezdésében a „bruttó 10.000,- Ft” szövegrész helyébe „bruttó 20.000,- Ft”,
 - f) 6. § (3) bekezdésében a „bruttó 20.000,- Ft” szövegrész helyébe „bruttó 30.000,- Ft”,
 - g) 6/A. § (1) bekezdésében a „bruttó 5000,- Ft” szövegrész helyébe „bruttó 10.000,- Ft”,
 - h) 6/A. § (2) bekezdésében a „bruttó 5000,- Ft” szövegrész helyébe „bruttó 10.000,- Ft”,
 - i) 6/A. § (3) bekezdésében a „bruttó 10.000,- Ft” szövegrész helyébe „bruttó 15.000,- Ft”
- szöveg lép.

3. §

(1) A gyermekvédelmi ellátásokról szóló 12/2024. (X. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A Képviselő-testület a bölcsődei ellátást a Nagyszentjánosi Bakony-ér Humán Szolgáltató Intézmény Huncutka Bölcsőde (9072 Nagyszentjános, Árpád utca 13.) útján biztosítja.”

(2) A R. 5. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésért, valamint a bölcsődében történő gondozásért térítési díjat kell fizetni.”

(3) A R. 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

4. §

Hatályát veszti az anyakönyvvezető közreműködésével tartott névadó ünnepség és házassági évforduló megtartásának szabályairól, valamint a fizetendő díjakról szóló 3/2020. (II. 13.) önkormányzati rendelet.

5. §

Hatályát veszti

- a) az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (III. 16.) önkormányzati rendelet,
- b) az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelet,
- c) az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021. (III. 26.) önkormányzati rendelet,
- d) az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II. 13.) önkormányzati rendelet.

6. §

Hatályát veszti

- a) az Önkormányzat 2023. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló 6/2024. (V. 29.) önkormányzati rendelet,
- b) az Önkormányzat 2022. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló 11/2023. (V. 25.) önkormányzati rendelet,
- c) az Önkormányzat 2021. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló 8/2022. (V. 25.) önkormányzati rendelet,
- d) az Önkormányzat 2020. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló 9/2021. (V. 28.) önkormányzati rendelet.

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

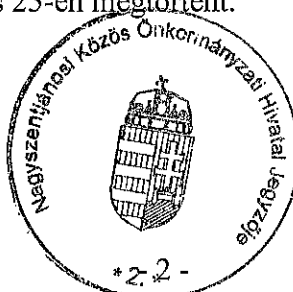

Friderics Cecília
polgármester




dr. Németh Dániel
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetése 2025. július 25-én megtörtént.




dr. Németh Dániel
jegyző

1. melléklet a 6/2025. (VII. 25.) önkormányzati rendelethez
(1. melléklet a 12/2024. (X. 30.) önkormányzati rendelethez)

Gondozásért fizetendő térítési díj mértéke

Bölcsődei gondozás	0,- Ft/fő/nap
--------------------	---------------

Az árak az általános forgalmi adót (ÁFA) nem tartalmazzák.

Nagyszentjános Község Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2025. (VII. 25.) önkormányzati rendelete
a tanévkezdési támogatásról

[1] A rendelet célja, hogy Nagyszentjános Község Önkormányzata támogassa a Nagyszentjános község területén élő hátrányos helyzetű gyermekeket és fiatalokat, valamint hozzájáruljon az alacsony jövedelemmel rendelkező családok iskolakezdési terheihez.

[2] Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámiügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §

Nagyszentjános Község Önkormányzata a tanév megkezdésére tekintettel a 2. § (1) bekezdésében meghatározott személyek részére tanévkezdési támogatás címén rendkívüli települési támogatást (a továbbiakban: tanévkezdési támogatás) biztosít.

2. §

- (1) Támogatásra azon személyek jogosultak, akik
 - a) Nagyszentjános községben lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkeznek,
 - b) nappali tagozaton tanulói jogviszonnyal rendelkeznek,
 - c) családjukban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap hatszorosát.
- (2) A kérelemhez csatolni kell a jövedelemnyilatkozatot vagy jövedelemigazolást.
- (3) A jövedelem számításánál irányadó időszak:
 - a) a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél a kérelem benyújtását megelőző hónap jövedelme,
 - b) egyéb jövedelmeknél a kérelem benyújtását megelőző 1 év.
- (4) A szociális ellátás iránti kérelemben és jövedelemnyilatkozatban szereplő adatok valóságának környezettanulmány készítésével vizsgálható. Vitatott esetben a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (6) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni.
- (5) A 16. életévét betöltött középfokú tanulmányokat folytató tanuló esetén az érvényes matricával ellátott diákigazolvány másolatát csatolni szükséges a kérelemhez.

3. §

- (1) A támogatás formája vissza nem térítendő pénzbeli támogatás.
- (2) A támogatás összege gyermekenként egyszeri 10.000,- Ft.

4. §

- (1) A támogatás iránti kérelmet a Nagyszentjánosi Közös Önkormányzati Hivatalnál kell benyújtani.
- (2) A támogatás iránti kérelmet e rendelet 1. mellékletében lévő formanyomtatványon kell benyújtani.
- (3) A támogatás iránti kérelem minden év augusztus 1-jétől szeptember 15-ig nyújtható be.

(4) Kiskorú támogatásra jogosult esetén a törvényes képviselő jogosult a kérelem benyújtására.

5. §

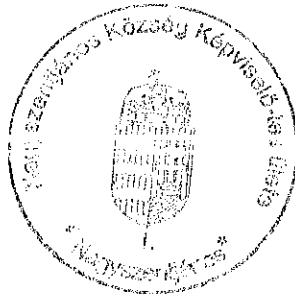
A tanévkezdési támogatás megállapítására vonatkozó hatáskört a Képviselő-testület a polgármesterre ruházza át.

6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a tanévkezdési támogatásról szóló 13/2019. (VIII. 8.) önkormányzati rendelet.


Friderics Cecília
polgármester

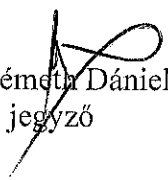



dr. Németh Dániel
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetése 2025. július 25-én megtörtént.




dr. Németh Dániel
jegyző

**Kérelem rendkívüli települési támogatás címén
tanévkezdési támogatáshoz**

A kérelmező adatai:

Neve: _____
Születési neve: _____
Születési helye, időpontja: _____
Anyja neve: _____
Lakóhelye: _____
Tartózkodási helye: _____
Állampolgársága: _____
TAJ száma: _____
Telefonszám: _____
E-mail cím: _____

Jogosultakra vonatkozó adatok:

(Amennyiben megegyezik a kérelmezővel, kérem áthúzni!)

Jogosult (gyermek) neve	Jogosult születési helye, ideje	Jogosult anyja neve	Jogosult laciíme	Jogosult TAJ száma	Jogosult típusa (általános iskolás, középiskolás)

A támogatás kifizetése: készpénzben / banki átutalással

Pénzintézet neve: _____

Számla tulajdonosának neve: _____

Számlaszám: _____

Nyilatkozom arról, hogy a tanévkezdési támogatásról szóló 7/2025. (VII. 25.) önkormányzati rendeletben foglaltakat megismertem, azokat magamra nézve kötelezőnek ismerem el.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a kérelemben közölt adatok megfelelnek a valóságnak.

Nyilatkozom, hogy a kérelemnek teljes egészében helyt adó határozat esetén fellebbezési jogomról lemondok.¹

Hozzájárulok ahhoz, hogy az adatokat a Nagyszentjánosi Közös Önkormányzati Hivatal a kérelem elbírálásához és a megítélt támogatás nyilvántartásához kapcsolódóan felhasználja és kezelje.

Nagyszentjános, év hó nap

.....
kérelmező aláírása

A kérelemhez mellékelni kell:

- jövedelemnyilatkozatot vagy jövedelemigazolást
- 16. életévét betöltött középfokú tanulmányokat folytató tanuló esetén érvényes matricával ellátott diákigazolvány másolata

¹ Ellenkező esetben áthúzandó.

Nagyszentjános Község Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2025. (VII. 25.) önkormányzati rendelete
az étkeztetési térítési díjakról szóló 4/2023. (III. 17.) önkormányzati rendelet
módosításáról

[1] A rendelet célja, hogy az intézményi gyermekétkeztetés fizetési módjait és határidejét szabályozza, valamint az étkeztetésért fizetendő térítési díj normáit módosítsa az élelmiszerárak emelkedése és az infláció figyelembevételével.

[2] Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében, a 29. § (2) bekezdés e) pontjában, valamint a 151. § (2f) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §

Az étkeztetési térítési díjakról szóló 4/2023. (III. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rend.) 1. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1. §

(1) Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az intézményi gyermekétkeztetést és a szociális étkeztetést vásárolt élelmezés útján látja el.

(2) A Képviselő-testület – a gyermekvédelmi ellátásokról szóló önkormányzati rendeletben, valamint a szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló önkormányzati rendeletben foglaltakkal összhangban – az étkeztetés térítési díjait a következők szerint állapítja meg:

a) A gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított intézményi gyermekétkeztetés térítési díjait az 1. melléklet tartalmazza.

b) A szociális étkeztetés térítési díjait a 2. melléklet tartalmazza.

(3) Az étkeztetés térítési díjainak megfizetése:

a) A bölcsődei étkezés térítési díját a törvényes képviselő a beiratkozás időpontjától kezdődően havonta utólag, a tárgyhónapot követő hónap 15. napjáig köteles készpénzben vagy banki átutalással megfizetni a Nagyszentjánosi Bakony-ér Humán Szolgáltató Intézmény (a továbbiakban: Intézmény) részére.

b) Az óvodai étkezés térítési díját a törvényes képviselő havonta előre, a tárgyhónapot megelőző hónap 15. napjáig köteles készpénzben vagy banki átutalással megfizetni Nagyszentjános Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) részére.

c) Az iskolai étkezés térítési díját a törvényes képviselő havonta előre, a tárgyhónapot megelőző hónap 15. napjáig köteles készpénzben vagy banki átutalással megfizetni az Önkormányzat részére.

d) A szociális étkezés térítési díját az igénybe vevő az Intézménnyel kötött megállapodásban rögzített időponttól kezdődően havonta utólag, a tárgyhónapot követő hónap 15. napjáig köteles készpénzben vagy banki átutalással megfizetni az Intézmény részére.”

2. §

A Rend. 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

3. §

- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2025. augusztus 1-jén lép hatályba.
(2) A 2. § 2025. szeptember 1-jén lép hatályba.


Friderics Cecília
polgármester




dr. Németh Dániel
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetése 2025. július 25-én megtörtént.




dr. Németh Dániel
jegyző

1. melléklet a 8/2025. (VII. 25.) önkormányzati rendelethez
(1. melléklet a 4/2023. (III. 17.) önkormányzati rendelethez)

Intézményi gyermekétkezési térítési díjak mértéke

1.	Óvodai teljes ellátás (háromszori étkezés)	870,- Ft/fő/nap
2.	Iskolai egyszeri ellátás (menza)	700,- Ft/fő/nap
3.	Iskolai teljes ellátás (háromszori étkezés)	990,- Ft/fő/nap
4.	Szünidei étkeztetés	700,- Ft/fő/nap
5.	Bölcsődei négyszeri étkezés	1100,- Ft/fő/nap

Az árak az általános forgalmi adót (ÁFA) nem tartalmazzák.