

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete
9072 Nagyszentjános, Vasút utca 1.

Iktatószám: N/186-17/2023.

Jegyzőkönyv

Készült: Nagyszentjános Község Képviselő-testületének 2023. július 20. napján (csütörtök) 16.00 órakor a Nagyszentjános Közös Önkormányzati Hivatal dísztermében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Friderics Cecília polgármester,
Kránicz János alpolgármester,
Bodó Tamás,
Kónya Attila,
Sebján-Kugli Eszter képviselők, valamint
Szabóné Szilágyi Adrienn, a jegyző általános helyettese,
Békési-Tóth Krisztina jegyzőkönyvvezető,
Horváth Tibor építésvezető a csatolt jelenléti ív szerint.

Friderics Cecília polgármester köszöntötte a képviselő-testületi tagokat. Megállapította, hogy az ülés összehívása az SZMSZ-ben előírtaknak megfelelően történt. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 7 fős Képviselő-testületből 5 fő jelen van. Boros Sándor és Kövesdi László képviselők jelezték, hogy az ülésen nem tudnak részt venni.

Szabóné Szilágyi Adrienn a jegyző általános helyettese, napirend előtti felszólalásában elmondta, hogy Bodó Tamás képviselő a 2023. június 27-én benyújtotta a NAV által kiállított elfogadó nyugtát a KOMA nyomtatvány benyújtásáról. A képviselő a 2023. július 10-én frissült köztartozásmentes adózói adatbázisban már szerepel. Az ügy további intézkedést nem igényel, az Ügyrendi Bizottság az ügyet lezárta.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel a jegyzőkönyv mellékletét képező meghívóban szereplő napirend elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

128/2023. (VII. 20.) sz. h a t á r o z a t:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező meghívóban szereplő testületi ülés napirendjét elfogadja.

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Határidő: azonnal

N a p i r e n d:

- 1.) VP külterületi út pályázat közbeszerzésével kapcsolatos döntéshozatal.

Előadó: Friderics Cecília polgármester

- 2.) Szociális rendelet módosítása.
Előadó: Friderics Cecília polgármester
- 3.) Szerződéskötés óvoda felújítási munkáira.
Előadó: Friderics Cecília polgármester
- 4.) Döntéshozatal a településrendezési terv felülvizsgálatával kapcsolatban.
Előadó: Friderics Cecília polgármester
- 5.) Vásárcsarnok üzemeltetési szerződésének jóváhagyása.
Előadó: Friderics Cecília polgármester
- 6.) Tájékoztatás az ivóvíz tervezett nyomvonaláról.
Előadó: Friderics Cecília polgármester

N a p i r e n d t á r g y a l á s a :

1.) napirend

VP külterületi út pályázat közbeszerzésével kapcsolatos döntéshozatal.

(Előterjesztés anyaga írásban mellékelve, 1. sz. melléklet)

Előadó: Friderics Cecília polgármester

Friderics Cecília polgármester ismertette az előterjesztés anyagát. Elmondta, hogy lezárult a közbeszerzési eljárás, név szerinti szavazással kell dönteni.

Kránicz János alpolgármester megkérdezte, hogy a kivitelezővel kapcsolatban ők döntöttek-e.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy a közbeszerzési törvény alapján ebben nincs mozgástér. A legalacsonyabb ajánlattevőt kellett választani a kapott pontszámok alapján. A kommunikációból ők teljesen ki vannak zárva a közbeszerzés vonatkozásában. A kivitelezést előzetesen beárazták, hogy biztosan elegendő lesz-e a forrás a végrehajtásra. Itt is ugyanígy történt. Nyílt közbeszerzésen arra, hogy ki adja be a pályázatát, semmilyen ráhatásuk nincs. A nyertes árajánlat a rendelkezésre álló összeg fele lett csak.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot:

Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékleteként csatolt, a 2015. évi CXLIII. törvény előírásainak megfelelő döntést a „Külterületi útfelújítás Nagyszentjánoson” tárgyú közbeszerzési eljárásban. Az eljárás azonosítója: EKR000852032023.

A közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjének neve, címe, adószáma és a bírálat alapját képező ajánlati elemek: Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73., adószám: 14904134-2-44) nettó ajánlati ár: 114.805.165,- HUF, vállalt többlet-jótállás mértéke: 48 hónap, az M2. alkalmassági feltételre bemutatott szakember alkalmassági feltételen felüli szakmai tapasztalatának mértéke: 5 projekt ajánlati elemeket tartalmazó ajánlatával. Fenti ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

A nyertes ajánlattevővel a szerződéskötési moratórium lejártát követően a vállalkozási szerződések a közzétett tervezetnek megfelelően megköthetők.

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Határidő: azonnal

A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület – a Kbt. 27. § (5) bekezdésében előírt név szerinti szavazással – 5 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

129/2023. (VII. 20.) sz. h a t á r o z a t:

Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékleteként csatolt, a 2015. évi CXLIII. törvény előírásainak megfelelő döntést a „Külterületi útfelújítás Nagyszentjánoson” tárgyú közbeszerzési eljárásban. Az eljárás azonosítója: EKR000852032023.

A közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjének neve, címe, adószáma és a bírálat alapját képező ajánlati elemek: Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73., adószám: 14904134-2-44) nettó ajánlati ár: 114.805.165,- HUF, vállalt többlet-jótállás mértéke: 48 hónap, az M2. alkalmassági feltételre bemutatott szakember alkalmassági feltételen felüli szakmai tapasztalatának mértéke: 5 projekt ajánlati elemeket tartalmazó ajánlatával. Fenti ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

A nyertes ajánlattevővel a szerződéskötési moratórium lejártát követően a vállalkozási szerződések a közzétett tervezetnek megfelelően megköthetők.

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Határidő: azonnal

2.) napirend

Szociális rendelet módosítása.

(Előterjesztés anyaga írásban mellékelve, 2. melléklet)

Előadó: Friderics Cecília polgármester

Friderics Cecília polgármester ismertette az előterjesztés anyagát.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta a szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 3/2023. (III. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/2023. (VII. 21.) önkormányzati rendeletet.

3.) napirend

Szerződéskötés óvoda felújítási munkáira.

(Előterjesztés anyaga írásban mellékelve, 3. sz. melléklet)

Előadó: Friderics Cecília polgármester

Friderics Cecília polgármester ismertette az előterjesztés anyagát. Elmondta, hogy beszerezték a szükséges árajánlatokat, a költségvetésben ennél nagyobb összeggel tervezték be, összeférhetetlenség nem áll fenn, és megköszönte a kedvező árajánlatot.

Bodó Tamás képviselő érintettség miatt kérte, hogy a szavazásból zárják ki.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete Bodó Tamás képviselőt e napirend vonatkozásában a szavazásból kizárja.

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Határidő: azonnal

A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

130/2023. (VII. 20.) sz. h a t á r o z a t:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete Bodó Tamás képviselőt e napirend vonatkozásában a szavazásból kizárja.

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Határidő: azonnal

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete szerződést kíván kötni az óvoda felújítási munkáinak az elvégzésére br. 1.327.700,- Ft értékben Bodó Tamás egyéni vállalkozóval.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést aláírja.

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Határidő: azonnal

A döntéshozatalban résztvevők száma 4 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület 3 igen, 0 nem szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett (1 fő nem szavazott) meghozta az alábbi határozatot:

131/2023. (VII. 20.) sz. h a t á r o z a t:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete szerződést kíván kötni az óvoda felújítási munkáinak az elvégzésére br. 1.327.700,- Ft értékben Bodó Tamás egyéni vállalkozóval.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést aláírja.

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Határidő: azonnal

4.) napirend

Döntéshozatal a településrendezési terv felülvizsgálatával kapcsolatosan.

(Előterjesztés anyaga írásban mellékelve, 4/A-4/C. sz. melléklet)

Előadó: Friderics Cecília polgármester

Friderics Cecília polgármester ismertette az előterjesztés anyagát.

Sebján-Kugli Eszter képviselő megkérdezte, hogy akkor ezek szerint visszadobták-e az anyagot.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy ne több hónap legyen megint a várakozási idő, ezért a mai döntéssel gyorsítottak. Egy hónapon belül ki kell küldeni észrevételezésre, és két körös jóváhagyást javasolt a tervező.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot:

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a rendezési terv módosítása kapcsán indított felülvizsgálati véleményezési eljárásban a partnerségi egyeztetés megtörtént. A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy a partnerek és államigazgatási szervek észrevételeit, nyilatkozatait megismerte, azok ellen kifogást nem emel.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a tervezőt értesítse.

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Határidő: azonnal

A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

132/2023. (VII. 20.) sz. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a rendezési terv módosítása kapcsán indított felülvizsgálati véleményezési eljárásban a partnerségi egyeztetés megtörtént. A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy a partnerek és államigazgatási szervek észrevételeit, nyilatkozatait megismerte, azok ellen kifogást nem emel.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a tervezőt értesítse.

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Határidő: azonnal

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot:

A Képviselő-testület elfogadja a településrendezési terv átfogó módosítása kapcsán az NSZJ-FV-2022 tervszámú településrendezési terv módosításának felülvizsgálatához kapcsolódóan a megalapozó vizsgálat tartalmi követelményeit és az alátámasztó javaslat követelményeit tartalmazó települési főépítész feljegyzést.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a tervezőt értesítse.

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Határidő: azonnal

A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

133/2023. (VII. 20.) sz. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület elfogadja a településrendezési terv átfogó módosítása kapcsán az NSZJ-FV-2022 tervszámú településrendezési terv módosításának felülvizsgálatához kapcsolódóan a megalapozó vizsgálat tartalmi követelményeit és az alátámasztó javaslat követelményeit tartalmazó települési főépítész feljegyzést.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a tervezőt értesítse.

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Határidő: azonnal

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy több változtatás is történt, a fásítási terület véderdő maradt.

Kránicz János alpolgármester megkérdezte, hogy mi lesz a sorsa a telephelynek a temető mellett.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy egyelőre nem tudja megmondani, de a mostani módosítás szerint temető bővítésre kijelölt terület lesz, a magántulajdoni szándékról nem tud nyilatkozni.

Kránicz János alpolgármester megkérdezte, hogy a hadsereg hova szeretne depót építeni, mert Gyórszentivánon lesz ilyesmi. Az nem érinti-e a településrendezési tervet.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy Gyórszentivánnal kapcsolatban nincsenek információi, de bármi ilyesmi információ a birtokába jut, mindig tájékoztatja arról a testületet.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot:

A Képviselő-testület elfogadja a településrendezési terv átfogó módosítása kapcsán a felülvizsgált és módosított NSZJ-FV-2022 tervszámú szakmai véleményezési anyagot, valamint annak mellékleteit, továbbá a módosuló területek változásait.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a tervezőt értesítse, valamint a szakmai véleményezési eljárást ismételtelen folytassa le.

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Határidő: azonnal

A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

134/2023. (VII. 20.) sz. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület elfogadja a településrendezési terv átfogó módosítása kapcsán a felülvizsgált és módosított NSZJ-FV-2022

tervszámú szakmai véleményezési anyagot, valamint annak mellékleteit, továbbá a módosuló területek változásait.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a tervezőt értesítse, valamint a szakmai véleményezési eljárást ismételten folytassa le.

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Határidő: azonnal

5.) napirend

Vásárcsarnok üzemeltetési szerződésének jóváhagyása.

(Előterjesztés anyaga írásban mellékelve, 5. sz. melléklet)

Előadó: Friderics Cecília polgármester

Friderics Cecília polgármester ismertette az előterjesztés anyagát. Elmondta, hogy korábban jelezte már a képviselőknek a közös képviselői messenger csoportban, hogy a vásárcsarnok működési engedélyének felgyorsítása érdekében alá szeretné írni a szerződést. Lehet, hogy a törvényességi felügyelet ezért eljárást indít, de informális engedélye volt rá, hogy megtegye, erre fog hivatkozni ebben az esetben. Az előző rendkívüli ülést követő napon merült fel a szerződés, mint hiánypótlás.

Szabóné Szilágyi Adrienn a jegyző általános helyettese elmondta, hogy jogszabálysértés történt, az Möt. 108. § (1) bekezdése alapján nem lehetett volna képviselő-testületi döntés nélkül a szerződést aláírni, mivel az önkormányzati vagyon használatának, hasznai szedésének, fenntartásának, üzemeltetésének átengedéséről szóló döntés kizárólag a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik, így az Möt. 68. § (3) bekezdését erre az ügyre nem lehet alkalmazni, miszerint a két ülés közötti halaszthatatlan ügyekben a polgármester dönthet.

Kránicz János alpolgármester megkérdezte, hogy a korábbi településüzemeltetési szerződést felmondták-e.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy most akart tájékoztatást adni arról, hogy a településüzemeltetési szerződést felmondták.

Kránicz János alpolgármester elmondta, hogy nem szól a szerződés arról, hogy az épületre a biztosítást az önkormányzat kötötte, de a kft. használja. Ilyenkor mi a teendő, mert ki van adva üzemeltetésbe, így a kft. felel az épületért.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy az épületet a kft. nem bérlő, hanem üzemelteti, véleménye szerint teljesen mindegy, hogy az önkormányzat, vagy az önkormányzat kft.-je fizeti a biztosítást.

Kránicz János alpolgármester elmondta, hogy a felmondás feltételeit is hiányolja. Ez egy nagyon drága épület, nem lehet véleménye szerint ilyen rövid szerződés alapján üzemeltetni. És nem csak üzemelteti, hanem szedi a hasznait is, mert a bevételek a kft.-t illetik.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy a szerződés nagyon sürgősen kellett, egy nap alatt kellett megírni, aláírni és elküldeni a hatóságoknak. Ezért kellett sietni vele.

Kránicz János alpolgármester véleménye szerint nem feltétlenül kell módosítani, de szerinte át kellene nézetni egy jogással.

Friderics Cecília polgármester megkérdezte, hogy miért nem jelezte az alpolgármester a kérdéseit 3 hete, amikor megosztotta a messenger csoportban a szerződést. Ha változtatnak rajta, nem tudja, hogy kell-e új működési engedélyt kérni. Egy egyszerű és gyors szerződést akartak, hogy a működési engedélyt minél gyorsabban meg tudják kapni. A kft. az önkormányzat tulajdona, kvázi olyan, mintha az önkormányzat üzemeltetné az épületet. Azért csinálta az informális egyeztetést a csoportban, hogy ott jelezze az, akinek problémája van vele, és mire testület elé kerül, mindenki kérdésére tudjon válaszolni. Így tiszteletben lehetne tartani mindenki idejét. Ha nem fogadják el vagy módosítják, akkor érdekes helyzetbe kerülnek. A felelős képviselői magatartás az, hogy felvetik a problémát és adnak mellé egy javaslatot.

Kránicz János alpolgármester megjegyezte, hogy most emiatt fognak egy törvényességi vizsgálatot kapni. Ha a törvényességi vizsgálat elindul, akár az egész szerződés érvénytelen lehet.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy számos esetben volt már ilyen jóváhagyásra példa, nem érti, hogy miért most lett ez probléma, eddig működött az informális egyeztetés. Miért nem jelezte akkor, hogy gondja van a szerződéssel, miért nem mondta, hogy hívjanak össze rendkívüli ülést.

Kránicz János alpolgármester elmondta, hogy ő nem főállású alpolgármester, van neki is egy munkahelye, eddig tartott neki, hogy utánanézzon a dolgoknak. Máskor pedig nem ilyen ügyekben szoktak utólag jóváhagyni dolgokat. Egy napirenddel gyorsan végeztek volna, ha rendkívüli ülés van, és akkor nem kerülnek ebbe a helyzetbe.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy többet nem fog kérni ilyen informális beleegyezést, nem gondolta volna, hogy ez problémát okoz. Belassul az ügyintézés, de akkor sem fog informális beleegyezéseket kérni és a messenger csoportban egyeztetni. Annyit kér, hogy ne 3 hétig tartson jelezni egy ilyen jellegű problémát, hanem akkor, amikor felmerül.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot:

A Képviselő-testület a Nagyszentjánosi Önkormányzati Kft.-vel kötött, az önkormányzat tulajdonában lévő Nagyszentjánosi Vásárcsarnok üzemeltetésére létrejött üzemeltetési szerződést utólagosan jóváhagyja.

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Határidő: azonnal

A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület 4 igen, 0 nem szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett meghozta az alábbi határozatot:

135/2023. (VII. 20.) sz. h a t á r o z a t:

A Képviselő-testület a Nagyszentjánosi Önkormányzati Kft.-vel kötött, az önkormányzat tulajdonában lévő Nagyszentjánosi Vásárcsarnok üzemeltetésére létrejött üzemeltetési szerződést utólagosan jóváhagyja.

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Határidő: azonnal

6.) napirend

Tájékoztatás az ivóvíz tervezett nyomvonaláról.

Előadó: Friderics Cecília polgármester

Friderics Cecília polgármester köszöntötte Horváth Tibor építésvezetőt, és átadta neki a szót.

Horváth Tibor építésvezető elmondta, hogy nem az a dolguk, hogy vitatkozzanak azon, hogy kell-e, jó-e, hanem nekik meg kell ezt építeniük. Megbízták a tervezőt, hogy vízjogi létesítési engedélyt nyújtson be az eredeti nyomvonalra. Kiderült, hogy ez a nyomvonal így nem jó, nem lehet megépíteni. Bemenne a cső a Homokos útra Gyórszentivánon, egy másik utcában le a vasútig, a vasútnál az új aszfaltot fel kellene törni, és utána a vasút jelentene akadályt, mert honvédségi rakodót fognak építeni. A vasút mellett jött volna el a vezeték, de az sem volt lehetséges. Így aztán engedélyezésre nem nyújtották be, és kerestek előzetesen egy másik nyomvonalat. Ő személyesen végig járta az útvonalat, egyeztetett vadászokkal, méhészekkel, erdészettel, honvédséggel, természetvédőkkel, vízüggyel, és kialakult egy új nyomvonal. Az így kialakult tervek szerint elindul a nyomvonal az 1-es út mellett az Erdő Csárdánál. Lejönnek a régi 1-es út mellé, az északi oldalon végig jönnek egészen az iparvágányig a kikötőnél. Átfúrnak alatta és a kavicsos út alatt, és elviszik a Dózsa major bekötőútig. Valószínű, hogy ennek a keleti oldalán fognak menni, de ezt majd a tervező fogja meghatározni. A Kisalföldi Mezőgazdasági Zrt.-vel is egyeztettek a területek miatt. A gönyői önkormányzattal is beszéltek, pozitívan állt a polgármester az ügyhöz. Dózsa major mellett elmennek, le az első dűlőig, ott elmennek kelet felé, és az erdő mellett végig lemennek a 400 kW-os távvezeték nyiladékaig. A védőtávolság betartásával és a markoló magasságának betartásával, valamint a természetvédelem figyelembevételével a szélén lévő nem gyepesített úton végig tudják vinni a csövet, és le az erdő szélén egészen a vashídig. A Bakony-ér alatt fűréssal áthozzák a csövet, végig hozzák az erdei úton, ezt a vasút és az erdészet is megengedi. Az eredeti tervet nagyon nem szerették volna az erdészek és a természetvédők, mert keresztben ment volna az erdőn. Az Árpád utcában bejönnek, fel a Sport utcába, és úgy mennének le a sportpályára. Megnézték a sportpályát, az üres telken mennének le a pályára. A mostani terv szerint út alatti fűréssal vinnék át a csövet. A pálya mellett meg kellene hagyni egy közmű sávot arra az esetre, ha később lesznek ott telkek. Elmennek a csővel végig a sportpálya kerítése mellett, az öltöző melletti raktár környékére terveznek egy 2,5 m mély aknát, abban lesz két szivattyú. Ennek semmilyen hanghatása nem lesz, ha mégis, akkor hangszigetelést fognak rá tenni.

Kráncz János alpolgármester megkérdezte, hogy miért nem egyből szigetelik.

Horváth Tibor építésvezető elmondta, hogy azért, mert nem lesz semmilyen hangja minden valószínűség szerint. Nem szerencsés kijebbn rakni az aknát, mert a nagy mezőgazdasági gépek könnyen kárt tehetnek benne. De nem lesz zavaró, és nem lesz hangos. 3x32 A villamos igénye van, új mérőhely kell majd neki. A glóbusz aljáig kell eljutniuk, ott az egyik lakóval van egy ügy, de az meg fog oldódni, voltak már korábban is ilyen jellegű ügyei. Azt tudni kell, hogy ez egy közfeladatot ellátó építmény, akkor is ott volt, mikor még nem az ő telkén állt. Ő a telket úgy vette meg, hogy már rajta volt a víztorony, aminek a közfeladatot el kell látni. Meg fogják oldani a problémát. A szolgalmi jog bejegyzése is folyamatban van, és a tervező a mai napon el fogja küldeni a szükséges iratokat.

Kráncz János alpolgármester elmondta, hogy a lakónak a problémája a terület tulajdonjogával volt, nem volt arról szó, hogy nem engedi meg, hogy használják.

Horváth Tibor építésvezető elmondta, hogy a régi főnyomó vezetékhez ők nem nyúlhatnak hozzá. Ennek az egész rendszernek van egy vízjogi üzemeltetési engedélye. Az ő dolguk az, hogy a glóbusz alatt és mellett csatlakozzanak rá a glóbusz vezetékére.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy a régi főnyomóvezeték a Gönyű felől érkező vizet szállítja, a lakópark környékén beépítésre kerül egy tolózár, és emiatt szükség van a régi főnyomóvezetékre is.

Horváth Tibor építésvezető elmondta, hogy a glóbuszba egy vezeték megy be, és egy jön ki. Van benne leürítő és túlfolyó is. A bemenő vezetéken megy be a víz, mikor leállnak a szivattyúk a kifolyón megy kifelé a víz a háztartási vezetékbe. Az új vezeték fogja ellátni a falut ivóvízzel, a régi vezetékot pedig úgy zárják le, hogy a lakópark fölött elvágják a vezetékot, betesznek egy tolózárát Gönyű és Nagyszentjános felől is, építenek egy tűzcsapot, ahol a pangó vizet ki tudják engedni. És így bárhol gond van, a két település tud egymásnak vizet adni. A szőgyei vízműből érkezik a víz, kifogástalanul van kiépítve. A terv az volt, hogy szeptemberben kezdik az építkezést, de mivel még az engedélyezés sem indult el, először a sportpályához rakják le a csővezetékot. A Bakony-érig szükséges mennyiséget ide depózzák le, ami a túloldalra kell, azt Dózsa majorba fogják letenni. Nem 100%, hogy ez a nyomvonal lesz, akkor lesz 100%, ha megvan rá az engedély. De nem nagyon lát más értelmes nyomvonal lehetőséget. Nem lesz egyszerű megépíteni, az egyik probléma az lesz, hogy homokos a talaj, és nagyon sok helyen nagyon keskeny nyomvonalon kell dolgozni. Az erdő mellett pedig a természetvédelem által engedélyezett úton lehet közlekedniük.

Kránicz János alpolgármester megkérdezte, hogy a gönyűi önkormányzatnak meg kell-e szavaznia a nyomvonalat.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy tudomása szerint ez nem érinti a gönyűi önkormányzat tulajdonában lévő területeket, csak a közigazgatási területüket.

Horváth Tibor építésvezető elmondta, hogy mennek gönyűi területen. Dózsa major szélén érint egy gönyűi önkormányzati területet is, de mivel ez egy kiemelt állami beruházás, nem igazán érdemes akadályokat gördíteni elé, véleménye szerint nem lesz ebből gond.

Kránicz János alpolgármester elmondta, hogy korábban nagyon sokat egyeztettek ez ügyben Gönyűvel, ő azért tart tőle, hogy a gönyűi testület ebbe nem megy bele.

Horváth Tibor építésvezető elmondta, hogy több területtel is lesz várhatóan probléma, de ezeket ők menedzselik.

Friderics Cecília polgármester véleménye szerint az, hogy a saját közigazgatási határaikon belül hova épül a vízvezeték, az a saját dolguk.

Horváth Tibor építésvezető elmondta, hogy rácsatlakozni az új vezetékre nem lehet, míg meg nem épült, és át nem lesz adva. Utána már a tulajdonos és az üzemeltető kompetenciája.

Kránicz János alpolgármester elmondta, hogy egy helyen nagyon megközelíti a vezeték a vasutat, megkérdezte, hogy nem fog-e ez gondot jelenteni.

Horváth Tibor építésvezető elmondta, hogy 9 méternél közelebb nem lehet menni a vasúthoz, ha azt nem éri el, akkor engedélyezhetik, ha náluk nem zavar semmit.

Kránicz János alpolgármester elmondta, hogy az egyeztetéskor a tervező úrral előkerült a téma, hogy a Sport utcában anyagmozgatás lesz. De az úton nagyon vékony a burkolat.

Horváth Tibor építésvezető elmondta, hogy az elv az náluk, hogy amit tönkretesznek, azt helyre is hozzák.

Sebán-Kugli Eszter képviselő kérte, hogy az Árpád utcában a József Attila utca kereszteződéséig lehetőleg ne menjenek nagy munkagépekkel, mert ott az iskola és az óvoda, és nincs semmi forgalomlassító.

Horváth Tibor építésvezető elmondta, hogy a szivattyú állás olyan, mintha vízmű lenne, ehhez hozzá tartozik a fertőtlenítési és klórozási lehetőség. Nem nagyon szükséges használni, de ki kell akkor is építeni. A rendszeren nyomáspróbát végeznek, automata légtelenítők lesznek, az egészét nyomáspróbázzák, fertőtlenítik, bevizsgálják, ha jó a bevizsgálás eredménye, akkor kezdődhet a használat. A munkagépek az Attila utca felől közlekednek majd.

Kránicz János alpolgármester elmondta, hogy a kis szertárhoz a pályán léghábelon megy oda a villany. Ha az nem lesz kiváltva, akkor a darus autónak útban lesz.

Bodó Tamás képviselő megjegyezte, hogy kamera vezeték is megy ott.

Friderics Cecília polgármester véleménye szerint, ha megkezdődik a rakodás, akkor listázzanak minden ilyen jellegű dolgot.

Horváth Tibor építésvezető elmondta, hogy van kisebb darus autójuk is, azt lehet, hogy nem zavarja a vezeték. Mindig vannak előre nem látható problémák, meg kell őket oldani.


Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy mindig csak a közműterképből tudnak a szakemberek dolgozni, és van olyan, hogy azok sem pontosak.

Horváth Tibor építésvezető a várható ütemről elmondta, hogyha a vasút kimondja, hogy az előző terv nem jó, és elkészül az új terv, szerinte szeptember-október folyamán be tudják nyújtani a vízjogi létesítési engedélyt, előtte van egy előzetes tervbenyújtás, december környékén lehet belőle engedély, a tényleges munka a jogerő után tud indulni. Lehet, hogy a nyomvonal előkészítése már megkezdődik, de érdemi építés véleménye szerint jövő tavasszal tud indulni. A határidő emiatt módosulni fog, mert akadályoztatást fognak bejelenteni. Az eredeti határidő még 2 év lenne, de nem emlékszik rá pontosan.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy mindig az előkészítés a legnehezebb, a szennyvízcsatornázásnál is ez volt. Az engedély beadása előtt egy végleges nyomvonal egyeztetést szeretne kérni.

Friderics Cecília polgármester a napirend megtárgyalását követően megköszönte a képviselőknek az ülésen való részvételt, majd a Képviselő-testület ülését 17 óra 55 perckor bezárta.

Friderics Cecília
polgármester



Szabóné Szilágyi Adrienn
jegyző általános helyettese

JEGYZÉK NÉV SZERINTI SZAVAZÁS RÓL

NAGYSZENTJÁNOS KÖZSÉG KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2023. július 20-án 16.00 órakor a Nagyszentjánosi Közös Önkormányzati Hivatal

dísztermében megtartott képviselő-testületi ülésének név szerinti szavazásáról.

FRIDERICS CECÍLIA polgármester

..... IGEN

KRÁNICZ JÁNOS alpolgármester

..... IGEN

BODÓ TAMÁS

..... IGEN

BOROS SÁNDOR

..... —

KÓNYA ATILA


..... IGEN

KÖVESDI LÁSZLÓ


..... —

SEBJÁN-KUGLI ESZTER

..... IGEN


Friderics Cecília
polgármester




Szabóné Szilágyi Adrienn
jegyző általános helyettese


J E L E N L É T I Í V

NAGYSZENTJÁNOS KÖZSÉG KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

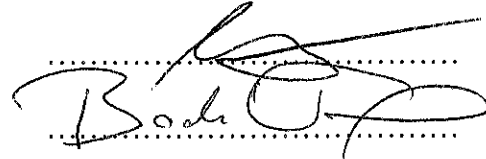
2023. július 20-án 16.00 órakor a Nagyszentjánosi Közös Önkormányzati Hivatal

dísztermében megtartott képviselő-testületi üléséről.

FRIDERICS CECÍLIA polgármester

.....


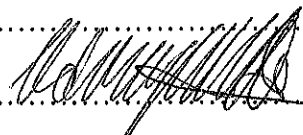
KRÁNICZ JÁNOS alpolgármester

.....


BODÓ TAMÁS

.....

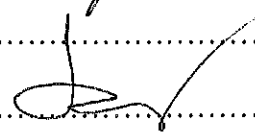
BOROS SÁNDOR

.....


KÓNYA ATTILA

.....

KÖVESDI LÁSZLÓ

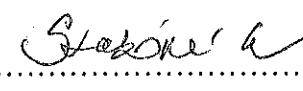
.....


SEBJÁN-KUGLI ESZTER

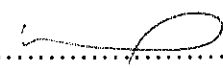
.....

M E G H Í V O T T A K:

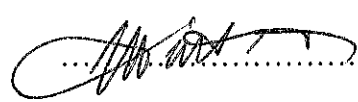
SZABÓNÉ SZILÁGYI ADRIENN jegyző általános helyettese

.....


BÉKÉSI-TÓTH KRISZTINA jegyzőkönyvvezető

.....


HORVÁTH TIBOR építésvezető

.....


.....

.....

.....

.....



M E G H Í V Ó

Értesítem a Tisztelt Képviselőtársat, hogy Nagyszentjános Község Képviselő-testülete

2023. július 20-án (csütörtök) 16.00 órakor

rendkívüli ülést tart a Nagyszentjánosi Közös Önkormányzati Hivatal Dísztermében, melyre tisztelettel meghívom.


N a p i r e n d :

- 1.) VP külterületi út pályázat közbeszerzésével kapcsolatos döntéshozatal.
(1. sz. melléklet)
Előadó: Friderics Cecília polgármester
- 2.) Szociális rendelet módosítása.
(2. sz. melléklet)
Előadó: Friderics Cecília polgármester
- 3.) Szerződéskötés óvoda felújítási munkáira.
(3. sz. melléklet)
Előadó: Friderics Cecília polgármester
- 4.) Döntéshozatal a településrendezési terv felülvizsgálatával kapcsolatosan.
(4. sz. melléklet)
Előadó: Friderics Cecília polgármester
- 5.) Vásárcsarnok üzemeltetési szerződésének jóváhagyása.
(5. sz. melléklet)
Előadó: Friderics Cecília polgármester
- 6.) Tájékoztatás az ivóvíz tervezett nyomvonaláról.
Előadó: Friderics Cecília polgármester

Kérem, hogy az ülésen részt venni szíveskedjen.

Nagyszentjános, 2023. július 17.




Friderics Cecília
polgármester



Tárgy: VP külterületi út építéséhez kapcsolódó
közbeszerzés eredményének megállapítása.

Tisztelt Képviselő-testület!

Nagyszentjános Község Önkormányzata a VP6-7.2.1.1-21 pályázati kiírás alapján benyújtott, 3295303146 projektazonosítószámú kérelme támogatásban részesült egyes külterületi útszakaszok felújításához kapcsolódó építési feladatok megvalósítására. A projektek sikeres megvalósítása érdekében – arra tekintettel, hogy a beruházás becsült értéke a tervezői költségbecslések alapján a közbeszerzési értékhatárt meghaladja – közbeszerzési eljárás indítása vált szükségessé.

A tárgyban a közbeszerzési eljárást megindító felhívás 2023. május 30. napján került feladásra az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben. Az ajánlattételi határidő lejártáig 10 gazdasági szereplő nyújtotta be ajánlatát. A Bírálóbizottság az ajánlatokat megvizsgálta, és 2023. július 6. napján 10.00 órától megtartott ülésén döntési javaslatot készített elő a döntéshozó testület számára.

Jelen határozat célja, hogy a beruházáshoz kapcsolódó közbeszerzési eljárást a Képviselő-testület a 2015. évi CXLIII. törvény előírásainak és az elfogadott eseti közbeszerzési szabályzatának megfelelően lezárja azzal, hogy megállapítja a nyertes ajánlattevő személyét.

A Kbt. 27. § (5) bekezdése alapján a tárgyban név szerinti szavazást kell tartani.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiek alapján kérem, hogy az alábbi határozati javaslatot tárgyalja meg és az előterjesztésnek megfelelően fogadja el:

HATÁROZATI JAVASLAT:

.../2023. (...) sz. határozat:

Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékleteként csatolt, a 2015. évi CXLIII. törvény előírásainak megfelelő döntést a „Külterületi útfelújítás Nagyszentjánoson” tárgyú közbeszerzési eljárásban. Az eljárás azonosítója: EKR000852032023.

A közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjének neve, címe, adószáma és a bírálat alapját képező ajánlati elemek: Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73., adószám: 14904134-2-

44) nettó ajánlati ár: 114.805.165,- HUF, vállalt többlet-jótállás mértéke: 48 hónap, az M2. alkalmassági feltételre bemutatott szakember alkalmassági feltételen felüli szakmai tapasztalatának mértéke: 5 projekt ajánlati elemeket tartalmazó ajánlatával. Fenti ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

A nyertes ajánlattevővel a szerződéskötési moratórium lejártát követően a vállalkozási szerződések a közzétett tervezetnek megfelelően megköthetők.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Nagyszentjános, 2023. július 17.



A handwritten signature in black ink, appearing to be "Friderics Cecília".

Friderics Cecília
polgármester

DÖNTÉS

KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL

Ajánlatkérő neve, székhelye: Nagyszentjános Község Önkormányzata, 9072 Nagyszentjános, Vasút u. 1.

A közbeszerzési eljárás tárgya: Külterületi útfelújítás Nagyszentjánoson

Eljárás azonosítója: EKR000852032023

Döntéshozó: Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

A közbeszerzés mennyisége:

Nagyszentjános Község Önkormányzata a VP6-7.2.1.1-21 pályázati kiírás alapján 3295303146 projektazonosítószámú kérelme alapján támogatásban részesült egyes külterületi útszakaszok felújításához kapcsolódó építési feladatok megvalósítására. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) és (5) bekezdéseinek értelmében a leírásban szereplő gyártmányú, eredetű, típusú dolog, eljárás, tevékenység, személy, szabadalom vagy védjegy megnevezése csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történik, és mellé értendő a „vagy azzal egyenértékű” kifejezés is.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV): 45233200-1

ELJÁRÁS:

Az eljárás a Kbt. Harmadik része, XVII. fejezete szerinti eljárás

Az eljárás fajtája: Kbt. 117. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

A felhívás feladásának időpontja: 2023. május 30.

AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYE:

Az eljárásban ajánlatot tevő gazdasági szereplők neve, címe, adószáma és az értékelési szempontokra adott ajánlati elemek:

(1) Név: Arvia Építő Kft.

Székhely: 9024 Győr, Bartók B. u. 8/A. 1. em. 4.

Adószám: 13178572-2-08

Nettó ajánlati ár (HUF): 172.327.466.-

Vállalt többlet-jótállás mértéke: 48 hónap

Az M2. alkalmassági feltételre bemutatott szakember alkalmassági feltételen felüli szakmai tapasztalatának mértéke: 5 projekt

(2) Név: Swietelsky Magyarország Kft.

Székhely: 1016 Budapest, Mészáros u. 13.

Adószám: 14300327-2-44

Nettó ajánlati ár (HUF): 141.088.315.-

Vállalt többlet-jótállás mértéke: 48 hónap

Az M2. alkalmassági feltételre bemutatott szakember alkalmassági feltételen felüli szakmai tapasztalatának mértéke: 5 projekt

(3) Név: Colas Út Zrt.

Székhely: 1113 Budapest, Bocskai út 73.

Adószám: 14904134-2-44

Nettó ajánlati ár (HUF): 114.805.165.-

Vállalt többlet-jótállás mértéke: 48 hónap

Az M2. alkalmassági feltételre bemutatott szakember alkalmassági feltételen felüli szakmai tapasztalatának mértéke: 5 projekt

(4) Név: **Stravaco Kft.**

Székhely: 6331 Foktő, Fő u. 97.

Adószám: 24814694-2-03

Nettó ajánlati ár (HUF): 196.201.137.-

Vállalt többlet-jótállás mértéke: 48 hónap

Az M2. alkalmassági feltételre bemutatott szakember alkalmassági feltételen felüli szakmai tapasztalatának mértéke: 5 projekt

(5) Név: **STRABAG Építő Kft.**

Székhely: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. Infopark D épület

Adószám: 12961555-4-43

Nettó ajánlati ár (HUF): 117.997.876.-

Vállalt többlet-jótállás mértéke: 48 hónap

Az M2. alkalmassági feltételre bemutatott szakember alkalmassági feltételen felüli szakmai tapasztalatának mértéke: 5 projekt

(6) Név: **VértesAszfalt Kft.**

Székhely: 2800 Tatabánya, Réti u. 174. fsz. 4.

Adószám: 13261731-2-11

Nettó ajánlati ár (HUF): 125.984.739.-

Vállalt többlet-jótállás mértéke: 48 hónap

Az M2. alkalmassági feltételre bemutatott szakember alkalmassági feltételen felüli szakmai tapasztalatának mértéke: 5 projekt

(7) Név: **Cash Contact Company Zrt.**

Székhely: 5000 Szolnok, Szabadság tér 2..

Adószám: 26610489-2-16

Nettó ajánlati ár (HUF): 184.464.503.-

Vállalt többlet-jótállás mértéke: 48 hónap

Az M2. alkalmassági feltételre bemutatott szakember alkalmassági feltételen felüli szakmai tapasztalatának mértéke: 5 projekt

(8) Név: **Extreme-Park Környezetépítő Kft.**

Székhely: 2890 Tata, Faller Jenő u. 20.

Adószám: 13108586-2-11

Nettó ajánlati ár (HUF): 251.285.812.-

Vállalt többlet-jótállás mértéke: 48 hónap

Az M2. alkalmassági feltételre bemutatott szakember alkalmassági feltételen felüli szakmai tapasztalatának mértéke: 5 projekt

(9) Név: **Makadám Útépítő és Helyreállító Kft.**

Székhely: 9028 Győr, Külső Sági u. 20.

Adószám: 11466648-2-08

Nettó ajánlati ár (HUF): 149.223.489.-

Vállalt többlet-jótállás mértéke: 48 hónap

Az M2. alkalmassági feltételre bemutatott szakember alkalmassági feltételen felüli szakmai tapasztalatának mértéke: 5 projekt

(10) Név: Soós-Dózer Kft.

Székhely: 8552 Lovászpata, Központi major hrsz. 038/43.

Adószám: 13679011-2-19

Nettó ajánlati ár (HUF): 171.742.672.-

Vállalt többlet-jótállás mértéke: 48 hónap

Az M2. alkalmassági feltételre bemutatott szakember alkalmassági feltételen felüli szakmai tapasztalatának mértéke: 5 projekt

A Bírálóbizottság megállapította, hogy az eljárásban érvénytelen ajánlatot tettek:

Stravaco Kft. és Cash Contact Company Zrt.

Indoklás: Ajánlattevő a szakemberre vonatkozó értékelési szempontokra tett megajánlását nem támasztotta alá, a hiánypótlási felhívásra hiánypótlást nem nyújtott be, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert nem felel meg a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak.

AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE:

Ajánlattevő neve		Swietelsky Magyar ország		Colas Út		STRAB AG Építő		Arvia Építő		Vértesz Aszfalt		Extrem e-Park		Makadám		Soós-Dózer	
		Értékelési pontszám	Értékelési súly	Értékelési pontszám	Értékelési súly	Értékelési pontszám	Értékelési súly	Értékelési pontszám	Értékelési súly	Értékelési pontszám	Értékelési súly	Értékelési pontszám	Értékelési súly	Értékelési pontszám	Értékelési súly	Értékelési pontszám	Értékelési súly
Nettó ajánlati ár:	70	4,07	284,9	5	350	4,86	340,2	3,33	233,1	4,56	319,2	2,28	154	3,85	269,5	3,34	233,8
Vállalt többlet-jótállás mértéke	15	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75
Az M2. alkalmassági szempontokra bemutatott szakember szakmai tapasztalata	15	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75	5	75
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			434,9		500		490,2		383,1		469,2		304		419,5		383,8

Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 5 pont valamennyi értékelési szempont tekintetében.

Az ajánlatok értékelésének módszere:

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ellenszolgáltatást vagy költséget tartalmazó értékelési szemponton kívüli alábbi értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot ad:

- vállalt többlet-jótállás esetében: 48 hónap
- a bemutatott szakember szakmai tapasztalata esetében: 5 projekt

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet. Amennyiben Ajánlattevő az alábbiaknál Ajánlatkérőre nézve kedvezőtlenebb megajánlást tesz, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül:

- a vállalt többlet-jótállás esetében: 0 hónap
- a bevont szakember szakmai tapasztalata esetében: 0 projekt

A nettó ajánlati ár (HUF) értékelési szempont esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2020 évi 60. számában közzétett, „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” című dokumentumban foglaltak szerint alakítja pontszámokká. Ebben az esetben a legalacsonyabb érték legkedvezőbb ezen ajánlat kapja a maximális pontszámot (5 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő kettő tizedesjegyre kerekíti, majd megszorozza a súlyszámmal.

A vállalt többlet-jótállás és a bevont szakember szakmai tapasztalata szempontok tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2020 évi 60. számában közzétett, „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” című dokumentumban foglaltak szerint alakítja pontszámokká.

A legmagasabb mértékű ajánlat kapja a maximális 5 pontot, a „0 hónap” illetve „0 projekt” megajánlás 0 pontot kap, a többi ajánlat pontszáma a legmagasabb mértékű ajánlathoz viszonyítva egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot az alábbiak szerint:

$$P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A legkedvezőbb szintet meghaladó vállalás esetén Alegjobb=legkedvezőbb szint.
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fentiek szerinti pontszámot kettő tizedes jegyre kerekíti, majd megszorozza a súlyszámmal.
Ajánlatkérő a fenti képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (48 hónap vagy 5 projekt) helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73., adószám: 14904134-2-44) nettó ajánlati ár: 114.805.165.- HUF, vállalt többlet-jótállás mértéke: 48 hónap, az M2. alkalmassági feltételre bemutatott szakember alkalmassági feltételen felüli szakmai tapasztalatának mértéke: 5 projekt ajánlati elemeket tartalmazó ajánlatával. Fenti ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

Kelt: Nagyszentjános, 2023. július 20.

.....
Friderics Cecília
polgármester
a Döntéshozó testület képviselőjeként

**Nagyszentjános Község Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2023. (...) önkormányzati rendelete
a szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 3/2023. (III. 17.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 32. § (1) bekezdés b) pontjában, 32. § (3) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében, 48. § (4) bekezdésében, 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §

A szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 3/2023. (III. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (3) bekezdés a) pontjában a „szociális vetítési alap legkisebb összegének” szövegrész helyébe „szociális vetítési alap összegének” szöveg lép.

2. §

A Rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontjában a „szociális vetítési alap legkisebb összegének” szövegrész helyébe „szociális vetítési alap összegének” szöveg lép.

3. §

A Rendelet 5. § (1) bekezdésében a „szociális vetítési alap legkisebb összegének” szövegrész helyébe „szociális vetítési alap összegének” szöveg lép.

4. §

A Rendelet 6. § (2) bekezdésében a „szociális vetítési alap legkisebb összegének” szövegrész helyébe „szociális vetítési alap összegének” szöveg lép.

5. §

A Rendelet 7. § (1) bekezdésében a „szociális vetítési alap legkisebb összegének” szövegrész helyébe „szociális vetítési alap összegének” szöveg lép.

6. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Friderics Cecília
polgármester

Szabóné Szilágyi Adrienn
jegyző általános helyettese

Záradék:

A rendelet kihirdetése ...-én megtörtént.

Szabóné Szilágyi Adrienn
jegyző általános helyettese



Nagyszentjános Község Polgármestere

9072 Nagyszentjános, Vasút utca 1.

<https://nagyszentjanos.asp.lgov.hu/>

3. sz. melléklet

Tárgy: Szerződéskötés óvoda felújítási munkáira.

Tisztelt Képviselő-testület!

Szükségessé vált a Nagyszentjánosi Tarka Lepke Óvoda és Konyha Sűni csoportszobájának a felújítása. A munkák során a kazettás álmennyezet és villanszerelési munkák elvégzése vált szükségessé.

A felújításhoz beszereztük a szükséges árajánlatokat. A legkedvezőbb ajánlatot Bodó Tamás E.V. adta, az ajánlati összeg br. 1.327.700,- Ft.

A felújítást a nyári leállás idején célszerű elvégezni, így a munka megrendelése aktuálissá vált.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiek alapján kérem, hogy az alábbi határozati javaslatot tárgyalja meg és az előterjesztésnek megfelelően fogadja el:

HATÁROZATI JAVASLAT:

.../2023. (...) sz. határozat:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete szerződést kíván kötni az óvoda felújítási munkáinak az elvégzésére br. 1.327.700, - Ft értékben Bodó Tamás egyéni vállalkozóval.


A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Nagyszentjános, 2023. július 17.




Friderics Cecília
polgármester



Tárgy: Döntéshozatal rendezési terv módosítása tárgyában.

Tisztelt Képviselő-testület!

Nagyszentjános Község Önkormányzata 2018. évben megindította a teljes Helyi építési szabályzatának és településrendezési tervének módosítását és felülvizsgálatát.

Az eljárás során a településrendezési eszközök módosításának munkaközi dokumentációja az önkormányzat hivatalos honlapján és az önkormányzat hivatalos hirdető felületein megtekinthető volt 2022. június 30. és 2022. szeptember 13. között.

Az eljárásba bevont partnerek és szakigazgatási szervek véleményüket megadták a véleményezési határidőn belül. Az állami főépítész észrevételei alapján felülvizsgálati véleményezési eljárást kellett lefolytatni.

A felülvizsgálati véleményezési eljárás megindítására 2022. december 29-én került sor. Az eljárásba bevont partnerek és szakigazgatási szervek véleményüket megadták a véleményezési határidőn belül.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiek alapján kérem, hogy az alábbi határozati javaslatot tárgyalja meg és az előterjesztésnek megfelelően fogadja el:

HATÁROZATI JAVASLAT:

.../2023. (...) sz. határozat:

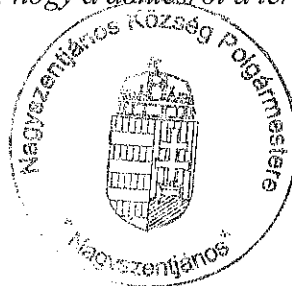
A Képviselő-testület megállapítja, hogy a rendezési terv módosítása kapcsán indított felülvizsgálati véleményezési eljárásban a partnerségi egyeztetés megtörtént. A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy a partnerek és államigazgatási szervek észrevételeit, nyilatkozatait megismerte, azok ellen kifogást nem emel.


A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a tervezőt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Nagyszentjános, 2023. július 17.




Friderics Cecília
polgármester



Nagyszentjános Község Polgármestere

9072 Nagyszentjános, Vasút utca 1.

<https://nagyszentjanos.asp.lgov.hu/>

Tárgy: Döntéshozatal rendezési terv módosítása tárgyában.

Tisztelt Képviselő-testület!

Nagyszentjános Község Önkormányzata 2018. évben megindította a teljes Helyi építési szabályzatának és településrendezési tervének módosítását és felülvizsgálatát.

A felülvizsgálati véleményezési eljárás megindítására 2022. december 29-én került sor.

Az eljárásba bevont partnerek és szakigazgatási szervek véleményüket megadták a véleményezési határidőn belül. Az állami főépítész a felülvizsgált anyag tartalmával nem értett egyet, így hozzájárulását nem adta meg.

Az állami főépítésszel történt egyeztetést követően elkészült a mellékelt települési főépítész feljegyzés, mely tartalmazza a megalapozó vizsgálat tartalmi követelményeit és az alátámasztó javaslat követelményeit.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiek alapján kérem, hogy az alábbi határozati javaslatot tárgyalja meg és az előterjesztésnek megfelelően fogadja el:

HATÁROZATI JAVASLAT:

.../2023. (...) sz. határozat:

A Képviselő-testület elfogadja a településrendezési terv átfogó módosítása kapcsán az NSZJ-FV-2022 tervszámú településrendezési terv módosításának felülvizsgálatához kapcsolódóan a megalapozó vizsgálat tartalmi követelményeit és az alátámasztó javaslat követelményeit tartalmazó települési főépítész feljegyzést.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a tervezőt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Nagyszentjános, 2023. július 17.



Friderics Cecília
polgármester

Nagyszentjános Község Önkormányzata

9072 Nagyszentjános, Vasút utca 1.

Tel.: 06-96/350-597, Mobil: 06-30/479-5560

E-mail: info@nagyszentjanos.hu

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló - 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendeletben előírt

TARTALMI ELEMEK MEGHATÁROZÁSA

Nagyszentjános településfejlesztési koncepciójának, valamint településrendezési tervének felülvizsgálatához készülő megalapozó vizsgálat tartalmi követelményei tekintetében - a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló - 314/2012. (XI. 8.) Korm. Rendelet 3/A. § foglaltaknak megfelelően az alábbi javaslatot teszem:

HELYZETFELTÁRO MUNKARÉSZ

TELEPÜLÉSHÁLÓZATI ÖSSZEFÜGGÉSEK

A település helye a településhálózatban

Térségi kapcsolatok

ATERÜLETFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOKKAL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

Országos Területfejlesztési Koncepció (97/2005. (XII. 25.) OGY határozat)

Az Országos Területfejlesztési Koncepció Győr-Moson-Sopron megyét érintő összefüggései

A nemzeti prioritásokhoz kapcsolódó tématerületek Bezenyét érintő céljai

Megyei Területfejlesztési Koncepcióhoz való kapcsolódás

Megyei Területfejlesztési Programhoz való kapcsolódás

A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

Országos Területrendezési Terv

Győr-Moson-Sopron Megye Területrendezési Terve

A SZOMSZÉDOS TELEPÜLÉSEK HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TEVEINEK MAGLÓCA FEJLESZTÉSÉT BEFOLYÁSOLÓ, VONATKOZÓ MEGÁLLAPÍTÁSAI HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉSEK BEMUTATÁSA

A TELEPÜLÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVI ELŐZMÉNYEINEK VIZSGÁLATA

A hatályban lévő településrendezési eszközök

A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult és meg nem valósult elemek

A TELEPÜLÉS TÁRSADALMA

A társadalom összetétele

Települési identitást erősítő tényezők, történeti és kulturális adottságok

A TELEPÜLÉS HUMÁN INFRASTRUKTÚRÁJA

A TELEPÜLÉS GAZDASÁGA,

AZ ÖNKORMÁNYZAT GAZDÁLKODÁSA

TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉSI SZOLGÁLTATÁSOK

A TÁJI ÉS TERMÉSZETI ADOTTSÁGOK VIZSGÁLATA

ZÖLDFELÜLETI RENDSZER VIZSGÁLATA

AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET VIZSGÁLATA

Telekszerkezet

Területfelhasználás

Tulajdonvizsgálat

Épületállomány

Épített örökség

KÖZLEKEDÉS

Hálózatok és hálózati kapcsolatok

Közúti közlekedés

Kerékpáros és gyalogos közlekedés

KÖZMŰVESÍTÉS

KÖRNYEZETVÉDELEM (ÉS TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉS)

Talaj

742

Felszíni és felszín alatti vizek
Levegőtisztaság és védelme
Zaj- és rezgésterhelés
Hulladékkezelés
Vizuális környezetterhelés

Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák

**KATASZTRÓFAVÉDELLEM (TERÜLETFELHASZNÁLÁST, BEÉPÍTÉST BEFOLYÁSOLÓ
VAGY KORLÁTOZÓ TÉNYEZŐK)
ÁSVÁNYI NYERSANYAG LELŐHELY
TELEPÜLÉSI KLÍMA**

**HELYZETELEMZŐ ÉS HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ
FEJLESZTÉSI FELADATOK, KITÖRÉSI PONTOK AZ ÉRTÉKELÉS ALAPJÁN
A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS ÉS RENDEZÉS KAPCSOLATA**

A fel nem sorolt munkarészek a település adottságaira, méretére, gazdasági szerepkörére, lakosság számára, a település településhálózatban elfoglalt szerepkörére való tekintettel elhagyhatók.

Nagyszentjános településfejlesztési koncepciójának tartalmi követelményei tekintetében - a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló - 314/2012. (XI. 8.) Korm. Rendelet 5.§ (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az alábbi javaslatot teszem:

TÁJRENDEZÉSI JAVASLATOK

Tájhasználat, tájszerkezet javaslata
Természetvédelmi javaslatok
Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok

A ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE

A zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai
Zöldfelületi ellátottság alakulása
Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok

KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK

KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK

Vízellátás, felszíni vízvezetés
Energiaellátás
Hírközlés

Megújuló energiaforrások alkalmazása

KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK

Nagyszentjános, 2023. június 30.


.....
mb. települési főépítész



Tárgy: Döntéshozatal rendezési terv módosítása tárgyában.

Tisztelt Képviselő-testület!

Nagyszentjános Község Önkormányzata 2018. évben megindította a teljes Helyi építési szabályzatának és településrendezési tervének módosítását és felülvizsgálatát.

A felülvizsgálati véleményezési eljárás megindítására 2022. december 29-én került sor.

Az eljárásba bevont partnerek és szakigazgatási szervek véleményüket megadták a véleményezési határidőn belül. Az állami főépítész a felülvizsgált anyag tartalmával nem értett egyet, így hozzájárulását nem adta meg.

Az állami főépítésszel történt egyeztetést követően elkészült a mellékelt települési főépítész feljegyzés, mely tartalmazza a megalapozó vizsgálat tartalmi követelményeit és az alátámasztó javaslat követelményeit.

A települési főépítész feljegyzés, valamint az állami főépítésszel való egyeztetést követően elkészült a módosított tervdokumentáció, amely egyes módosuló területekkel összefüggésben – a korábbihoz képest – változásokat tartalmaz.

Az átdolgozást követően módosuló területek változásait a mellékelt táblázat tartalmazza.

A módosítás miatt a véleményezési eljárást ismételten le kell folytatni.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiek alapján kérem, hogy az alábbi határozati javaslatot tárgyalja meg és az előterjesztésnek megfelelően fogadja el:

HATÁROZATI JAVASLAT:

.../2023. (...) sz. határozat:

A Képviselő-testület elfogadja a településrendezési terv átfogó módosítása kapcsán a felülvizsgált és módosított NSZJ-FV-2022 tervszámú szakmai véleményezési anyagot, valamint annak mellékleteit, továbbá a módosuló területek változásait.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a tervezőt értesítse, valamint a szakmai véleményezési eljárást ismételten folytassa le.

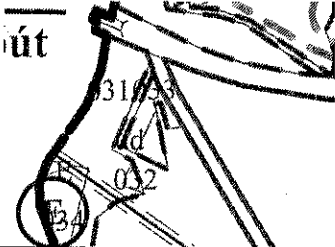
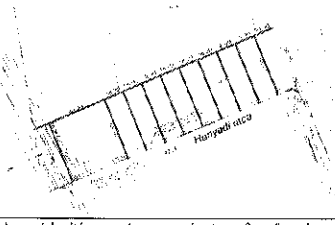
Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Nagyszentjános, 2023. július 17.




Friderics Cecília
polgármester

Győr-Ménfőcsanak Városi Önkormányzat Állami Főépítész Iroda	
<p>1. módosítás: Az Állami Főépítész Iroda a módosítást nem támogatja, mivel a hivatkozott Nagyszentjános 059/1, 059/3-5 helyrajzi számokat a hiteles „Takarnet” rendszerben nem találja, tehát azok jelenleg nem létező ingatlanok. Nem létező ingatlanokra vonatkozó szabályozás módosítását az Állami Főépítész Irodának nem áll módjában támogatni.</p> <p>Az Állami Főépítész Iroda felhívja a figyelmet arra, hogy a tervezés kezdetekor minden esetben a legfrissebb, hiteles térképvonatokot kell felhasználni!</p> <p>Az Állami Főépítész Iroda felhívja a figyelmet arra, hogy a Nagyszentjános 061/1 hrsz. külterületen található ezért a mellékelt tervlappal (ami belterületi részt ábrázol) nincsen összhangban.</p> <p>Az Állami Főépítész Iroda belterületen (a tervdokumentáció külterületi helyrajzi számokat sorol fel) véderdő kialakítását nem támogatja. Zöldterületek elnevezésére az OTÉK 27 § (1) bekezdése alapján a közkert, közpark elnevezés javasolt.</p>	<p>Az 1. számú módosítás a belterületen történik. A helyrajzi számok helyesen 61/1, 59/1, 59/4, 59/5. Az anyagban lévő elírás javításra került.</p>
<p>- 2. módosítás: Az Állami Főépítész Iroda a módosítást nem támogatja, mert a 33. oldalon leírt, az „alaptérkép szerinti területfelhasználások megtartása” a dokumentációban nem igazolt.</p> <p>Továbbá felhívja a figyelmet arra, hogy a két egymás mellé helyezett szerkezeti tervlap kivonat nem hasonlítható össze. Ennél a pontnál be kell mutatni, hogy az alaptérkép – vagyis a földhivatali nyilvántartás szerint mi a jelenlegi állapot. Ezt igazolni kell, nem elég csak egymásmellé tenni, két nem összehasonlítható tervlap kivágatot.</p>	<p>A módosítás eredményeként a korábbi Gksz gazdasági kereskedelmi szolgáltató övezetek szűnnek meg. Helyettük az ingatlannyilvántartásban szereplő és a tényleges a használathoz jobban igazodó területfelhasználás kerül előírásra:</p> <p><u>0141/7 hrsz</u> d) alrészlet ing.ny. L3 => hatályos sz.: Gksz => javasolt új sz.: Mko f) alrészlet ing.ny. L3 => hatályos sz.: Gksz => javasolt új sz.: Mko g) alrészlet ing.ny. L3 => hatályos sz.: Mű => javasolt új sz.: Mű o) alrészlet ing.ny. út => nem változik</p> <p>0140 ing.ny. út => nem változik</p> <p>0141/5 hrsz => hatályos sz.: E => javasolt új sz.: Eg</p> <p>0139 ing.ny. => szántó, udvar => hatályos sz.: Gksz => javasolt új sz.: Kmű 514 ing.ny. => udvar => hatályos sz.: Gksz => javasolt új sz.: Kmű 0141/3 ing.ny. => szántó => hatályos sz.: Gksz => javasolt új sz.: Kmű 0141/6 ing.ny. => szántó => hatályos sz.: Gksz => javasolt új sz.: Kmű</p> <p>141/8 ing.ny. => udvar => hatályos sz.: Mű => javasolt új sz.: Kmű ing.ny. út nem változik ing.ny. út nem változik</p>
<p>- 3. módosítás: Az Állami Főépítész Iroda a módosítási javaslat ellen kifogást nem emel, azonban felhívja az Önkormányzat figyelmét arra, hogy új beépítésre szánt terület kijelölés történik, így a képviselő-testületnek meg kell hoznia az Étv. 7. § (3) bekezdés e) pontja szerinti döntést, mely döntést, és az azt alátámasztó valamennyi dokumentumot legkésőbb a záró szakmai vélemény iránti kérelemmel együtt meg kell küldeni az Állami Főépítész Iroda részére.</p>	<p>Tárgyi módosítás 10/2019. (VII.9) Önkormányzati rendelettel elfogadásra került. A felülvizsgálati eljárásban nem módosul.</p>
<p>- 4. módosítás: Az Állami Főépítész Iroda a módosítási javaslat ellen kifogást nem emel, azonban felhívja az Önkormányzat figyelmét arra, hogy új beépítésre szánt terület kijelölés történik, így a képviselő-testületnek meg kell hoznia az Étv. 7. § (3) bekezdés e) pontja szerinti döntést, mely döntést, és az azt alátámasztó valamennyi dokumentumot legkésőbb a záró szakmai vélemény iránti kérelemmel együtt meg kell küldeni az Állami Főépítész Iroda részére.</p>	<p>A terület kijelölés településfejlesztési cél megvalósítása érdekében került a felülvizsgálatba. A módosítási folyamat során a beruházóval a szükséges feltételek nem tisztázódtak ezért a módosítás és a területkijelölést az önkormányzat nem kívánja a továbbiakban a terület kapasan biztosítani.</p>
<p>- 5. módosítás: Az Önkormányzat a módosítási pontot kivette az eljárásból.</p>	<p>A véleményezési szakaszban érkezett észrevétel elfogadásra került és a területre kijelölt napelempark mint fejlesztési cél a módosításból kivételre került.</p>
<p>- 6. módosítás: Az Állami Főépítész Iroda megállapította, hogy jelen módosítási pontnál nem csak kivett terület alakít át az Önkormányzat, hanem gazdasági erdőterületet is Kmű jelű, különleges mezőgazdasági területbe sorol. A HESZ 5.§ (2) bekezdés határozza meg, hogy Kmű terület különleges beépítésre szánt terület, de annak építési paramétereit nem határozza meg, az OTÉK vonatkozó rendelkezései sem szabályozzák azt hitel érdemben.</p> <p>Az Állami Főépítész Iroda a módosítást csak abban az esetben nem kifogásolja, ha az ismételt véleményezési eljárás során a Kmű övezetre az Önkormányzat elfogadható, nem túlzó beépítési paramétereiket határozza meg. Továbbá ismételt felhívja az Önkormányzat figyelmét arra, hogy új beépítésre szánt terület kijelölés történik, így a képviselő-testületnek meg kell hoznia az Étv. 7. § (3) bekezdés e) pontja szerinti döntést, mely döntést, és az azt alátámasztó valamennyi dokumentumot legkésőbb a záró szakmai vélemény iránti kérelemmel együtt meg kell küldeni az Állami Főépítész Iroda részére.</p>	<p>Az Kmű övezeti kijelölés a 033 helyrajziszámú ingatlan a) alrészletét érinti, ami udvar művelési ágban van. A hatályos törvényben sem képezte gazdasági erdőterület részét az ingatlan. A terület szabályozási paramétereinek meghatározása az észrevételben foglaltak szerinti történik.</p> 
<p>- 7. módosítás: Az Állami Főépítész Iroda a módosítási javaslat ellen kifogást nem emel, azonban ismételt felhívja az Önkormányzat figyelmét arra, hogy nem az alaptérkép határozza meg a terület besorolását, hanem a földhivatali nyilvántartás. Továbbá javasolja, hogy a Hunyadi utca folytatásában, az északi oldalon az Lke területet is lehetőség szerint sorolják át általános mezőgazdasági övezetbe.</p>	<p>A terület szabályozása pontosításra került. A korábbi lakóterületi kijelölés megtartásra került. A lakóterületi hasznosítás kapcsán konkrét tulajdonosi igény van folyamatban. A területkijelölés pontosítás földmérő által telekosztási elképzelésen alapul.</p> 
<p>- 8. módosítás: Az Önkormányzat a módosítási pontot kivette az eljárásból.</p>	<p>A módosítás a 4. ponttal összefüggő településfejlesztési céllal volt összefüggésben a továbbiakban az eredeti szabályozás kerül megtartásra a terület a temető bővítéséért szerepel.</p>
<p>- 9. módosítás: Az Állami Főépítész Iroda az autópálya zélesztését két alkalommal külön eljárásban véleményezte, kérjük annak kifejtését a továbbiakban, hogy azon előzetes eljárások hogyan vannak a jelenlegi eljárással összhangban.</p>	<p>Az autópálya rendezési tervi módosítását a Talent-Plan Kft. folytatta le. A tervezőiroda által készített szabályozás az anyagba beépült.</p>
<p>- 10. módosítás: A módosítás ellen kifogást nem emel, azzal a feltétellel, hogy belterületen nem támogatható a véderdő kialakítása, javasolt a közpark – közkert elnevezés.</p>	<p>Az észrevételben foglaltak szerint a szabályozás javítása megtörtént.</p>
<p>- 11. módosítás: Az Állami Főépítész Iroda nem tesz észrevételt</p>	<p>-</p>
<p>- 12. módosítás: Az Állami Főépítész Iroda felhívja a tervező és az Önkormányzat figyelmét arra, hogy a terv nem átlátható. Pl.: a véleményezés során az egymás mellé helyezett képvágatoknak ugyan akkora területet kell mutatniuk.</p>	<p>A kért összehasonlításhoz szükséges megjelenítést pontosításra került. A 12-13 pontok a Kisalföldi Mezőgazdasági Zrt. területét érintik. A területen belüli módosítások összehasonlításra kerültek.</p>

- 13. módosítás: Az Állami Főépítési Iroda kéri a 12-es és a 13-as pontok összevonását.	
- 14. módosítás	Nagyszentjános kapcsán térségi kerékpárút tervezése és engedélyeztetése van folyamatban. Az UVATERV Zrt-től az ehhez szükséges terület biztosítását tartalmazó terület kijelölését biztosító kisajátítási vonal bekérésre került és a szabályozásba beépült. A szabályozási terv a folyamatban lévő engedélyezésben szereplő területbiztosítással azonos területigénybevételt tartalmazza.
Az Állami Főépítési Iroda felhívja a figyelmet, hogy a főépítés tartalmát meghatározó feljegyzése Korm. rendelet 1. és 3. melléklete alapján kerüljön kidolgozásra. Nem elfogadható az „elhagyható” kifejezések használata indoklasként, azok rövid kifejtése, alátámasztása szükséges.	A főépítési feljegyzés pótlásra került.

Az Állami Főépítési Iroda felhívja a figyelmet arra, hogy az NJT felület nem támogatja a függelékek használatát a rendelet tervezetben, ezért kérjük azok kivételét, szükség esetén a mellékletek használatát.	A függelék megszüntetésre került.
Az Állami Főépítési Iroda felhívja az Önkormányzat figyelmét, a jármű elhelyezése vonatkozásában bekövetkezett jogszabályváltozások folytán felmerült jogharmonizációs kötelezettségre (az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 42. § (2a) bekezdés). A (2) bekezdéstől eltérően, a lakás és üdülő önálló rendeltetési egysége után a helyi építési szabályzatban meghatározott számú személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani, azzal, hogy a helyi építési szabályzat kötelezően legfeljebb egy személygépkocsi elhelyezését írhatja elő. Az Állami Főépítési Iroda javasolja, hogy a gépjármű elhelyezésre vonatkozó szabályozása az alábbi szöveggel kerüljön bele a rendeletbe: <i>A gépjármű építményen kívüli elhelyezése esetén a gépjármű elhelyezésére szolgáló terület és annak megközelítését szolgáló közlekedési út nem számítható bele a zöldfelületbe. A gépjármű építményen kívüli elhelyezésére szolgáló terület minimális nagysága 1 gépjármű esetén 5 méter X 5 méter. A közlekedési út szélessége minimum 2,5 méter. Ha az építményen belül kerül elhelyezésre a gépjármű, úgy annak megközelítésére szolgáló közlekedési út nem számítható bele a zöldfelületbe.</i> (A megadott méretek csak irányadók, azokat az Önkormányzat határozza meg.)	A parkolóterülettel kapcsolatos rendelkezés a HÉSZ-be 9. §-ba beépítésre került.
A rendelettervezet végén 2 db melléklet szerepel felsorolás szintjén, ezzel ellentétben már a rendelettervezet elején 3. mellékletet szerepel, mely az újonnan beépítésre szánt területeket említi. Ilyen tervlap nem szerepel a mellékletek között. Kérjük az összhang megteremtését!	1. §-ban a HÉSZ mellékletei pontosításra kerültek szám szerint 5db.
A rendelettervezet <i>beltérületi határ módosítása</i> című paragrafust tartalmaz, ami ellentétes az OTÉK-al, mivel az csak beépítésre, szánt illetve beépítésre nem szánt területeket különböztet meg.	
A HÉSZ 5. §-a tartalmazza a területfelhasználási kategóriákat, melyek felsorolása és jelölése nem egyezik a szabályozási tervlapon ábrázolt jelölésekkel, felsorolással. Sajnos ez a probléma az egész rendelettervezetet végig kíséri, az összhang megteremtése szükséges!	Az összhang megteremtése a szabályozási tervlappal megtörtént.
- A HÉSZ 6. § (1) bekezdése hiányos, a szöveg nem értelmes, javítás szükséges.	Az előírás javításra került.
A HÉSZ 6. § (1) és (2) bekezdése szerint: „Új nyeles telek Nagyszentjános területén csak akkor alakítható, ha a kialakítását az SZT tervlapjai rajzosan - vagy csak településmérnök által készített teljes telektömbre kiterjedő telekalakítási tervre alapozottnak - alakítható ki. 12) Új főkövelek csak akkor alakítható ki, ha a kialakítását az SZT tervlapjai rajzosan tartalmazzák, vagy b. falusias lakóterületen lévő saroktelek felosztásakor településmérnök által készített teljes telektömbre kiterjedő telekalakítási tervre alapozottnak.”	Javításra került az előírás.
Az Állami Főépítési Iroda felhívja az Önkormányzat figyelmét arra, hogy a telekalakítás során az Állami Főépítési Iroda az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII.2.) Korm. rendelet által meghatározott dokumentumokat kérheti a telekalakítás során. A fenti idézett bekezdésekben szereplő, a „teljes telektömbre kiterjedő telekalakítási terv” nem szerepel az előírható dokumentumok között, ezért ez nem hiánypótolható. Az Állami Főépítési Iroda javasolja rajzosan ábrázolni mind a nyeles teleket, mind a főköveleket, amelyek kialakíthatók a szabályozási tervlapon.	
Ugyanezen paragrafus 14) bekezdése alapján: „Tömbelsőben az övezeti határvonalától – a telekhatár módosítás esetén - legfeljebb 10 m-es eltérés engedhető meg.” Kérjük ezen meghatározás kivételét, jelentős problémákat okozhat.	Az előírás törlésre került.
A 6. § (17) bekezdésében szereplő végforduló csak magánút kialakítása esetén lehetséges, mivel közmű esetében azt a szabályozási tervlapon rajzosan tartalmaznia kell, máskülönben rendezési terv módosítása szükséges hozzá.	Az előírás törlésre került.
A HÉSZ 9. § (6) bekezdése alapján: „Lakóterületek esetében közterületi parkolóhelyeket kell kialakítani melynek darabszáma menetirány szerinti oldalon kialakított telek darabszámának 50%-a.” Ezen §. kivételét kéri az Állami Főépítési Iroda, nem támogatható lakótelek esetében a közterületi parkolás megengedése!	Az előírás törlésre került.
A HÉSZ 14. § (1) bekezdése szerint: „A helyi közmű céljára történő lejegyzés előtt az útszelestsítésre szabályozási vonallal jelölt területsávokat közfoglalom számára megnyitott magánútként vagy közműként kell lejegyezni.” Az Állami Főépítési Iroda felhívja a figyelmet, hogy a szabályozási terv szerint a szabályozási vonallal a közmű közlekedési területhez csatolt területrészt egyértelműen közműként kell kialakítani. Közmű terület csak állami vagy önkormányzati tulajdonban lehet. A szabályozási terv nem ad lehetőséget a telekalakítással érintett területen a magánút kialakítására. Ezen §-t a HÉSZ-ből ki kell venni!	Az előírás törlésre került.
A HÉSZ 18.a § (1) bekezdése szerint: „Erdőszél lakópark területén található falusias lakóövezetekben garázsépület az épülettel egybeépítve létesíthető. Oldal és hátsókerthben garázs csak fedett pergolaként alakítható ki.” Az Állami főépítési Iroda megállapította, hogy ez ellentétes az OTÉK-al, ami szerint az előirt legkisebb elő-, oldal- és hátsókerth méretén belül épület, épületrész - az 1,0 m-nél nem nagyobb kiállási eresz, 0,6 m-nél nem nagyobb kiállási angolalca és alaptest, továbbá a (8) és (9) bekezdésekben foglaltak kivételével - nem állhat. Ezen §. az Állami Főépítési Iroda nem támogatja!	Az előírás törlésre került.
Az Állami Főépítési Iroda felhívja a figyelmet, hogy nem egyezik a szabályozási tervlapon és a rendelettervezetben lévő övezeti jelek írása. Pl.: Gípe, Ksp, Kmü, Tk stb. Az ellentmondás feloldása szükséges.	Az ellentmondás a HÉSZ és a szabályozási tervlap között feloldásra került
Az Állami Főépítési Iroda felhívja a figyelmet, hogy például a közlekedési területeket, a zöldterületeket és a temető területet egyáltalán nem jelöli a szabályozási tervlap az övezeti jelek közötti felsorolásban. A hiányosságok pótlása szükséges, minden övezetet, építési övezete, egyéb jelölést az összes tervlapon fel kell sorolni.	Kértek szerint pótlásra került
A HÉSZ 27.a § (4) bekezdése alapján: „Az övezetben az 513/9, 513/8, 513/21, 513/12 hrsz.-ú üttekterületek telekalakítással SZT módosítás nélkül tovább bővíthetők.” Az Állami Főépítési Iroda megállapította, hogy a (4) bekezdésben felsorolt helyrajzi számok közül az 513/8 hrsz.-ú telek az ingatlan-nyilvántartás szerint nem út, hanem udvar megnevezésű, a mondat javítás, vagy a teljes § átdöntése szükséges.	A szabályozási előírás a Kisalföldi Mezőgazdasági Zrt. területére vonatkozik az azon belüli út területekre. A HÉSZ-ből a helyrajzi számok törlésre kerültek így a kérdéses ellentmondás feloldásra került.
A HÉSZ 30. §-a írja le a közfoglalom számára megnyitott magánút előírásait. Ez alapján a HÉSZ engedí a 9 méter széles magánutat is, ami ellentétes az OTÉK-al, ugyanis a legkisebb út szélesség, amit az alapján megengedhető, 12,0 méter. Az Állami Főépítési Iroda a 9 m széles közfoglalom céljára megnyitott magánút létesítésének lehetőségét nem támogatja.	Nagyszentjános területén közfoglalom számára megnyitott magánút kijelölés nem szerepel. Az előírás törlésre került.
A HÉSZ 34. § (3) bekezdése szerint a birtokközponi telek területe legalább 5000m ² . Ezzel ellentétben az OTÉK alapján a telek területének legalább a 10 000 m ² -t el kell érnie ahhoz, hogy birtoktestté lehessen alakítani. Az Állami Főépítési Iroda ezen pontban foglaltakat nem támogatja, kérjük annak kivételét.	Az előírás javításra került.

<p>A rendelettervezet végén kettő melléklet, és egy rendelet függelékei rész található. A HESZ 1. §-a 3. mellékletet is említi, ez azonban nem szerepel a tervezet végén, ellentétben a függelékkel, amit az Állami Főépítész Iroda nem támogat.</p>	<p>A mellékletek az 1. § ban felsorolásra kerültek a függelék az Állami Főépítész Iroda javaslata alapján megszüntetésre került.</p>
--	--

<p>Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság</p>	
<p>Felhívjuk a figyelmet, hogy a „0_NSZJ_Muszaki leírás_ véleményezés_2022.12” című dokumentumban a „Felszíni vizek, vízfolyások, vízbázisok védőterülete, védősávja korlátozás” felsorolás alatt nem szerepel a Cuha- Bakony- ére vonatkozó parti sáv szélessége, ami az állami tulajdonú vízfolyások esetén 6,0 m.</p>	<p>Az előírás a dokumentációban javításra került.</p>
<p>Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály</p>	
<p>A dokumentációban a Területfelhasználási változások 1. pontja alatti területek jelenteg nem erdők, de a fekvésük (belsőterület) és kiterjedésük miatt a jövőben sem minősülhetnek erdőterületeknek, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 6. § értelmében. A dokumentációban a 059/1, 059/3-5, 061/1 hrsz. jelölés hibás, ezek ugyanis a valóságban nem külterület, hanem belterületi ingatlanok.</p> <p>A 4. pontban bemutatott 0182/1 hrsz.-ű területen nem található erdő. Az erdő övezeti jelölés ezen a területen az Evt. 6. § alapján nem helytálló, továbbá erdőként történő jelölésének indoklását sem tartalmazza a dokumentáció.</p> <p>A 13. pontban a Nagyszentjános 0108/145 hrsz.-ű, az Országos Erdőállomány Adattárban 35 A és 35 CE1 jelű erdőterületek egy részét a dokumentáció kivánná az erdő közlő. A közérdek igazolása hiányában az Evt. 78. § értelmében az erdészeti hatóság nem tud hozzájárulni a változathoz.</p>	<ul style="list-style-type: none"> 1. számú módosítás kapcsán a javítás megtörtént. A helyrajzi számok nem külterületi helyrajzi számok, hanem belterületiek a 0 előtag nélkül. 4. sz. A terület településfejlesztési cél okafogyottsága miatt az eljárásból kivételre került. Az ingatlanok a művelési ághoz igazodó övezeti besorolást kaptak, jelen esetben Má általános mezőgazdasági övezet. 13. sz. A szabályozási javaslat a használatához igazodóan tartalmazza az esetleges erdőként már nem hasznosuló területeket. Ezeket a területeket az észrevétel figyelembe tartása mellett minimalizáltuk. Kérjük T. hatóság általi módosított javaslatunk elfogadását.
<p>GYMSM KH Közlekedési, műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály</p>	
<p>1.-2.-3.-4.-5.-6.-7.-10.-11.-12. számú módosítások kapcsán kifogást nem emel. 9. számú módosítás M1 autópálya szélesítése kapcsán észrevételt fogalmazott meg</p>	<p>Az autópálya módosítását a Talent-Plan Kft. folytatta le. A tervezőiroda által készített szabályozás az anyagba beépült.</p>
<p>Magyar Közút Zrt. GYMS Megyei Igazgatóság</p>	
<p>A dokumentáció műszaki leírásának 8.4 pontjában hibásan szerepel az alábbi információ. „A 8152-es út (P6 utca) és a 81331. sz. útvasút utca csomópontjától indulva új összekötő út létesítése a vasút mentén Nagyszentjános és Ács között, csatlakozva az Ács nyugati határában tervezett elkerülő úthoz, illetve a már meglévő Hartmann úthoz.” A tervezett út a nagyszentjános, 0118/4 helyrajzi számú ingatlanhoz csatlakozik a 8152 j. Gönyű-Nagyszentjános- Bonyó összekötő úthoz, nem a 8152 j. út és a 81331 j. Nagyszentjános állomáshoz vezető csomópontban.</p>	<p>Az észrevétel alapján a pontosítás az anyag 8.4 pontjában megtörtént.</p>
<p>GYMSM KH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. kedvezőtlen környezeti hatás nem várható – kifogást a módosítás ellen nem emel. 2. kedvezőtlen környezeti hatás nem várható – kifogást a módosítás ellen nem emel. 3. kedvezőtlen környezeti hatás nem várható – kifogást a módosítás ellen nem emel. 4. sz. módosítás során általános mezőgazdasági terület gazdasági ipari terület és védelmi rendeltetésű erdőterület váltja fel. A módosítás szerint a szántóföldi művelést ipari gazdasági terület váltja fel. A fejlesztés védett természeti területet nem érint. A mezőgazdasági zöldfelület beépítéssel való csökkentése negatív környezeti hatásokat eredményez.” 5. – 6. „kedvezőtlen környezeti hatásokra hívja fel a figyelmet melyet a hasznosítás során figyelembe kell venni. – kifogást a módosítás ellen nem emel. 7. A 7. sz. módosítás során a kertvárosias lakóterületet általános gazdasági terület váltja fel. A helyszínen jelenleg kihasználatlan, gondozatlan gyepes terület található. A módosítás során a 4. sz. módosításhoz hasonló negatív környezeti hatásokra lehet számítani, azzal a különbséggel, hogy jelen esetben a gazdasági fejlesztés lakóterületek közvetlen szomszédságában tervezett, emiatt a közelben lakók életminőségére is negatív hatással lehet. 8. – 9. kedvezőtlen környezeti hatás nem várható – az autópálya hatásai környezetvédelmi engedélyezési eljárásban kerülnek vizsgálatra. 10. sz. módosítás során különleges sportpálya területet és védelmi rendeltetésű erdőterületet falusias lakóterületet váltja fel. A lakóterületek bővítése általában negatív környezeti hatással jár, hiszen a zöldfelület mértéke csökken. A jellemzően nagy udvarokkal rendelkező kertvárosias lakóterületek környezeti terhelése nem nagymértékű, ebben az esetben az építkezés átmeneti szakaszában lehet kitéve a környező élővilág fokozott zaj-, por-, és rezgésterhelésnek 11. kedvezőtlen környezeti hatás nem várható – kifogást a módosítás ellen nem emel. 12. kedvezőtlen környezeti hatás nem várható – kifogást a módosítás ellen nem emel 13. kedvezőtlen környezeti hatás nem várható – kifogást a módosítás ellen nem emel 	<ul style="list-style-type: none"> 4. sz. A terület kijelölés településfejlesztési cél megvalósítása érdekében került a feltételekbe. A módosítási folyamat során a beruházóval a szükséges feltételek nem tisztázódtak ezért a módosítás és a területkijelölést az önkormányzat nem kívánja a továbbiakban a terület kapcsán biztosítani, a terület a továbbiakban az eredeti művelési ághoz igazodóan Má általános mezőgazdasági övezet marad 7. sz. terület kapcsán pontosítás történik. A Hunyadi utca kertvárosi övezete és mezőgazdasági üzemi terület tulajdonosa azonos. A mezőgazdasági üzemi terület célú hasznosítás a szomszédos lakóterületek melletti fekvés figyelembevételével tervezett. 10. számú lakóterület kijelölés több mint 10. éve a terv része. A településen jelenleg Erdőszél lakópark az egyetlen nagyobb lakóterület fejlesztéssel érintett terület. A település belső részén lévő nagyobb léptékű lakóterületek kiépítése - <i>habár ez lenne a szakmailag kedvezőbb megoldás</i> - eddig nem történt meg. A tervezett területre is ez igaz. A Ksp. terület szélén jelölt lakóterület célja a bevezető szakasz esetleges kialakításának előmozdítása a terv végrehajtása érdekében. Kérjük a hatóságot a módosítás elfogadására. 12.-13. számú módosítások a Kisalföldi Mezőgazdasági Zrt. területét érintik.

Vásárcsarnok üzemeltetési szerződés

Amely létrejött egyrészről **Nagyszentjános Község Önkormányzata** (9072 Nagyszentjános, Vasút utca 1., képviseli: Friderics Cecília polgármester) mint **tulajdonos**, (a továbbiakban: tulajdonos),

másrészről

a **Nagyszentjánosi Önkormányzati Kft.** (székhely: 9072 Nagyszentjános, Levendula tér 2., 1/7 hrsz, képviseli: Tóthné Varga Brigitta ügyvezető) mint **üzemeltető** között a mai napon, az alábbi feltételekkel:

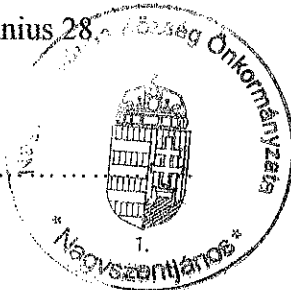
1. Szerződő felek megállapítják, hogy a tulajdonos kizárólagos tulajdonában áll az 1/7 hrsz alatt felvett, természetben a 9072 Nagyszentjános, Levendula tér 2. szám alatt fekvő Nagyszentjánosi Vásárcsarnok megnevezésű ingatlan.
2. Tulajdonos üzemeltetése adja, üzemeltető pedig saját költségén és kockázatán történő üzemeltetésbe veszi az 1. pontban részletezett ingatlan egészét piac, vásár és rendezvények tartása céljából.
3. Szerződő felek megállapodnak, hogy az üzemeltetési szerződés határozatlan időtartamra szól.
4. Üzemeltető az ingatlan üzemeltetéséért díjat nem fizet.

Jelen szerződés egymással mindenben megegyező 3 eredeti példányban készült, és azt elolvasás és értelmezés után szerződő felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, aláírásukkal hitelesítik.

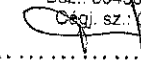
Nagyszentjános, 2023. június 28.



Friderics Cecília
polgármester



Nagyszentjánosi Önkormányzati Kft.
9072 Nagyszentjános, Levendula tér 2.
Adószám: 32244670-2-08
Bsz.: 50430213-10006148
Cégj. sz.: 08-09-035674



Tóthné Varga Brigitta
ügyvezető

Nagyszentjános Község Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2023. (VII. 21.) önkormányzati rendelete
a szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 3/2023. (III. 17.) önkormányzati
rendelet módosításáról

Nagyszentjános Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 32. § (1) bekezdés b) pontjában, 32. § (3) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében, 48. § (4) bekezdésében, 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §

A szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 3/2023. (III. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (3) bekezdés a) pontjában a „szociális vetítési alap legkisebb összegének” szövegrész helyébe „szociális vetítési alap összegének” szöveg lép.

2. §

A Rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontjában a „szociális vetítési alap legkisebb összegének” szövegrész helyébe „szociális vetítési alap összegének” szöveg lép.

3. §

A Rendelet 5. § (1) bekezdésében a „szociális vetítési alap legkisebb összegének” szövegrész helyébe „szociális vetítési alap összegének” szöveg lép.

4. §


A Rendelet 6. § (2) bekezdésében a „szociális vetítési alap legkisebb összegének” szövegrész helyébe „szociális vetítési alap összegének” szöveg lép.

5. §

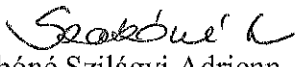
A Rendelet 7. § (1) bekezdésében a „szociális vetítési alap legkisebb összegének” szövegrész helyébe „szociális vetítési alap összegének” szöveg lép.

6. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.


Friderics Cecília
polgármester

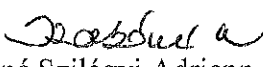



Szabóné Szilágyi Adrienn
jegyző általános helyettese

Záradék:

A rendelet kihirdetése 2023. július 21-én megtörtént.




Szabóné Szilágyi Adrienn
jegyző általános helyettese