

**GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ellenőrzési jelentés

A Kormány 1421/2018. (IX. 7.) Korm. határozata alapján megtartott közszolgálati ellenőrzésről

A.) Általános rész

1. Ellenőrzött Hivatal megnevezése: Nagyszentjánosi Közös Önkormányzati Hivatal

2. A Hivatalt alkotó települések lakosság száma:

Nagyszentjános község	1799 fő
Rétalap község	598 fő
Összesen	2397 fő

3. Ellenőrzés tárgya:

- a) a személyi illetmény megállapításának gyakorlata,
- b) a köztisztviselők képzésének – tanulmányi szerződés keretében történő – támogatási gyakorlata.

4. Ellenőrzött időszak:

- a) az A.) 3. a) alpontjában meghatározott tárgykör esetében a 2017. október 20. napjától 2018. július 31. napjáig tartó időszak,
- b) az A.) 3. b) alpontjában meghatározott tárgykör esetében a 2017. január 1. napjától 2018. július 31. napjáig tartó időszak.

5. Ellenőrzés kezdő napja: 2018. szeptember 7.

6. Ellenőrzés záró napja: 2018. október 31.

7. Ellenőrzésre fordított napok száma: 1 nap

8. Ellenőrzés módszere: adat- és iratbekérés

9. Ellenőrök száma: 2 fő

10. Hivatalt vezető jegyző neve: Németh Dániel

11. Hivatal betöltött létszámadatai: (vezetői létszám, besorolási osztályonként az ügyintézői létszám, egyéb munkavállalók száma) az ellenőrzés kezdetekor

- vezetői létszám: 1 fő
- besorolási osztályonként az ügyintézői létszám:
 - I. besorolási osztály: 0 fő
 - II. besorolási osztály: 7 fő
 - Ügykezelő: 0 fő
- egyéb munkavállalók száma: 0 fő

B.) Az ellenőrzés megállapításai

1. A személyi illetmény megállapításának gyakorlata

a) az adott időszakban személyi illetményben részesülők száma, munkaköre:

Az ellenőrzött időszakban 2017. évre vonatkozóan a jegyző, 2018. évre vonatkozóan a jegyző, valamint egy fő adóügyi főmunkatárs munkakört betöltő köztisztviselő részesült személyi illetményben.

A hivatal adatszolgáltatása alapján a jegyző 2017. december 31. napján személyi illetményben részesült. A jegyző közszolgálati jogviszonya 2018. július 10. napjával, végleges áthelyezésével megszűntetésre került, melyre tekintettel személyi anyaga az új munkáltatójának átadásra került, így ellenőrzés lefolytatásakor nem állt rendelkezésre, ezért sem a 2017. évi, sem a 2018. évi személyi illetménye megállapításának jogszerűsége nem volt vizsgálható.

A 2018. július 1. napi hatállyal kinevezett új jegyző részére szintén személyi illetmény került megállapításra. A továbbiakban jegyző alatt a 2018. július 1. napi hatállyal kinevezett jegyzőt kell érteni.

b) a személyi illetmény megállapításának időtartama:

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 235. § (1) bekezdése alapján személyi illetmény a köztisztviselő és a jegyző részére a tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra állapítható meg.

A jegyző személyi illetménye jogszabálysértő, mivel nem a Kttv. 235. § (1) bekezdésében foglalt, időtartamra vonatkozó szabályoknak megfelelően – a tárgyév március 1. napjától a következő év február végéig – hanem kinevezésének időpontjától, 2018. július 1. napjától került megállapításra. A KIRA Központosított Illetményszámfejtő Rendszerből kinyomtatott „Kinevezés közszolgálati jogviszonyba” megnevezésű okirat nem tartalmazza, hogy a személyi illetmény megállapítása határozott időre történik.

2018. évben a hivatalnál foglalkoztatott személyi illetménnyel rendelkező egy fő köztisztviselő – Vakarcz Ferencné – 2018. január 1. napjától hatályos személyi illetménye jogszabálysértő, a Kttv. 235. § (1) bekezdésében foglalt, időtartamra vonatkozó szabályoknak megfelelően 2018. március

1. napjától került megállapításra, azonban a köztisztviselő részére átadott, a KIRA Központosított Illetményszámfejtő Rendszerből kinyomtatott „Kinevezés módosítása közszolgálati jogviszonyban” megnevezésű okirat nem tartalmazza, hogy a személyi illetmény megállapítása határozott időre történt.

c) a személyi illetményt alátámasztó kimagasló teljesítmény írásos igazolásának megléte:

A Kttv. 235. § (1) bekezdése alapján személyi illetmény a kimagasló teljesítményt nyújtó köztisztviselő részére állapítható meg. A közszolgálati egyéni teljesítményértékelésről szóló 10/2013. (I. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 24. § (4) bekezdése alapján a Kttv. 235. § (1) bekezdésében a köztisztviselő akkor nyújt kimagasló teljesítményt, ha minősítése A szintű. A Korm. rend. 11. § (4) bekezdésére tekintettel az A szint a kivételes teljesítményhez, mint teljesítményfokozathoz (100-90% közötti értéksáv) kapcsolódik.

2018. évben a jegyző, valamint a hivatalnál foglalkoztatott személyi illetménnyel rendelkező egy fő köztisztviselő személyi illetményének a Kttv. 235. § (1) bekezdésében foglaltak megfelelésége, a teljesítményre vonatkozó szabályok betartása nem volt megállapítható, mert a személyi illetmény megállapítását alátámasztó minősítést, illetve teljesítményértékelést a személyi anyag nem tartalmazza.

d) a személyi illetmény mértéke (legalacsonyabb, legmagasabb összeg, a mérték meghaladja-e a jogszabályban meghatározott mértéket):

A Kttv. 235. § (1) bekezdése alapján a személyi illetményként megállapított havi illetmény nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévét megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét. A Központi Statisztikai Hivatal adatai alapján 2017. január–december hónapokban a bruttó átlagkereset 297 000 forint, míg 2016. január–december hónapokban a bruttó átlagkereset 263 200 forint volt, amelyre tekintettel a személyi illetmény havi összege nem haladhatja meg 2017. évben a 2.632.000 forintot, míg 2018. évben a 2.970.000 forintot.

A jegyző, valamint hivatalnál foglalkoztatott személyi illetménnyel rendelkező egy fő köztisztviselő személyi illetményének összege megfelel a Kttv. 235. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

e) a személyi illetmény megállapításával egyidejűleg egyéb pótlék került-e kifizetésre:

A Kttv. 235. § (2) bekezdése alapján személyi illetmény megállapítása esetén pótlék nem fizethető.

A hivatalnál foglalkoztatott személyi illetménnyel rendelkező köztisztviselő személyi illetménye megfelel a Kttv. 235. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

f) a személyi illetmény egy összegben került-e megállapításra:

A személyi illetményt a Kttv. 235. §-ára tekintettel – speciálisan – egyösszegű illetményként kell meghatározni, amely nem tagozódik illetményelemekre.

A jegyző, valamint a hivatalnál foglalkoztatott személyi illetménnyel rendelkező egy fő köztisztviselő személyi illetménye egyösszegű illetményként került meghatározásra.

g) a személyi illetmény a köztisztviselők esetében a jegyző/főjegyző által került-e megállapításra:

A Kttv. 235. § (1) bekezdése alapján a köztisztviselő esetében a személyi illetmény megállapítására a jegyző/főjegyző jogosult.

A hivatalnál foglalkoztatott személyi illetménnyel rendelkező köztisztviselő személyi illetményét a jegyző állapította meg.

h) a személyi illetmény a jegyző részére a Kttv. 254. § (2) bekezdés szerint került-e megállapításra:

A Kttv. 254. § (2) bekezdése alapján a (fő)jegyző részére a polgármester – a minősítésétől, ennek hiányában a teljesítményértékeléstől függően – személyi illetmény megállapítására is jogosult. Személyi illetmény megállapítása esetén pótlék nem fizethető.

A jegyző személyi illetményét a székhelytelepülés polgármestere állapította meg, a jegyző részére pótlék kifizetésére nem került sor.

A jegyző személyi illetménye jogszabálysértő, mivel az nem a tárgyév március 1. napjától a következő év február végéig – hanem kinevezésének időpontjától, 2018. július 1. napjától került megállapításra, a személyi illetmény megállapítását alátámasztó minősítést, illetve teljesítményértékelést a jegyző személyi anyaga nem tartalmazza, továbbá a személyi illetmény megállapítására vonatkozó munkáltatói intézkedés nem tartalmazza a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó másik település – Rétalap község – polgármesterének aláírását.

i) a munkáltatói intézkedések tartalmazzák-e a polgármester jóváhagyó aláírását:

A Kttv. 235. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselőnek az e törvényben meghatározott illetményrendszerre vonatkozó szabályoktól eltérő személyi illetményt állapíthat meg – a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke jóváhagyásával – a jegyző, illetve a főjegyző.

A jegyző személyi illetményének megállapítására vonatkozó munkáltatói intézkedés nem tartalmazza a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó másik település – Rétalap község – polgármesterének aláírását.

A hivatalnál foglalkoztatott személyi illetménnyel rendelkező egy fő köztisztviselő személyi illetményének megállapítására vonatkozó munkáltatói intézkedés nem tartalmazza a polgármester jóváhagyó aláírását.

j) történt-e személyi illetmény emelés:

Az ellenőrzött időszakban nem történt személyi illetmény emelés.

2. A köztisztviselők képzésének – tanulmányi szerződés keretében történő – támogatási gyakorlata

a) a 2018. július 31-én hatályban lévő tanulmányi szerződések száma: 1db

b) a vizsgált időszak alatt kötött tanulmányi szerződések száma: 1db

c) a tanulmányi szerződések megkötése jogszerűen történt-e:

A hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselő tanulmányi szerződésének megkötése a Kttv. rendelkezéseinek megfelelően történt.

d) a szerződések tartalma megfelel-e a Kttv. vonatkozó rendelkezéseinek:

A Kttv. 82. § (1) bekezdése alapján a tanulmányi szerződésben a munkáltató vállalja, hogy a tanulmányok alatt támogatást nyújt, a kormánytisztviselő pedig arra kötelezi magát, hogy a megállapodás szerinti tanulmányokat folytatja és a képzettség megszerzése után a támogatás mértékével arányos időn – de legfeljebb öt éven – keresztül kormányzati szolgálati jogviszonyát lemondással nem szünteti meg. A tanulmányi szerződést írásba kell foglalni. A Kttv. 82. § (2) bekezdése alapján nem köthető tanulmányi szerződés jogszabály vagy közszolgálati szabályzat alapján járó kedvezmények biztosítására, továbbá, ha a tanulmányok elvégzésére a munkáltató kötelezte a kormánytisztviselőt. A Kttv. 82. § (4) bekezdése alapján a tanulmányi szerződésben meg kell határozni a munkáltatót terhelő támogatás formáját és mértékét, továbbá – a támogatás mértékével arányosan – a kormánytisztviselő által a munkáltatónál kötelezően kormányzati szolgálati jogviszonyban töltendő idő tartamát, amely öt évnél hosszabb nem lehet.

A hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselő tanulmányi szerződésének tartalma alapvetően megfelel a Kttv. rendelkezéseinek, azonban a tanulmányi szerződésben foglaltak szerint a köztisztviselő vállalja, hogy a tanulmányok befejezésétől számított 2 évig „munkaviszonyát nem szünteti meg.” A tanulmányi szerződés e rendelkezése ellentétes a Kttv. 82. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéssel, mely csak a közszolgálati jogviszony lemondással történő megszüntetésének lehetőségét zárja ki, a „munkaviszonyát nem szünteti meg” kitétel azonban valamennyi más, a köztisztviselő által is kezdeményezhető (pl. közös megegyezés) megszüntetési jogcímrre értelmezhető.

e) más államigazgatási szervvel, más munkáltatóval történt-e tanulmányi szerződés kötése, ha igen, arra a munkáltatói jogkör gyakorlójának előzetes engedélyével került-e sor:

A Kttv. 82. § (3) bekezdése alapján tanulmányi szerződést csak a munkáltatói jogkör gyakorlójának előzetes engedélyével köthet a kormánytisztviselő más államigazgatási szervvel, illetőleg más munkáltatóval.

A hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők tekintetében nem került más államigazgatási szervvel, más munkáltatóval tanulmányi szerződés megkötésre.

f) történt-e szerződésszegés, ha igen, hány esetben, melyik fél részéről:

A hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők tanulmányi szerződéseivel kapcsolatban – az ellenőrzés alapján – szerződésszegés nem állapítható meg.

g) tanulmányi szerződéssel rendelkező köztisztviselő jogviszony megszüntetésének gyakorlata, jogszerűsége:

A tanulmányi szerződéssel rendelkező köztisztviselő jogviszonyának megszüntetésére nem került sor.

h) nyújtott támogatás formája, jogszerűsége:

A tanulmányi szerződésben a munkáltató jellemzően a köztisztviselő tandíjának és vizsgadíjának megfizetését vállalja, valamint munkaidő kedvezményt biztosít a köztisztviselő részére. A munkáltatói által nyújtott támogatások jogszerűek.

i) képzés tanulmányi szerződés keretében történő támogatásának belső szabályozása:

A hivatal 2015. június 1. napjától hatályos közszolgálati szabályzata az I. fejezetében a jegyző át nem ruházható munkáltatói jogkörrel között említi a tanulmányi szerződés megkötését, valamint a köztisztviselők részére adható egyéb támogatásokra, szociális juttatásokra vonatkozó szabályokról szóló IX. fejezetében a tanulmányi ösztöndíj, képzési, továbbképzési, nyelvtanulási támogatás cím (7. pont) alatt tartalmaz a támogatásra való jogosultság feltételeire, illetve a támogatás mértékére vonatkozó szabályokat. A közszolgálati szabályzat a támogatásra való jogosultság feltételeként jelöli meg, hogy a köztisztviselő tanulmányi szerződés kötését vállalja. A képzés tanulmányi szerződés keretében történő támogatásával kapcsolatos részletszabályokat a hivatal közszolgálati szabályzata nem tartalmazza.

C.) Összegzés:

A jegyző személyi illetménye jogszabálysértő, mivel nem a Kttv. 235. § (1) bekezdésében foglalt, időtartamra vonatkozó szabályoknak megfelelően – a tárgyév március 1. napjától a következő év február végéig – hanem kinevezésének időpontjától, 2018. július 1. napjától került megállapításra.

2018. évben a jegyző, valamint a hivatalnál foglalkoztatott személyi illetménnyel rendelkező egy fő köztisztviselő személyi illetményének a Kttv. 235. § (1) bekezdésében foglaltak megfelelése, a teljesítményre vonatkozó szabályok betartása nem volt megállapítható, mert a személyi illetmény megállapítását alátámasztó minősítést, illetve teljesítményértékelést a személyi anyag nem tartalmazza.

A jegyző személyi illetményének megállapítására vonatkozó munkáltatói intézkedés nem tartalmazza a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó másik település – Rétalap község – polgármesterének aláírását.

A hivatalnál foglalkoztatott személyi illetménnyel rendelkező egy fő köztisztviselő személyi illetményének megállapítására vonatkozó munkáltatói intézkedés nem tartalmazza a polgármester jóváhagyó aláírását.

A hivatal közszolgálati szabályzata rendelkezik arról, hogy a tanulmányi szerződés megkötése a jegyző át nem ruházható munkáltatói jogkörébe tartozik, valamint tartalmaz a tanulmányi ösztöndíjra, képzési, továbbképzési, nyelvtanulási támogatásra vonatkozó szabályokat. A képzés tanulmányi szerződés keretében történő támogatásával kapcsolatos részletszabályokat a hivatal közszolgálati szabályzata nem tartalmazza.

A tanulmányi szerződésben szereplő „munkaviszonyát nem szünteti meg” kitétel ellentétes a Kttv. 82. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéssel, mely csak a közszolgálati jogviszony lemondással történő megszüntetésének lehetőségét zárja ki.

D.) Intézkedést igénylő megállapítások:

1. *A személyi illetmény megállapítása során a Kttv. 235. § (1) bekezdésében foglalt, időtartamra és teljesítményszintre vonatkozó szabályoknak megfelelően szükséges eljárni, azaz személyi illetmény minősítéssel, ennek hiányában teljesítményértékeléssel alátámasztott, kimagasló teljesítményt nyújtó köztisztviselő részére állapítható meg a tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő határozott időre. A személyi illetmény határozott időre szóló jellegének a munkáltatói intézkedésekből egyértelműen ki kell tűnnie.*
2. *A személyi illetmény megállapítását alátámasztó minősítését, illetve teljesítményértékelést a személyi anyagban szükséges elhelyezni.*
3. *A jegyző személyi illetményének megállapításáról rendelkező iratot a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó valamennyi település polgármesterének aláírásával el kell látni.*
4. *A köztisztviselők személyi illetményének megállapításáról rendelkező iratot a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó valamennyi település polgármesterének jóváhagyó aláírásával el kell látni.*
5. *A tanulmányi szerződések megkötése során a Kttv. 82. §-ában foglaltaknak megfelelően kell eljárni.*
6. *A képzés tanulmányi szerződés keretében történő támogatásával kapcsolatos részletszabályokat a hivatal közszolgálati szabályzatában szabályozni szükséges.*

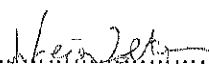
- 1.) Megvizsgált munkáltatói intézkedések száma: 8
- 2.) Kezdeményezett intézkedések száma: 6
- 3.) Fegyelmi, illetve kártérítési eljárás kezdeményezésének száma: nem indokolt
- 4.) Utóellenőrzés elrendelésének szükségessége: nem indokolt

Győr, 2018. november 9.

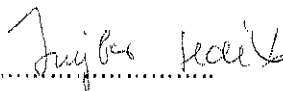
Készítette:



.....
dr. Herkner Veronika
almunkacsoport vezetője



.....
dr. Leier Zoltán



.....
Hujber Ildikó