

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete
9072 Nagyszentjános, Vasút utca 1.

Iktatószám: N/186-3/2023.

Jegyzőkönyv

Készült: Nagyszentjános Község Képviselő-testületének 2023. január 31. napján (kedd) 16.00 órakor a Nagyszentjánosi Közös Önkormányzati Hivatal dísztermében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Friderics Cecília polgármester,
Kránicz János alpolgármester,
Boros Sándor,
Kónya Attila,
Kövesdi László,
Sebján-Kugli Eszter,
Tóthné Varga Brigitta képviselők, valamint
Németh Dániel jegyző,
Békési-Tóth Krisztina jegyzőkönyvvezető a csatolt jelenléti ív szerint.

Friderics Cecília polgármester köszöntötte a képviselő-testületi tagokat. Megállapította, hogy az ülés összehívása az SZMSZ-ben előírtaknak megfelelően történt. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 7 fős Képviselő-testületből mindenki jelen van.

Friderics Cecília polgármester javasolta, hogy 2. napirendként vegyék fel a hivatal villamos hálózatával kapcsolatos javítást.

Kránicz János alpolgármester javasolta felvenni 3. napirendi pontként az ivóvíz beruházással kapcsolatos tájékoztatót, mivel a megállapodástervezet érinti.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy szerinte tárgyalják az ezzel kapcsolatos felvetéseket az 1. napirendi pontban. Ott el tudja mondani azokat a kivitelezéssel és pénzügyi kötelezettségekkel kapcsolatos tájékoztatásokat, amelyeket az alpolgármester javasolt a 3. napirendi pontban megvitatni.

Kránicz János alpolgármester véleménye szerint bárki javasolhat új napirendi pontot, és szerinte nincs akadálya annak, hogy felvegyék.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy olyan napirendi pont felvételének nem látja értelmét, ahol nincs felkészülés, előterjesztés vagy háttéranyag sem szóban, sem írásban.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel a napirend elfogadását:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) Pannon-Víz Zrt.-vel kapcsolatos döntéshozatal.

Előadó: Friderics Cecília polgármester

- 2.) Hivatal villamos hálózatának javítása.
 Előadó: Friderics Cecília polgármester
Határidő: azonnal
Felelős: Friderics Cecília polgármester

A döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

11/2023. (I. 31.) sz. h a t á r o z a t:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Pannon-Víz Zrt.-vel kapcsolatos döntéshozatal.

Előadó: Friderics Cecília polgármester

- 2.) Hivatal villamos hálózatának javítása.

Előadó: Friderics Cecília polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

N a p i r e n d:

- 1.) Pannon-Víz Zrt.-vel kapcsolatos döntéshozatal.

Előadó: Friderics Cecília polgármester

- 2.) Hivatal villamos hálózatának javítása.

Előadó: Friderics Cecília polgármester

N a p i r e n d t á r g y a l á s a:

1.) napirend

Pannon-Víz Zrt.-vel kapcsolatos döntéshozatal.

(Előterjesztés anyaga írásban mellékelve, 1. sz. melléklet)

Előadó: Friderics Cecília polgármester

Friderics Cecília polgármester ismertette az előterjesztés anyagát. Elmondta, hogy az ivóvíz rendszer tekintetében egy ellátási körzetben vannak Gönyűvel. Tegnap a gönyűi testület úgy döntött, hogy semmit nem adnak át az államnak. A Víziközmű törvény szerint ellátási körzetenként kell az ivóvíz kötelezettséget ellátni. Jogi fennakadást eredményezhet, ha az egy körzetben lévők közül az egyik átadja, a másik pedig nem. Ezzel kapcsolatosan még nem lehet tudni, hogy mi lesz a forgatókönyv. A szennyvizet a győri szennyvíztisztító telepre szállítják be, melynek központja Győr, ilyen szempontból fontos, mit döntenek. Javasolni nem tud semmit, hogy átadják-e vagy sem. Számos polgármesterrel egyeztetett ezügyben, sok elgondolkodtató információt kapott. Például olyat is, hogy adják át az államnak úgy, hogy a cégvagyonat átadják, és a működtető hálózat vagyont azzal, hogy amennyiben az állam el akarja adni vagy koncesszióba adni, akkor kérhessen az önkormányzat kártérítést. Mivel kötelező az ellátás, mert közszolgáltatásról beszélünk, és ha nem tudják a működéshez szükséges költségeket előteremtetni, akkor nyilván a tulajdonosoknak kell ezt a pénzt előteremtteni. Volt olyan önkormányzat, aki csak a cégvagyonat adta át, ilyet már állítólag nem fogad be az állam.

Kránicz János alpolgármester elmondta, hogy a kiküldött szerződés több olyan kitévelt tartalmaz, ami a vagyonelemeket úgy említi, hogy azokat át kell adni. Neki a szerződésből az jön le, hogy mindent kötelező átadni, nincs arra lehetőség, hogy megosszák a különböző vagyonelemeket.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy a szerződéstervezetben így van, ami pedig a hosszútávú kötelezettségeket illeti, a Pannon-Víznél lévő gördülő fejlesztési terv 2047-ig szól. Ezt is átvinné az állam, és maradéktalanul végre is hajtaná. De vissz az állam minden olyan pénzeszközt is, amit csak erre lehet elkölteni.

Kránicz János alpolgármester elmondta, hogy a szerződés szerint az átadott vagyon per-, teher- és igénymentes kell, hogy legyen. Ezért szerette volna a víztorony dolgát megemlíteni, mert ebből a későbbiekben biztos gondok lesznek. A víztorony ügyéből biztos per lesz, és ebben az esetben a szerződés szerint őket terhelné az összes ezzel kapcsolatos költség.

Friderics Cecília polgármester az ivóvíz-fejlesztési projekttel kapcsolatosan elmondta, ahhoz, hogy a kivitelezés el tudjon indulni, annak egyik szükséges kelléke, hogy a víztorony ügye rendezve legyen. Irányító hatóságnál van az ügy, és úgy tűnik, hogy egy szolgalmi jog bejegyzéssel meg lehet oldani. A telek Tóth Imre tulajdonában van, de a rajta álló víztorony az önkormányzaté. Az alapvető cél az, hogy ne kelljen perhez folyamodni vagy kisajátítani, és lehetőleg a berendezéseket minél messzebb telepíteni a házaktól. Amikor ez a projekt befejeződik és a kivitelezés is, akkor kerül át az államhoz. Tóth Imre mindig biztosította az átjárást, ilyen jellegű probléma soha nem merült fel.

Kránicz János alpolgármester megkérdezte, hogy ha a vagyont előbb átadják az államnak, mielőtt elindul a kivitelezés, akkor már az egész projekt az államé lesz.

Friderics Cecília polgármester válasza nem volt, mert a kivitelezést még az önkormányzat fogja elvégezni, mivel ő a kedvezményezett, de ha átadásra is kerül, akkor kizárólag akkor, ha befejeződött az egész projekt.

Kránicz János alpolgármester megkérdezte, hogy mi a pályázat határideje.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy erre utalt az elején, hogy ebből most nem készült fel, ezért nem tud most erre pontosan válaszolni, de a következő testületi ülésen szívesen napirendre tűzi a projekt beszámolóját, ha szeretné a testület, javasolja a korábban kiküldött kivitelezői szerződést tanulmányozni.

Kránicz János alpolgármester elmondta, hogy ha most úgy döntenek, hogy átadják, és ebből később probléma lesz (pl. víztorony), akkor azt nekik ki kell fizetni. Ha most nem lett napirendi pont, akkor jövő ülésen mindenképpen legyen.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy ez a probléma véleménye szerint nem releváns, mert ez az új közmű nincsen készen.

Kránicz János alpolgármester véleménye szerint pontosan ezért releváns, mert nincs még kész, és nem lehet tudni, hogy hogyan fog alakulni.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy a tervezési folyamatról folyamatosan tájékoztatni fogja a testületet, a tervezéshez a munkaterület átadása megtörtént.

Kránicz János alpolgármester elmondta, hogy minden anyagi és erkölcsi felelősséget áthárít az átadóra az állam.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy azért, mert jogi konfliktust nem akar átvenni az állam. 27 millió Ft-ot átvész, mint veszteségfinanszírozási kötelezettséget, csak Nagyszentjános tekintetében az idei évre. Ezért cserébe azt kéri, hogy tisztán adják át az önkormányzatok az egészséget.

Kónya Attila képviselő megkérdezte, hogy van-e tulajdona az önkormányzatnak a gönyői víztelepben.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy azt a területet, ahol a kutak vannak, az állam bocsátotta a két település részére. A vízjogi engedély a két településnek adták ki. A testületen múlik, hogy mennyire mennek ennek a dolognak utána. Már kérték Gönyűtől, hogy osszák meg lakosságszám arányosan a vagyont, de Gönyűn a testület nagyon udvariatlanul lesöpörte az asztalról a kérést. Akkor kértek tanácsot ügyvédtől is, és ő is azt tanácsolta, hogy osztassák meg, akár bírósággal. Ha átadják az államnak a vagyont, akkor bármilyen probléma van a közigazgatási határon belül, akkor jönnek, és javítják, nem lesz költsége. Ha pl. Gönyű nem adja át, és ott van valami probléma, akkor feltételezhetően nekik pl. szerződésben kell vállalniuk, hogy kifizetik a szerelési díjat. A döntés nagyon sürgető, mert a Pannon-Víznek csak gyűlik a tartozása. Bajban vannak, hiába emeltek béreket, mennek el az emberek, megint emelni kell. Nagyon várják a döntést, hogy az állam mentse ki őket a szorult helyzetükből, mert rendszerellátási problémáik lesznek.

Kránicz János alpolgármester elmondta, hogy véleménye szerint a szerződés konkrétan kimondja, hogy mi számít olyan vagyonnak, amit át kell adni.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy szerinte az önkormányzatok nagy részét rosszul érinti, hogy ki kell adni az irányítást a kezükből, de az ellátásbiztonság mindent felülír.

Kránicz János alpolgármester elmondta, hogy az sem tisztázott, hogy a szolgálati lakásokkal mi a helyzet.

Kónya Attila képviselő megkérdezte, hogy megtörténhet-e olyan, hogyha reggel megnyitja a csapot, akkor nem lesz víz.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy véleménye szerint a legrosszabb forgatókönyv az lenne, hogy úgy döntenek, hogy nem adják át, az állam pedig nem tesz bele pénzt, és az önkormányzatok kötelesek lesznek helyt állni.

Kránicz János alpolgármester elmondta, hogy véleménye szerint egy ilyen után nincs kormány, aki választást tud nyerni. A csapból muszáj, hogy folyjon a víz, és fog is.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy politikai döntés kérdése, hogy milyen módon vonják be az önkormányzatokat a veszteségkezelésbe. Előbb vagy utóbb meg kell emelni a vízdíjakat, mert a rezsitabuk már megdőltek. A leges- legrosszabb forgatókönyv a falu ivóvízellátásában az lenne, ha nem tudjuk megépíteni az új ivóvízvezetékét, és kiapad az egyik kút, és pont az, ami leviszi az arzént határérték alá. Akkor nem marad más, mint a lajtoskocsi. Próbált információkat begyűjteni, és próbált iránymutatást nyújtani a testületnek. Amikor ilyen

súlyú döntésről van szó, akkor nem rossz dolog megfontolni legnagyobb tulajdonos döntését figyelni. Legyenek készenlétben, ha bármikor dönteni kell, akkor tudjanak.

Kövesdi László képviselő elmondta, hogy a gönyői testületi ülésen egyhangúlag döntöttek a képviselők arról, hogy nem adják át a vagyont az államnak. 2,5 milliárd forintos vagyonról beszéltek.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy nem tudja, hogy hol hangzott el ez az összeg, vagy honnan vették, de az biztos, hogy ez a szennyvízrendszerrel együtt van számolva.

Kráncz János alpolgármester megkérdezte, hogy a pénzösszeg, amit átadtak korábban a gördülő fejlesztési tervből, tudják-e, hogy abból mennyi áll még rendelkezésre. Valahol olvasta, hogy 8 millió Ft van még ezen a számlán.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy 2047-ig kifuttatják a gördülő fejlesztési tervet, és a használati díjat viszi magával az állam.

Kráncz János alpolgármester elmondta, hogy a döntésüket az is befolyásolja, hogyha a gönyői testület nemmel szavazott, akkor hogyan fognak a későbbiekben alakulni a költségek.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy korábban már volt róla szó, hogy ez egy nagy kérdés, senki nem tudja még, hogy ezzel mi lesz, ez mindenki számára egy nagy kérdőjel.

Kráncz János alpolgármester véleménye szerint hozhatnak egy elvi döntést, hogy átadják a vagyont, de akkor adjanak világos állásfoglalást arról, hogy hogyan fog történni az ellátás. És mondjuk Gönyűt mit számlázhat le Nagyszentjános felé.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy nem számlázhatják ki, mert van erre törvény, ami ezt megakadályozza.

Németh Dániel jegyző elmondta, hogy eleve, ha azon az úton indulnak el, hogy átadják a vagyont, akkor nem is tudnának semmit számlázni, mert akkor már semmi közük nem lesz a víziközműhöz. Nagyszentjános helyére ebben az esetben az állam lép be. Így Gönyűnek az állammal kell majd egyezkednie.

Kráncz János alpolgármester elmondta, hogyha csatorna rendszerben van pl. valami havaria, akkor az hogyan lesz elszámolva.

Tóthné Varga Brigitta képviselő elmondta, hogy Magyarország kétharmada már átadta a vagyont. A fennmaradó 1/3-ot nem biztos, hogy meg fogják kérdezni, hogy mit szeretne. Korábban sem kérdezték meg az embereket, mikor a többi közművet államosították.

Kráncz János alpolgármester elmondta, hogy a lakosságnak rengeteg pénze van ezeknek a rendszereknek a kiépítésében.

Kövesdi László képviselő elmondta, hogy ő ennyi információ alapján nem tud dönteni.

Kráncz János alpolgármester elmondta, hogy ő nem szeretné megszavazni azt, hogy adják át. Amint megnyugtató válasszal lehet lezárni a kérdéseket, akkor hajlik rá, hogy átadják.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy véleménye szerint az is óriási kárt okozhat, ha hagyják csődbe menni a Pannon-Vizet.

Kónya Attila képviselő megkérdezte Németh Dániel jegyzőt, hogy neki mi a véleménye az átadás tekintetében.

Németh Dániel jegyző elmondta, hogy véleménye szerint az állam, ha el akarja venni a víziközmű vagyont, akkor el fogja venni. Az Mőtv. szerint még önkormányzati feladatként szerepel a víziközmű-szolgáltatás. De 2/3-os kormánytöbbség van, ezért bármikor meg tudják változtatni a sarkalatos törvényeket is. Arról nem beszélve, hogy veszélyhelyzet van, így a különleges jogrend miatt kormányrendelettel felül lehet írni a törvényeket is. Akár egy éjszaka megjelenő kormányrendelet dönthet úgy, hogy az önkormányzatoknak már nincs döntési lehetőségük. Szerinte azért nem veszik el kényszerrel, mert sokkal jobban néz ki az, hogy az önkormányzatok önként átadják. Eddig az ország szegényebb vidékei adták át, a többit pedig bármikor átveheti az állam, ha úgy dönt.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy a veszteséget igazából az állam okozta azzal, hogy befagyasztotta a vízdíjakat, ezért nem is kérhetné számon az önkormányzatokon. Erről korábban küldött a testületnek videót, ahol látszik nagyon komoly érdekképviseleti erőfeszítések folynak az önkormányzatok vonatkozásában.

Sebján-Kugli Eszter képviselő szerint az elkövetkező 2 hétben az állam is kivár, hogy mit lépnek a tulajdonosok, és utána már lehet, hogy nem lesz kérdés, hogy át akarják-e adni.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy az önkormányzatok az államháztartás része, bármikor hozhat az állam olyan törvényt, hogy a likviditás figyelembevételével pénzt von el az önkormányzattól. Ezért óvatosan kell bánni egy egészen konkrétan kijelentett „nem” döntéssel is.

Friderics Cecília polgármester 10 perc szünetet rendelt el.

Friderics Cecília polgármester megkérdezte a Képviselő-testületet, hogy van-e bárkinek határozati javaslata.

Kránicz János alpolgármester elmondta, hogy mindenképpen írják le, hogy hajlandóságot mutatnak az átadásra, ha megnyugtató válaszokat kapnak a kérdéseikre.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy ezért lesz benne az, hogy megbízzák a polgármestert a további információk beszerzésére, amik az aláíráshoz szükségesek. Komoly kérdésekkel kapcsolatosan vannak még bennük kérdőjelek, a jogi helyzet sem tiszta amiatt, hogy Gönyű nemmel szavazott. De készülni kell arra, hogy ha nagy baj van, akkor azonnal dönteni kell, és valószínűleg át kell adni.

Kránicz János alpolgármester elmondta, hogy véleménye szerint az eddig megvitatott kérdések hasznosak és szükségesek voltak, és nem elfecsérelt idő volt az eddigi egyeztetés.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete kinyilvánítja azon elvi szándékát, hogy az őt terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása

vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségét, valamint a közszolgáltatási feladatok ellátásához feltétlenül szükséges vagyont átruházza a Magyar Államra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy további tárgyalásokat és egyeztetéseket folytasson le, valamint gyűjtse be a fellelhető információkat az ellátási körzethez tartozó települések döntései vonatkozásában is.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

A döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

12/2023. (I. 31.) sz. h a t á r o z a t:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete kinyilvánítja azon elvi szándékát, hogy az őt terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségét, valamint a közszolgáltatási feladatok ellátásához feltétlenül szükséges vagyont átruházza a Magyar Államra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy további tárgyalásokat és egyeztetéseket folytasson le, valamint gyűjtse be a fellelhető információkat az ellátási körzethez tartozó települések döntései vonatkozásában is.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

2.) napirend

Hivatal villamos hálózatának javítása.

Előadó: Friderics Cecília polgármester

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy a hivatalban a hét eleje óta folyamatosan elmege az áram. Elmondta, hogy a napirendi pont vonatkozásában meghívta Bodó Tamást, aki végezte a hiba feltárását és a méréseket folytatott.

Kövesdi László képviselő megkérdezte, hogy esetleg a hibával kapcsolatosan felmerülhet-e a Sepo Bau Kft. garanciális kötelezettsége.

Friderics Cecília polgármester elmondta, hogy sajnos ez esetben a garanciális igény nem érvényesíthet.

Kránicz János alpolgármester elmondta, hogy garanciális dolgot nem lehet érvényesíteni, mert a régi hálózat ment tönkre. Ő nem szedné fel a régi kábelt, hanem az új rendszerre kéne rákötni a teljes épületet.

Németh Dániel jegyző elmondta, hogy az új hálózatnak nincs új betáplálási kábele, a rendszer egy betáplálásról megy.

Kránicz János alpolgármester javasolta, hogy vizsgálják ki a kiépített új gerincet.

Bodó Tamás villanyszerelő megérkezett.

Bodó Tamás elmondta, hogy az E.ON kábele bejön a mérőórába, az teljesen rendben van. Viszont az órától hátra a villanydobozba már csak két fázis megy. Az egyik fázis nem megy hátra, teljesen zárlatban van.

Friderics Cecília polgármester megkérdezte, hogy a villanyórától hátra hány betáplálási kábel jön ki.

Bodó Tamás elmondta, hogy az órától egy kábel jön ki. Azért nincs a házban bizonyos helyeken áram, mert nincs az épületben 3 fázis.

Friderics Cecília polgármester ismertette az árajánlatot. Elmondta, hogy a teljes cserélési, javítási, felmérési költség br. 876.236,- Ft. Azonban ez havária, mert a hivatalban nem lehet rendesen dolgozni, attól is félték már az utóbbi időben, hogy kigyullad valami, és leég az egész épület. Ugyanis mindig éjszaka történt az, hogy a rendszer lecsapta a biztosítékokat.

Bodó Tamás elmondta, hogy ez azért van, mert éjszaka nedvesedik át a talaj, és a régi vezeték nincs védőcsőben, így akkor lesz nedves.

Kónya Attila képviselő megkérdezte, hogy a régi földkábel kiveszik-e.

Bodó Tamás elmondta, hogy az teljesen le lesz kötve a hálózatról, ha éppen ott ássák ki, akkor kiveszik.

Friderics Cecília polgármester szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete szerződést kíván kötni a BDO System Kft.-vel br. 876.236,- Ft összegben a hivatalépület betáplálási kábelének cseréjére.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a szerződést írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

A döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő.

A javaslattal kapcsolatosan a Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

13/2023. (I. 31.) sz. h a t á r o z a t:

Nagyszentjános Község Képviselő-testülete szerződést kíván kötni a BDO System Kft.-vel br. 876.236,- Ft összegben a hivatalépület betáplálási kábelének cseréjére.




A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a szerződést írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Friderics Cecília polgármester

Friderics Cecília polgármester a napirend megtárgyalását követően megköszönte a képviselőknek az ülésen való részvételt, majd a Képviselő-testület ülését 18 óra 15 perckor bezárta.

K.m.f.

 Friderics Cecília polgármester		 Németh Dániel jegyző
--	---	--

J E L E N L É T I Í V

NAGYSZENTJÁNOS KÖZSÉG KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2023. január 31-én 16.00 órakor a Nagyszentjánosi Közös Önkormányzati Hivatal

dísztermében megtartott képviselő-testületi üléséről.

FRIDERICS CECÍLIA polgármester

KRÁNICZ JÁNOS alpolgármester

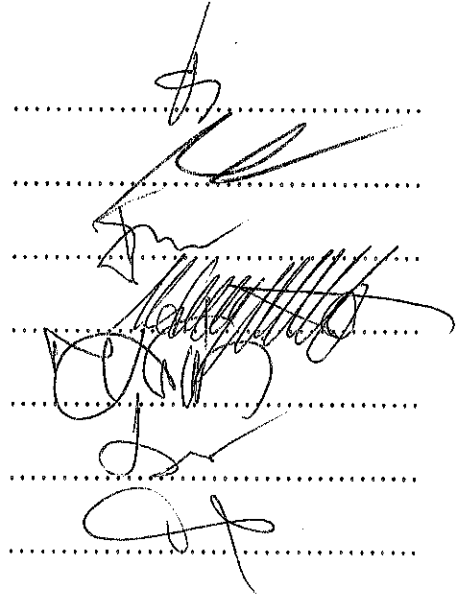
BOROS SÁNDOR

KÓNYA ATTILA

KÖVESDI LÁSZLÓ

SEBJÁN-KUGLI ESZTER

TÓTHNÉ VARGA BRIGITTA

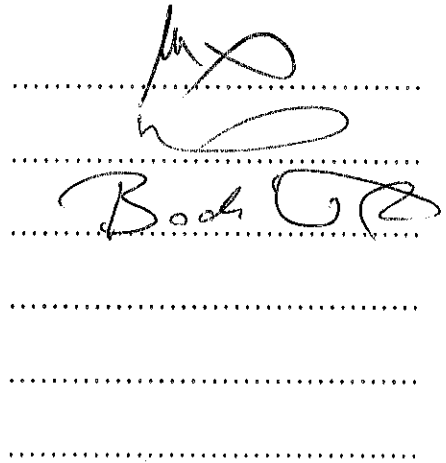


MEGHÍVOTTAK:

NÉMETH DÁNIEL jegyző

BÉKÉSI-TÓTH KRISZTINA jegyzőkönyvvezető

BODÓ TAMÁS.....





Nagyszentjános Község Polgármestere

9072 Nagyszentjános, Vasút utca 1.

<https://nagyszentjanos.asp.lgov.hu/>

M E G H Í V Ó

Értesítem a Tisztelt Képviselőtársat, hogy Nagyszentjános Község Képviselő-testülete

2023. január 31-én (kedd) 16.00 órakor

rendkívüli ülést tart a Nagyszentjánosi Közös Önkormányzati Hivatal dísztermében, melyre tisztelettel meghívom.


N a p i r e n d :

- 1.) Pannon-Víz Zrt.-vel kapcsolatos döntéshozatal.
(1. sz. melléklet)
Előadó: Friderics Cecília polgármester

Kérem, hogy az ülésen részt venni szíveskedjen.

Nagyszentjános, 2023. január 27.




Friderics Cecília
polgármester

Nagyszentjános Község Önkormányzata

9072 Nagyszentjános, Vasút utca 1.

Tel.: 06-96/350-597, Mobil: 06-30/479-5560

E-mail: info@nagyszentjanos.hu

A víziközműhálózat tulajdonosa ebben az esetben az állam lesz. A hálózati vagyonhoz tartozó működtetés kötelezettségeit, ideértve a jelenleg is fennálló tartozásokat a szállítók felé, (MITCO Energetikai Kft, anyagbeszállítók stb.) is az állam veszi át. A jelenlegi tartozások a PANNON-VÍZ Zrt. felé állnak fenn. Abban az esetben, hogyha az önkormányzatok a részvényeiket is átadják az államnak, akkor az állam fog helyt állni ezekért a kötelezettségekért is (pl. villamosenergia költség). A PANNON-VÍZ Zrt. célja és a tulajdonosok célja is az, hogy a lehető legtovább tartsák fenn a működőképességét. Abban az esetben, ha ez nem biztosított, akkor nincs esély arra, hogy a PANNON-VÍZ Zrt. a későbbiekben esetlegesen integrátorként jelenjen meg.

A felsorolt intézkedésekre azért van szükség, hogy a cég megmaradjon, valamennyi dolgozót átvegye az állam, a béreket rendezze, és a szolgáltatást, mint új ellátásért felelős fenntartsa. Mint lehetséges integrátor befolyásolhatja a menedzsment jogokat. A menedzsment jogok célja, hogy biztosítható legyen a hibaelhárításnak és a működtetésnek az operativitása, amelyhez itt helyben kell biztosítani vagy megkapni az ehhez szükséges jogosultságokat. Ez a vagyonátadás tárgyalás része kell, hogy legyen, személyi garanciákat kér.

Ahhoz, hogy a források biztosítva legyenek és itt kerüljenek felhasználásra, illetve kijelölésre, a jelenleg az önkormányzatok által elfogadott, és a MEKH által jóváhagyott, rövid, ill. hosszútávú Gördülő Fejlesztési Tervet (GFT) az állam nem fogja megváltoztatni, sőt, biztosítja hozzá azokat a forrásokat, melyeket a jelenlegi tulajdonos önkormányzatok nem tudnak.

A tárgyalások célja az volt, hogy miután az állam tulajdonába kerül át a víziközmű-hálózat, a működésre és a fejlesztésre eddig fordított költségek, az önkormányzatoknál ne kötelezettségként jelenjenek meg, hanem plusz értéként, amely hálózatba beépült. Ennek a képviselőjét is a vagyonátadást követően a részvénytársaság felé fennálló kötelezettségek között szeretnénk megjeleníteni, aminek előfeltétele az integrációs programban való részvétel.

Aki az integrációs programban nem vesz részt, azzal az integrátor, mint magyar állam, nem is tud tárgyalni, mert nincs meg a jogalapja. Ezért szükséges az integrációs programhoz való csatlakozásnak a testületi üléseken meghozott döntése.

Kérdések merültek fel, az rendelkezésre álló idő vonatkozásában.

A válaszokban elhangzott, hogy a 2022. augusztusban meghirdetett program határideje lejárt, az önkormányzatok által kinyilatkozott szándékot a minisztériumhoz eljuttatták, a tárgyalások folyamatosan zajlanak. Több olyan kérdés is van, amelyre a napokban várható válasz, illetve

további egyeztetésekre kapnak a megbízottak időpontot. Hivatalos határidő nincs, de a Pannon-Víz fizetési nehézségei rövidesen beállnak, és a döntést azért kell meghozni, hogy legyen idő a forrás tényleges beérkezésére.

Ha a döntések 2023. január 31-ig megszületnek, akkor elkezdődhet az integráció megvalósítása. Így is kockázatos a további működés, mert nem lehet tudni, hogy a cégvezetés meddig tudja húzni az időt, annak érdekében hogy fizetni tudja a béreket, a költségeket, a szállítókat, hogy fenntartsa a szolgáltatást.

További kérdésként elhangzott, hogy mi történik akkor, ha valamelyik önkormányzat nem hoz olyan döntést, hogy átadja a vagyont, vagy nem hoz döntést.

Válaszként ismét elhangzott, hogy vagy növelni kell a bevételeket (ez már nem lehetséges, mert nemhogy nő, hanem csökken a fogyasztás), vagy csökkenteni kell a költségeket (további költségcsökkentés sem lehetséges, mert a gépek, eszközök mennyisége, a létszám is a minimumon, sőt sokszor alatta van, és hiába csökkentik a mennyiséget, az árnövekedéssel nem tud lépést tartani a mennyiségi csökkenés), vagy az önkormányzatoknak kell finanszírozni a veszteséget (a polgármesterek a helyszínen jelezték, hogy az önkormányzatokat is megterhelik az energia és egyéb költégnövekmények), vagy a bankok finanszíroznak (ez sem lehetséges, mert a bankok kinyilatkozták, hogy nem adnak hitelt) vagy az történik, hogy az önkormányzatok átadják az államnak a céget és a hálózatot, ezzel egyidőben átszáll a felelősség is, és akkor innentől az állam finanszírozza a saját tulajdonának a működését.

Kérdésként elhangzott, hogy lehet-e külön dönteni?

Válaszként elhangzott, hogy a minden település maga dönt a saját területén lévő hálózat átadásáról, és a Pannon-Víz Zrt.-ben meglévő részvény átadásáról. Ez a saját képviselő testületi szabályok szerint történik. Ezt a döntést kell megküldeni a Pannon-Víz-nek, azt a Pannon-Víz továbbítja az Állam nevében eljáró Minisztériumnak, illetve az Ő tulajdonában álló Nemzeti Vízművek Zrt.-nek. Víziközmű rendszerként egyhangú döntést ír elő a törvény. Ha lesz olyan önkormányzat, aki nem dönt, az olyan, mintha nemmel döntene, mert az alapkérdés az, hogy átadja-e a vagyont. Az még fontos, hogy a mai vagyonérték, ami az adott önkormányzatnál van, már nem fedi tökéletesen a részvényarányt, az csak a Zrt. megalakulásakor volt igaz, mert azóta sok helyen nőtt a vagyoni érték, de nem változott a tulajdonrészarány.

Kérdésként elhangzott, hogy van-e biztosíték a dolgozók átvételére?

Válaszként elhangzott, hogy a szolgáltatás fenntartásához szakemberekre van szükség, így is sok ember elmegy, mert nem lát garanciát a fizetésére. Ha az állam átveszi a céget, a cég megmarad, a fizetéseket rendezik (az állami cégeknél lényegesen magasabbak a fizetések) és akkor van remény arra, hogy az emberek itt maradnak, és akkor fennmarad a szolgáltatás.

Mi van akkor, ha nem történik meg mindenhol a döntés? Ha a törvény egyhangú döntést ír elő, és ez nincs meg, mert egyetlen település is máshogy dönt, akkor mi történik?

Válaszként elhangzott, hogy erről tárgyalnak, mert a jelenlegi helyzetben ez azt jelenti, hogy akkor nincs állami tulajdonba kerülés, nincs állami finanszírozás, akkor visszatérünk az előbbi kérdéshez. A törvény szabályozza ilyen esetben mi történik: a tulajdonosnak a saját hálózatért a helyi önkormányzatnak 100%-ban, a cégért az összes önkormányzatnak részesedése arányában kell helyt állnia. (Itt visszautalnak arra, hogy eltér a tulajdonrészarány a cégben, a hálózat együttes arányában). Ha ez nem történik meg, akkor csődeljárás indul a vagyoni kérdések rendezésére. A szolgáltatás fenntartására a MEKH kötelező közszolgáltatót jelöl ki. A dolgozókat az állami cég át fogja venni, de lehet, hogy addigra sokan elmennek máshova.

Kérdésként hangzott el, hogy az önkormányzatok hálózati vagyonával mi lesz, és kötelezettségekkel mi lesz, ami az önkormányzatok részéről áll fenn a cég felé?

Válaszként elhangzott, hogy azzal, hogy 2022-től bérleti üzemeltetési szerződés áll fenn, minden önkormányzathoz visszakerült a vagyon, és már nem a Pannon-Víz könyveiben van. Beigazolódott, hogy jó döntés volt, mert így minden önkormányzat maga látja a vagyonát, és tudja miről dönt. A korábbi vagyonkezelési időszakból és a bérleti időszakból származó kötelezettségek azt jelentik, hogy van olyan önkormányzat, ahol a hálózat állapota miatt többet kellett ráfordítani, mint máshol, ahol vagy újabb, vagy jobb volt a hálózat, és ezért kevesebb műszaki indok volt a ráfordításra. Most az az önkormányzat, ahol többet fordítottak a hálózatára papíron több kötelezettsége is van a cég felé, de ezt a mindenkivel megkötött szerződés alapján 35 év alatt kell kiegyenlíteni, erről szól a GFT is. Ez most egy pillanatkép egy futóversenyről, még csak egy év telt el a 35-ből, nem lehet pontos arányokat mondani. Folyamatosan tárgyalnak erről is, már kitalálták a rendezését, ezt is jóvá kell hagynia a minisztériumoknak.

A kérdések után összegezték a helyzetet:

A tárgyalások folyamatosan zajlanak, a rendkívüli közgyűlés összehívására azért kerül sor, mert egyrészt a külső okok felgyorsulása miatt szükség volt a tájékoztatásra, másrészt az integrációs

programhoz egyre többen csatlakoznak, és féltő, hogy egy esetleges kései döntés meghozatala után nem lesz elég idő a pénzügyi kérdéske rendezésére, a szakemberek pótlására.

Amint a tárgyalásokban érdemi megállapodásokig jutnak a tárgyalók, azt jelzik a tulajdonosoknak. Azt tudni kell, hogy ugyanúgy, ahogy a Pannon Víz Zrt. is tájékoztatja és döntést kér a tulajdonos önkormányzatoktól, a Nemzeti Vízművek Zrt.-nek is jóvá kell hagyatnia minden lényeges döntést, dokumentumot az érintett minisztériumokkal (Pénzügyminisztérium, Belügyminisztérium, Energetikai Minisztérium).

Ha valami fontos információ, megállapodás történik, akkor arról tájékoztatják őket a legrövidebb időn belül.

Kéri a döntéseket 2023. január 31-ig meghozni és megküldeni.

Amint van bármiféle dokumentum, tájékoztató, azt igyekezzenek beépíteni egy összefoglalóba és azt megküldeni.

Jelen kivonat a Pannon-Víz Zrt. 2023. január 10. napi rendkívüli közgyűléséről készült.

Készítette: Rácz György jegyzőkönyvvezető

Tisztelt Polgármester Hölgyek és Urak!

A Pannon-Víz Zrt. 2023. január 10. napján tartott közgyűlésen jeleztük, hogy a tárgyalások folyamatosan zajlanak köztünk, és az illetékes szervek között. Ezúton tájékoztatjuk a Tisztelt Részvényeseket arról, hogy a mai napon a több, a közgyűlésen még nyitott kérdés vonatkozásában sikeres egyeztetéseket folytattunk.

Alaphelyzet:

- A címzett önkormányzatok, mint a víziközmű hálózatok tulajdonosai, valamint a víziközmű szolgáltatói feladatok ellátására létrehozott Pannon-Víz Zrt. részvényesei ún: „**ellátásáért felelős**” kötelezettsége az ivóvízellátás szolgáltatás biztosítása.
- A Pannon-Víz Zrt. bevételei mára nem nyújtanak fedezetet a drasztikusan megnövekedett energia-, szállítói-, bér-, valamint hálózat fenntartási és fejlesztési költségek finanszírozására.
- A szolgáltatás zavartalan fenntartása érdekében a tulajdonos önkormányzatok a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény által biztosított Integrációs program keretében az **ellátásért való felelősség átadásával egyidőben átadhatják a tulajdonukban lévő víziközmű hálózati vagyont (víziközmű rendszereket), a működtető vagyont, és a társaságban meglévő tulajdoni részesedést a Magyar Állam** képviseletében eljáró Nemzeti Víziközmű Zrt-nek.
- A tulajdonosok felhatalmazása alapján a tárgyalásokat folytattunk a Központi államigazgatási szervek (minisztériumok), az Önálló szabályozó szervek (MEKH), valamint a Magyar Állam képviseletében eljáró gazdasági társaság (NV Zrt.) képviselőivel annak érdekében, hogy az adott körülmények, és a jogszabályi környezet adta lehetőségek között a lehető legjobb feltételek mellett történhessen meg **egy esetleges vagyonátadás, és ezzel egyidőben a ellátásért való felelősség, és az ahhoz tartozó kötelezettségek átadása.**
- a tárgyalás legfontosabb elemeinek következetes képviselete alapján a mellékelt „**Testületi határozat**” és „**Integrációs megállapodás**” kerül megküldésre valamennyi tulajdonos önkormányzat számára.

A tárgyalásokon elért legfontosabb elemek:

- **az ellátási felelősség teljeskörű átvétele**, azaz a működéshez, és a hálózat fenntartásához szükséges források állam által történő biztosítása,
- **a dolgozók átvételének, és fizetésének rendezésének kötelezettsége,**
- a jelenlegi ellátásért felelős **önkormányzatok** által meghatározott és a MEKH által elfogadott, **GFT-ben** (Gördülő Fejlesztési Terv) szereplő **fejlesztések továbbvitelének kötelezettsége** vonatkozásában sikerült a melléklet szerinti eredményekre jutni.

Összegezve:

- az önkormányzatok a kiküldött anyagok megtárgyalása után „**testületi határozattal**” döntenek a mellékelt testületi határozat minta alapján
- amennyiben a testületek a **kiküldött határozatot elfogadják** és az egyéb Integrációs döntések is megszületnek, az **Állam** részéről eljáró Támogató (Energiaügyi Minisztérium vagy NV Zrt.) előzetesen meghatározott ütemezésben **visszatérítendő támogatást nyújt** a Pannon-Víz Zrt. számára a szolgáltatás folyamatos fenntartása érdekében.
- amint **az átadás-átvétel ténylegesen végbe megy**, az ellátásért való felelősség teljes kötelezettsége a magyar Állam képviseletében a tulajdonosi jogokat gyakorló Nemzeti Vízművek Zrt-re száll át, a támogatási összeg visszafizetési kötelezettsége **vissza nem térítendővé válik** a Támogató és a Pannon-Víz Zrt. között létrejövő (létrejött) Támogatási Okirat alapján.

Kérjük a Tisztelt Tulajdonosokat, hogy a 2023.január 10-i Rendkívüli közgyűlésen egyhangúan meghatározott 2023.január 31. napjáig a Testületi döntéseket hozzák meg, és a határozatokat a Pannon Víz Zrt. számára, további ügyintézésre küldjék meg.

HATÁROZATI JAVASALAT

1.Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, miszerint az őt terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségét átruházza a Magyar Államra.

2.Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként a Képviselő-testület elé terjesztett
 - a víziközmű vagyon és a víziközmű működtető eszközök,
 - az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó(Víziközmű szolgáltató megnevezése).....fennálló társasági részesedés ingyenes átruházásáról, valamint
 - az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéséről

szóló megállapodás tervezetét megismerte, annak tartalmával egyetért, ennek megfelelően felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében azt aláírja és az átruházáshoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

3.Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében a polgármesternek felhatalmazást ad a jelen határozat 2. pontjában megjelölt megállapodás nyomán a víziközmű vagyon, az azt működtető vagyon és a víziközmű-szolgáltató társaságban fennálló társasági részesedés Magyar Állam részére történő átadására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal és folyamatos

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről

[*] **Önkormányzata** (székhely: [*]; PIR azonosító: [*]; adószám: [*], statisztikai számjel: [*], AHTI azonosító: [*]; képv.: [*] polgármester), mint átruházó (a továbbiakban együttesen: Átruházó vagy Átadó); (Amennyiben a jelen szerződéssel érintett víziközmű rendszer, vagy víziközmű, vagy víziközmű működtető eszköz több Önkormányzat közös tulajdonában áll, vagy önkormányzati társulás tulajdonában áll, úgy a tulajdon átruházásáról szóló egyhangú döntés alapján a tulajdonközösség alatt szintén Átadót kell érteni)

másrészről

a **Magyar Állam** képviseletében eljáró **Nemzeti Vízművek Zrt.** (székhely: 1118 Budapest, Homonna utca 2-4.; cégjegyzékszám: 01-10-141112; adószám: 28950334-2-43; statisztikai számjel: 28950334-7022-114-01, képv.: Volencsik Zsolt Mihály vezérigazgató), mint átvevő (a továbbiakban: NV Zrt. vagy Átvevő)

továbbiakban Felek között, az alulírott napon, az alábbi feltételek szerint.

I. Preambulum – előzmények

1.1. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 5/H.§ (2)-(3) bekezdése szerint az ellátásért felelős önkormányzat a víziközmű-vagyon, illetve a tulajdonában álló víziközmű működtető eszköz tulajdonjogát térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel is átruházhatja az államra, ha a víziközmű-rendszeren kizárólagos vagy az állammal közös tulajdonnal rendelkezik. Ha víziközmű-rendszeren több ellátásért felelős önkormányzat is tulajdonnal rendelkezik, az ellátásért felelős önkormányzatok egyhangú döntéssel a víziközmű-rendszer, illetve a tulajdonukban álló víziközmű működtető eszköz tulajdonjogát térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel is átruházhatják az államra. A Vksztv. 5/H.§ (9) bekezdése szerint továbbá a települési önkormányzat – a víziközmű-vagyon (2) vagy (3) bekezdés szerinti átruházásához kapcsolódóan – térítésmentesen átruházhatja az államra, mint új ellátásért felelősre az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó víziközmű-szolgáltatóban fennálló társasági részesedését. A térítésmentes tulajdon-átruházás az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adománynak minősül.

1.2. A 2022. november 25. napjától hatályos, az önkormányzati tulajdonú víziközmű-szolgáltató társaságok működésének biztosításával kapcsolatban a veszélyhelyzet időszakában alkalmazandó szabályokról szóló 475/2022. (XI. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) rendelkezései szerint:

„1. § (1) Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt a víziközmű- szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vktv.) 5/H. §-át a (2) bekezdésben foglalt eltéréssel kell alkalmazni.

(2) Ha az önkormányzati tulajdonban álló víziközmű-vagyon a Vktv. 5/H. § (2) vagy (3) bekezdése, illetve azokhoz kapcsolódóan a települési önkormányzat Vktv. 5/H. § (9) bekezdése szerinti társasági részesedése az államra átruházásra kerül, az átruházás egyben a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) bekezdése szerinti vagyonátadásnak minősül.”

1.3. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 14.§ (1) bekezdése alapján, amennyiben törvény a helyi önkormányzat feladatát más helyi önkormányzat feladataként vagy állami feladatként, illetve állami feladatot helyi önkormányzat feladataként állapít meg, a feladat ellátását közvetlenül szolgáló és ahhoz szükséges helyi önkormányzati, illetve állami vagyonnak a feladatot átvevő részére történő tulajdonba adása nyilvántartási értéken való átvezetéssel, ingyenesen történik. Ez a rendelkezés arra az esetre is vonatkozik, ha az állam vagy az önkormányzat a közfeladat részét képező feladatot ad át, és ennek a feladatnak az ellátását közvetlenül szolgáló és ahhoz szükséges vagyonelem tulajdonjoga kerül ingyenesen átruházásra.

1.4. A fenti 1.1. – 1.3. pontok értelmében, amennyiben a települési önkormányzat által Vksztv. 5/H.§ (1) – (3) bekezdésében meghatározott vagyonátadására tekintettel a Vksztv. 5/H.§ (5) bekezdése alapján, az ingyenes átruházással érintett víziközmű-rendszeren a Magyar Állam válik az ellátásért felelőssé, erre tekintettel a települési önkormányzat által ingyenesen átruházásra kerül a Magyar Államra a Vksztv. 5/H. § (2), illetve (3), valamint (9) bekezdése szerint a tulajdonát képező víziközmű-vagyon, víziközmű működtető eszköz, valamint az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó víziközmű-szolgáltatóban fennálló társasági részesedés.

1.5. A Felek a fenti 1.1. – 1.4. pontokban foglaltakkal összhangban megállapítják, hogy az Átadó, mint települési önkormányzat előzetesen akként nyilatkozott az állam képviselőjében eljáró NV Zrt. részére, hogy a [*] megnevezésű víziközmű-rendszer (MEKH azonosító kód: [*]) vonatkozásában a tulajdonában álló víziközmű-vagyon, illetve a tulajdonában álló víziközmű-működtető eszközök tulajdonjogát, továbbá ehhez kapcsolódóan az Átadó kizárólagos tulajdonát képező, az átruházással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó víziközmű-szolgáltató gazdasági társaságban fennálló tulajdonosi jogviszonyt megtestesítő jogokat térítésmentesen át kívánja ruházni az ellátásért felelős feladatok átadásával együtt a Magyar Állam javára. Erre tekintettel a Felek az alábbi szerződést kötik.

1.6. Az átvétel során az Átvevő számára a Vksztv. 6. § (1) bekezdése alapján a Víziközművek tulajdonjogának megszerzése a Magyar Állam nevében eljárva megengedett, ezért a Nemzeti Vízművek Zrt. a Vksztv. 6.§ (3) bekezdése alapján jár el.

1.7. A felek tudomással bírnak arról, hogy a [>szolgáltató neve<] és az Energiaügyi Minisztérium (továbbiakban: Támogató) között KGEF/.../2022-TM_SZERZ iktatószámom támogatói okirat jött létre. Az okirat értelmében a Támogató [*] Ft, azaz [*] forint összegű visszatérítendő támogatást nyújtott [>szolgáltató neve<] részére az Támogatási Okiratban meghatározott szakmai feladatok ellátására. A Támogatási Okirat 7.2. pontja értelmében a nyújtott támogatás visszatérítendő, a visszatérítés határideje amennyiben az integráció 2023. február 28.-ig nem valósul meg - a támogatás felhasználásáról szóló szakmai beszámoló és pénzügyi elszámolás Támogató általi elfogadásától számított 30 nap.

[>szolgáltató neve<] és Támogató a Támogatási okiratban megállapodtak, hogy amennyiben a Vksztv. 5/H.§ szerint az Átadó az ellátási felelősséget és a hozzá kapcsolt víziközmű vagyont, a fel nem használt forrást, a működtető vagyont és a működtetés biztosítására a szolgáltató társaságban fennálló tulajdoni részesedést, az állam részére ingyenesen, legkésőbb a támogatói okiratban meghatározott napig átadja, úgy a [>szolgáltató neve<] kérelmére a felek a támogatói okirat módosításával intézkednek a támogatás vissza nem térítendő támogatásként történő nyújtásáról.

II. Víziközművek és víziközmű működtető eszközök átruházása, valamint az ellátásért való felelősség

2.1. Az átruházással érintett vagyonelemek

2.1.1. A Felek rögzítik, hogy az ott megjelölt tulajdoni hányadban és könyv szerinti értéken az Átruházó tulajdonát képezik a [*] megnevezésű víziközmű-rendszer (MEKH azonosító kód: [*]) részeként a jelen megállapodás [*] sz. mellékletében felsorolt, a Vksztv. 2.§ 20. pontjának megfelelő víziközművek (a továbbiakban: Víziközművek), valamint az Átruházó tulajdonában álló, a víziközművet működtető eszközök - ideértve az Átruházó tulajdonát képező, a Vksztv. 2. § 17. pontjának megfelelő rendszerfüggetlen víziközmű elemeket is – (a továbbiakban: Működtető Eszközök; a továbbiakban a Víziközművek és Működtető eszközök úgyis mint Vagyonelemek). A Felek rögzítik, hogy amennyiben a jelen szerződés keretében átruházandó Víziközművek, vagy Működtető Eszközök jogi jellege kapcsán kétség merülne fel, úgy az érintett vagyontárgyat, vagy jogot úgy kell tekinteni, hogy az Víziközmű, illetve Működtető Eszköz.

2.1.2. A Felek rögzítik, hogy amennyiben a jelen szerződésben meghatározott átruházást követően derülne ki, hogy valamely Víziközműnek, vagy Működtető Eszköznek minősülő vagyontárgy a jelen szerződés keretében nem került átruházásra, úgy a Felek az érintett vagyontárgy ingyenes átadásáról bármikor megállapodhatnak a jelen szerződésre utalással.

2.1.3. A Felek rögzítik, hogy amennyiben a jelen szerződés aláírásának időpontjában olyan beruházás van folyamatban, melynek keretében bármely személy Víziközművet hoz létre (továbbiakban úgy is, mint Beruházó) úgy a próbatüzem befejezését követően a jelen szerződés hatályba lépése után, az így létrehozott Víziközmű vagyont az Átvevő tulajdonába és ellátási felelősségébe kerül. Az Átruházó, illetve a Szolgáltató köteles erről a Beruházót tájékoztatni, illetve ha a Beruházóval erre vonatkozóan a jelen szerződés megkötésekor ilyen megállapodása áll fenn a Beruházóval, úgy köteles a szerződésből fakadó jogait az Átvevőre átruházni, és ezt a Beruházónak bejelenteni. A Felek rögzítik, hogy a jelen rendelkezés kiterjed mindarra a víziközmű vagyontokra, amelyet vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény IX. fejezete szerint hoztak létre, de azt a jelen szerződés aláírásakor még nem adták át az Átadó tulajdonába.

2.2. Tulajdonátruházás

2.2.1. A jelen szerződés hatálybalépésének napjával Átruházó az Átvevőre ingyenesen átruházza, Átvevő pedig átveszi, és megszerzi a jelen szerződés 2.1. pontjában részletesen körülírt Víziközművek és a Működtető Eszközök tulajdonjogát.

2.3. Tehermentesség és tehermentesítés

2.3.1. Átadó kijelenti, hogy az átadott Víziközművek és Működtető Eszközök per-, teher- és igénymentesek, illetve harmadik személynek nincs olyan joga, mely az Átvevő tulajdonszerzését, tulajdonosi joggyakorlását korlátozná, vagy akadályozná.

2.3.2. A Felek rögzítik, hogy az átadás szempontjából a tulajdonszerzést gátló, vagy korlátozó tehernek tekintik az átruházott Víziközműveken vagy Működtető Eszközökön fennálló olyan jogot, amely a tulajdon átruházást nem akadályozza, de a dolgot terheli, vagy azzal kapcsolatban kötelezettséget keletkeztet. A Felek rögzítik, hogy a harmadik személy javára fennálló jog vagy kötelezettség ténye független attól, hogy a jog vagy kötelezettség bármilyen közhiteles nyilvántartásba bejegyzésre került volna.

2.3.3. Felek vállalják, hogy amennyiben a Víziközművek vagy a Működtető Eszközök bármelyike tulajdonjogának átruházásához valamely további nyilatkozat megtétele szükséges, azt egymás felhívására haladéktalanul megteszik.

2.3.4. A Felek rögzítik, hogy amennyiben a vagyónátadást követően derül ki, hogy az Átadó által átruházott Víziközmű vagyont, vagy víziközmű Működtető Eszközöket harmadik személy javára valamilyen jog vagy kötelezettség terheli, úgy az Átvevő jogosult a jelen szerződés alapján azt tehermentesíteni, és ennek költségeit az Átruházóval szemben érvényesíteni. A Felek rögzítik, hogy az Átruházó abban az esetben mentesül a tehermentesítés kötelezettsége alól, ha bizonyítja, hogy a tulajdon átruházáskor jóhiszeműen járt el, és a teher fennállásáról nem volt tudomása, és arról a tőle elvárható gondosság tanúsítása esetén sem szerezhetett volna tudomást.

2.4. Eljárás közös tulajdon esetén

2.4.1. A Felek rögzítik, hogy amennyiben a jelen szerződés tárgyát képező Víziközmű vagy víziközmű Működtető Eszköz több Átruházó közös tulajdonában áll, úgy a közös tulajdonban álló dolog vagy jog átruházására a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően csak a tulajdonostársak egyhangú határozatával kerülhet sor, figyelemmel a Vksztv 5/H.§ (3) bekezdésében foglaltakra.

2.5. Közös rendelkezések

2.5.1. Felek rögzítik, hogy az Átadó a Vagyonelemeket a számviteli nyilvántartásaiból a szerződés hatálybalépésének napjával vezeti ki, az Átvevő pedig a számviteli nyilvántartásaiba a szerződés hatálybalépésének napjával vezeti be.

2.5.2. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy az Átvevő a részére átadásra kerülő Vagyonelemek tulajdonjogát a szerződés hatályba lépésének napján szerzi meg.

2.5.3. Felek rögzítik, hogy a Víziközművek és a Működtető Eszközök tulajdonjogának az Átvevőre történő átszállásával a szerződés hatályba lépésének napján a Vszktv. 5/H. § (6) bekezdése alapján ellátásért felelősként az Átvevő lép az Átadó helyébe. Átvevő kijelenti, hogy az ellátásért felelős jogait és kötelezettségeit ismeri, azok gyakorlását vállalja. A Felek rögzítik, hogy mindazon jogok és kötelezettségek, amelyek a Vksztv. 5/F.§-a alapján az Átadót illették és terheltek, beleértve a Víziközművek fejlesztésének kötelezettségét is,

a jelen szerződésben meghatározott vagyon átszállásával a Magyar Államot terheli és jogosítja.

2.5.4. Az Átadó, mint korábbi ellátásért felelős a víziközmű-vagyon tulajdonjogának átszállását követően haladéktalanul átadja az Átvevő - mint új ellátásért felelős - részére a Vksztv. 61. § (1) bekezdése szerinti adatokat, valamint minden egyéb olyan adatot, amely a 2.1.1. pontban foglalt Vagyonelemekhez kapcsolódóan az ellátásért felelős kötelezettségeinek teljesítéséhez szükséges, illetve amennyiben ezek az adatok a Szolgáltató birtokában vannak, úgy köteles szavazati jogát a Szolgáltató legfőbb szervének ülésén úgy gyakorolni, hogy azokat a Szolgáltató átadja.

III. Tulajdonosi jogviszonyt megtestesítő jogok átruházása

3. A Felek rögzítik, hogy az Átruházó kizárólagos tulajdonát képezi a fenti átruházással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó víziközmű-szolgáltató, az (a továbbiakban: Szolgáltató) Ft, azaz Forint névértékű üzletrésze (a jelen fejezetben a továbbiakban: Üzletrész), amely a Szolgáltató törzstőkéjének % -át, és a Szolgáltató taggyűlésén leadható szavazatok % -át testesíti meg.

4. A Felek az Üzletrész Átruházó által az Átvevőre történő átruházása vonatkozásában a következőkben állapodnak meg:

(i) Az Átruházó jelen nyilatkozatával a Vksztv. 5/H.§ (9) bekezdése alapján ingyenesen átruházza, míg az Átvevő jelen elfogadó nyilatkozatával, a szerződés hatályba lépésének napján (a továbbiakban: Átruházás Napja) a Magyar Állam javára megszerzi az Üzletrészt. Felek megállapodnak, hogy az Átruházás Napjával az Átruházó tulajdonosi jogai az átruházásra kerülő Üzletrész tekintetében megszűnnek és az Üzletrész a Magyar Állam tulajdonába kerül. A Magyar Állam tulajdonosi jogait a víziközmű-szolgáltató társaságok állami tulajdonú társasági részesedése felett az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 3.§ (2) bek. d) pontja értelmében az Átvevő, azaz a Nemzeti Vízművek Zrt. gyakorolja. A térítésmentes tulajdon-átruházás az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adományként minősül.

(ii) Átruházó kijelenti, hogy az Üzletrészre eső törzsbetét teljes mértékben befizetésre, illetve rendelkezésre bocsátásra került a Szolgáltató részére, az Üzletrész átruházásának további akadályja sincs, az Üzletrész az Átruházás Napján per-, teher- és igénymentes, illetve harmadik személynek nincs olyan joga, mely az Átvevő tulajdonszerzését, tulajdonosi joggyakorlását korlátozná, vagy akadályozná.

(iii) Az Átruházó kijelenti, hogy az Üzletrész átruházásához a Szolgáltató taggyűlése a hozzájárulását adta.

(iv) Az Átruházás Napján az Üzletrész és az ahhoz tartozó valamennyi tulajdonosi jog és kötelezettség a Magyar Államra száll át.

(v) A Felek megállapodnak abban, hogy az Átvevő a Ptk. 6:168.§ (2) bekezdése alapján az Átruházás Napját követő 8 napon belül jogosult és köteles bejelenteni a Szolgáltatónak az Üzletrész megszerzését, egyben kérni a Magyar Állam tagjegyzékbe

történő bejegyzését, amely bejelentésében nyilatkoznia kell arról, hogy a társasági szerződés rendelkezéseit kötelezőnek ismeri el.

(vi) Átvevő jogosult az Átruházás Napját követően kezdeményezni az illetékes cégbíróságnál a részesedéssel kapcsolatos változás átvezetését a cégjegyzékben a társaság ügyvezetése útján.

5. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a fenti 4. pontban rögzített üzletrész-átruházási szerződést a másik fél felhívására 8 napon belül külön okiratba foglaltan is megerősítik.

IV. Járulékos kérdésekkel kapcsolatos rendelkezések

6. Az ellátásért való felelősség átszállására, valamint a Vksztv. 18.§-ában foglaltakra tekintettel, a Vksztv. 5/H. § (4) bekezdése alapján a Felek rögzítik, hogy a víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjoga a korábbi ellátásért felelős Átadótól nyilvántartási értéken történő átvezetéssel, térítésmentesen az Átvevőre száll. Az Átadó a jelen szerződés aláírásával hozzájárulását adja ahhoz, hogy a/az [*] mint víziközmű-szolgáltató az általa beszedett, de víziközmű-fejlesztésre fel nem használt víziközmű-fejlesztési hozzájárulás összegét az Átvevő részére adja át.

Vagy (megfelelő fordulat alkalmazandó):

Az Átadó a jelen szerződés hatályba lépéséig beszedett, de víziközmű-fejlesztésre fel nem használt víziközmű-fejlesztési hozzájárulás összegét az Átvevő részére átadja.

7. Az Átadó kijelenti és szavatol azért, hogy a víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források nyilvántartási értéke a 4. sz. mellékletében szereplő összeggel azonos.
8. Felek rögzítik, hogy a 6. sz. mellékletében megjelölt víziközművek pályázati támogatásból megvalósult és befejezett projekt(ek) esetén az Átvevő az Átadó szerződéses jogutódjává válik, a pályázat(ok)ban és a kapcsolódó szerződésekben vállalt kötelezettségek Átvevőt terhelik, a jogosultságok őt illetik. Felek az ehhez szükséges jognyilatkozatokat kellő időben megteszik, a szükséges jóváhagyásokat beszerzik.

V. Az átadás ellentételezése

9. A Felek rögzítik, hogy a jelen megállapodásban rögzített átruházásokra a fenti 1.4. pontban foglaltaknak megfelelően a Vksztv. 5/H.§ (1) – (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel térítésmentesen, nyilvántartási értéken való átvezetéssel kerül sor.
10. A Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás tárgyát képező Víziközmű és a víziközmű Működtető Vagyon, valamint a III. fejezet szerinti tulajdonosi részesedés átruházása az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adománynak minősül

VI. Költségviselés

11. A Felek rögzítik, hogy jelen szerződésben vállalt kötelezettségeik teljesítése körében felmerült költségeiket maguk viselik.

VII. Szavatosság

12. Felek rögzítik, hogy a jelen megállapodás és mellékletei a felek által rendelkezésre bocsátott információk és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal adatszolgáltatása alapján készültek.
13. Az Átadó – az előző pontban foglaltakra is figyelemmel – a legjobb tudomása és meggyőződése szerint kijelenti és megerősíti, hogy a jelen megállapodás mellékleteiben hiánytalanul és megfelelő jellemzőkkel, teljeskörűen került feltüntetésre minden, a jelen megállapodás tárgyát képező releváns adat, információ, ami szükséges a jelen megállapodás céljának teljesítéséhez, így különösen, de nem kizárólagosan az Átruházó tulajdonát képező Víziközművek és víziközmű Működtető Eszközök, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források.
14. Az Átadó kijelenti továbbá, hogy a jelen megállapodás kapcsán átadott vagy átadandóként megjelölt dokumentumok, a megállapodásban és mellékleteiben, továbbá az átadott vagy átadandóként megjelölt dokumentumokban szereplő adatok megbízható, teljes körű információt tartalmaznak.
15. Az Átadó szavatol azért, hogy könyveiben a jelen megállapodással átruházott vagyon helyes értékkel szerepel.
16. Amennyiben a jelen megállapodásban foglaltak teljesítése során vagy azt követően az Átruházó illetékességi területén olyan elmaradt szolgalmi jog alapítás (bejegyzés) szükségessége merül fel, ami kártalanítás alapját képezi harmadik személy javára, illetve amelyre harmadik személy kártalanítási igényt nyújt be, az Átadó vállalja az ezzel szükséges eljárást lefolytatni és a saját költségén a kártalanítási összeget és az ezzel járó költségeket a jogosultnak megfizetni, akkor is, ha a szolgalmi jog a Magyar Állam javára a Nemzeti Vízművek Zrt. joggyakorlásának feltüntetése mellett kerül bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba.
17. Felek megállapodnak, hogy amennyiben a jelen megállapodásban foglaltak teljesítése során vagy azt követően az Átvevő további, rendezetlen jogállású víziközművel érintett ingatlan vagy a víziközmű-szolgáltatás ellátásához szükséges vagyonelem létezéséről tudomást szerez, erről az Átadót értesíti, aki jelen szerződés aláírásával vállalja, hogy ezen ingatlan(ok) és más vagyonelemek tulajdonjogát 90 napon belül saját költségén rendezi, és az ingatlan(ok)ra vonatkozóan ezt követően külön ingatlan-nyilvántartási átvezetésre alkalmas megállapodást, az egyéb vagyonelemekre pedig a vagyonelem jellegéhez igazodó ingyenes tulajdon-átruházó megállapodást kötnek.

VIII. Titoktartás

18. Felek rögzítik, hogy üzleti titoknak minősítik az egymás közötti tárgyalások valamennyi részletét, ideértve a szerződés megkötését megelőzően, valamint annak hatálya alatt megtett bármely nyilatkozatot.
19. A Felek kötelesek a tudomásukra jutott üzleti titkot és védett ismeretet – a jelen megállapodásban foglalt eltérésekkel – titokban tartani.

20. Nem vonatkozik titoktartási kötelezettség olyan információkra, amelyek a másik Fél igazolása alapján már az információk átadásakor köztudomásúvá váltak, tehát
- a) nyilvánosságra hozták;
 - b) általánosan hozzáférhetővé tették őket; vagy
 - c) már az átadás pillanatában általánosan ismertek voltak.
21. Felek rögzítik, hogy a jelen megállapodásra a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 7/I. § (2) bekezdése, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdése és 32. §-a vonatkozik.
22. A Felek kötelezettséget vállalnak a bizalmasan kezelendő információk biztonságos megőrzésére. A szerződés teljesítésével az írásos információkat, illetve a titoktartási kötelezettség tárgyát képező információkat, dokumentumokat teljes egészében vissza kell szolgáltatni, illetve át kell adni a másik fél részére, vagy a megegyezés alapján meg kell semmisíteni, vagy olyan módon kell megőrizni, hogy illetéktelen harmadik személy részére hozzáférhetetlen legyen.
23. A Feleket a titoktartási kötelezettség véghatáridő nélkül köti.
24. A Fél sajátjaként felel minden munkavállalója, megbízottja és az érdekében eljáró valamennyi személy titoksértéséért.
25. Az e kötelezettség megszegéséből eredő, teljes közvetett vagy közvetlen kárért a Felek korlátozás nélkül felelősséget vállalnak.

IX. Kapcsolódó eljárások

26. Az Átadó és Átvevő kijelentik, hogy [*] napjától az Átvevőt illetik a Víziközművekkel kapcsolatosan a tulajdonos jogai, illetve terhelik kötelezettségei. Ettől az időponttól kezdődően Átvevő jogosult a Víziközmű hasznainak szedésére, köteles viselni az azzal járó terhet és kárveszélyt. Felek kijelentik, hogy a birtokátruházás napja, és a vagyonyilvántartások rendezésének napja [*]
27. Amennyiben az átszálló Víziközmű támogatásból valósult meg (ideértve a fenntartási időszak alatt álló projekteket is) az Átadó tájékoztatást ad a támogatásból fakadó kötelezettségek teljesítéséről, a még fennálló kötelezettségeiről és ezzel együttesen a beruházáshoz kapcsolódó összes releváns dokumentációt átadja az Átvevő részére.
28. Felek megállapodnak, hogy az ingatlan-nyilvántartásban az Átadó javára bejegyzett szolgalmi jogra vonatkozóan külön megállapodást kötnek, mely szerint a szolgalmi jog jogosultjaként az ellátásért felelős Magyar Állam kerül bejegyzésre, a [*] mint szolgalmi joggyakorló feltüntetése mellett. (8. sz. melléklet: Vízvezetési szolgalmi joggal érintett ingatlanok felsorolása.)
29. Felek megállapodnak, hogy a Víziközművel összefüggően a víziközművel érintett ingatlanokra vonatkozó vízvezetési szolgalmi jognak az ellátásért felelős magyar állam javára történő alapítása, és ingatlan-nyilvántartási bejegyzése érdekében együttműködnek. Ennek érdekében Átadó átadja az Átvevőnek a műszaki

dokumentációt, aki vállalja, hogy ezt követően a Magyar Állam javára történő szolgalmi jog alapítása érdekében eljár.

30. Felek megállapodnak, hogy az Átadó tulajdonában levő víziközművel érintett azon ingatlanok esetében, ahol a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése szükséges, 2023. december 31-ig külön ingatlan-nyilvántartási átvezetésre alkalmas megállapodást kötnek. ([7.] sz. melléklet: Víziközművel érintett ingatlanok felsorolása, melyek - közfeladat ellátás céljából - térítésmentes átadásra kerülnek)
31. Felek a jelen megállapodás alapján átadandó olyan gépjárművek kapcsán, amelyek Víziközmű Működtető Eszköznek minősülnek vagy a nem közművel összegyűjtött szennyvíz elszállításához szükségesek, a tulajdonjog átruházásának a közúti közlekedési nyilvántartásban történő átvezetéséhez szükséges tartalmi és formai követelményeknek megfelelő nyilatkozatukat a jelen megállapodás [*] számú mellékletében adják meg. Felek a jelen megállapodás hatályba lépését követően jogosultak és 15 napon belül kötelesek ezen mellékletben szereplő nyilatkozatot az illetékes hatósághoz benyújtani.
32. Felek a birtokátruházásokról külön jegyzőkönyveket vesznek fel, amelyekben rögzítik a releváns körülményeket. A birtokátruházástól kezdődően az Átvevő jogosult a birtokába került dolgok hasznainak szedésére, köteles viselni az azzal járó terheket és kárveszélyt.

X. Kapcsolattartás

33. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés megszűnését/megszüntetését érintő kommunikációjukat elsődlegesen hitelesített elektronikus aláírással ellátott elektronikus okirat elektronikus úton történő megküldésével (ideértve az ezen pontban megjelölt e-mail-címre, valamint Hivatali Kapun/Cégkapun keresztül küldött leveleket) bonyolítják le egymás között.
34. A kézbesítés időpontja a Hivatali Kapun, illetve Cégkapun keresztül küldött, tértivevényel ellátott küldemény esetén a tértivevényen feltüntetett időpont. Felek megállapodnak, hogy amennyiben a küldemény Hivatali Kapun, illetve Cégkapun keresztül kerül elküldésre, úgy a küldeményben foglalt jognyilatkozatot a Hivatali Kapun, illetve Cégkapun keresztül való megküldéstől számított öt napon belül kézbesítettnek tekintik, attól függetlenül, hogy azt a Fél átvette vagy sem. A Hivatali Kapu, illetve Cégkapu szolgáltatás – Felektől független – legalább 24 órán keresztül való folyamatos elérhetlenné válása esetén a jelen pontban foglalt határidő az elérhetetlenség idejével meghosszabbodik.
35. Másodlagosan arra az esetre, ha az elektronikus úton történő kommunikáció bármely okból nem lehetséges, vagy akadályba ütközik, a Felek a kézbesítések tekintetében a következőkben állapodnak meg.
36. A jelen szerződés alkalmazásában a szerződés megszűnésével, vagy megszüntetésével kapcsolatos jognyilatkozat kizárólag írásban, magyar nyelven teendő meg ajánlott-tértivevényes levél – amit kézbesítő igénybevétele esetén átvételi elismervény pótol –, vagy a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 142. §-a szerinti eljárás útján, a Felek székhelyére. A jelen szerződéssel összefüggésben tett valamennyi értesítés vagy nyilatkozat ajánlott-tértivevényes úton történt elküldése

esetén – ideértve a Kjt. 142. §-a szerinti eljárás során történő elküldést is – abban az esetben is kézbesítettnek tekintendő, ha a kézbesítés sikertelen – különösen, de nem kizárólagosan azt az esetet, ha a tértivevény a címről „nem kereste”, „elköltözött”, „címezett ismeretlen”, „nem vette át” vagy más hasonló tartalmú jelzéssel érkezik vissza. Ez utóbbi esetben a kézbesítés napjának a feladás dátumát követő 5. (azaz ötödik) nap tekintendő.

37. Felek kötelesek gondoskodni arról, hogy e-mail-ben történő értesítés esetén a címzett Fél levelező rendszere automatikus visszaigazolást küldjön az e-mail üzenet címzett számítógépén történő megjelenítéséről, illetve annak időpontjáról, amennyiben azt az e-mail üzenetet küldő Fél kezdeményezte. A kézbesítés időpontja e-mail üzenet esetén az automatikus visszaigazolás időpontja, egyéb esetben a továbbítást követő munkanap 8.00 óra.
38. A Felek a jelen megállapodás teljesítésével egymáshoz intézett nyilatkozataik megtételére kapcsolattartóként az alábbi személyeket jelölik ki:

Átadó részéről
kapcsolattartó: [*]
Hivatali Kapu azonosító: [*]
telefonszám: [*]
e-mail: [*]

Átvevő részéről
kapcsolattartó: [*]
Cégekpu azonosító: [*]
telefonszám: [*]
e-mail: [*]

39. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a másik Felet haladéktalanul, de legalább a kapcsolattartói adatok változásának napját 2 (kettő) munkanappal megelőzően értesítik.
40. A Felek a kapcsolattartásra a fentebb jelzett személyek helyett bármikor más személyeket jelölhetnek meg, melyről a másik Felet a változást megelőző 2 (kettő) munkanappal korábban írásban értesíteni kötelesek.
41. Amennyiben valamelyik Fél pontatlan, téves címet adott meg, illetve elmulasztja értesíteni a másik felet a kapcsolattartó személy és kapcsolattartási adatok változásáról és emiatt válik sikertelenné a kézbesítés, akkor ennek a felelőssége az értesítést elmulasztó Felet terheli.
42. A kapcsolattartói adatok változása nem igényli a szerződés módosítását.
43. A Felek között a kapcsolattartás kizárólagos nyelve a magyar.
44. A Felek rögzítik, hogy joghatás kiváltására csak a fentiekben meghatározott formában tett nyilatkozat alkalmas, erre tekintettel a szóban, illetve ráutaló magatartással megtett nyilatkozatokat egymás vonatkozásában a jelen szerződéssel kapcsolatban joghatás kiváltására alkalmatlannak minősítik.

XI. Kommunikáció

45. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződéssel kapcsolatban szükségessé váló nyilvános nyilatkozattételre az Átvevő jogosult.

XII. Együttműködési kötelezettség

46. A Felek kötelesek a szerződés teljes hatálya alatt egymással együttműködni és a szerződésben foglalt rendelkezések teljesítésével kapcsolatban minden lényeges információt, felmerült adatot, változást ésszerű határidőn belül a másik Féllel írásban közölni, figyelemmel arra, hogy a másik fél jogait és kötelezettségeit fennakadásmentesen, késedelem nélkül jogszerűen gyakorolhassa.
47. Bármely Fél kezdeményezésére a másik Fél köteles a szerződés teljesítésével vagy értelmezésével kapcsolatos egyeztetési eljárásban részt venni.
48. A Felek ezennel kifejezetten vállalják, hogy aláírnak bármely olyan okmányt és megtesznek bármely olyan jogi intézkedést és megadnak minden olyan nyilatkozatot, amely a jelen szerződés előírásainak teljesítéséhez szükséges.
49. A Fél nem hivatkozhat a tájékoztatási kötelezettség megsértésére olyan jogokkal, tényekkel és adatokkal kapcsolatban, amelyeket ismert, közhiteles nyilvántartásból vagy más forrásból megismerhető.
50. Az Átadó jelen okirattal vállalja, hogy a jelen szerződésben foglaltak teljesüléséhez szükséges valamennyi információt ésszerű időn belül az NV Zrt. számára hozzáférhetővé teszi akkor is, amennyiben az bank-, adó-, üzleti, ügyvédi, ipari, más hasonló titoknak vagy védett ismeretnek minősül.
51. Az NV Zrt. kötelezi magát, hogy az így tudomására jutott információt a VIII. fejezetben foglalt titoktartási kötelezettségének megfelelően kezeli.
52. A Felek vállalják, hogy nem tanúsítanak olyan magatartást, amellyel egymás vagy kapcsoló vállalkozásaik jogos gazdasági érdekeit veszélyeztetnék.

XII. A nyilatkozatok értelmezése

53. A jognyilatkozatot vita esetén úgy kell értelmezni, ahogyan azt a címzettnek a nyilatkozó feltehető akaratára és az eset körülményeire tekintettel a szavak általánosan elfogadott jelentése szerint értenie kellett.
54. A nem címzett jognyilatkozatot vita esetén úgy kell értelmezni, ahogyan azt a nyilatkozó feltehető akaratára és az eset körülményeire tekintettel a szavak általánosan elfogadott jelentése szerint érteni kell.
55. A Felek rögzítik, hogy a jogviszonyból fakadó valamely jogról lemondani vagy abból engedni csak kifejezett jognyilatkozattal lehet.

56. A jelen szerződés egyes feltételeit a megállapodás egészével összhangban kell értelmezni.
57. A Fél titkos fenntartása vagy rejtett indoka a szerződés érvényességét nem érinti.
58. A Felek kijelentik, hogy a jelen szerződéssel kapcsolatban titkos fenntartásra vagy rejtett indokra egymással szemben nem hivatkoznak, az ilyenre való jogalapítást kifejezetten kizárják.
59. A Felek nyilatkozatait nem lehet kiterjesztően értelmezni.
60. Ha valamelyik Fél bármilyen esetben késedelmesen vagy egyáltalán nem gyakorolja valamely jogát, úgy az nem tekintendő az adott feltételről, jogról vagy igényről való lemondásnak, sem szerződésszegés elfogadásának, az adott jogok vagy igények pedig továbbra is gyakorolhatók maradnak.

XIV. Adatkezelés, adatvédelem

61. A Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződés időtartama alatt, valamint azt követően is, kölcsönösen betartják a hatályos magyar és európai uniós adatvédelmi szabályokat, ideértve különösen, de nem kizárólagosan az Infotv., valamint a GDPR rendelkezéseit.
62. A Felek rögzítik továbbá, hogy a jelen szerződés teljesítése során személyes adatokat csak és kizárólag a jelen Szerződés teljesítéséhez szükséges mértékben kezelnek a másik Fél munkavállalóiról, közreműködőiről, illetve teljesítési segédjeiről. Ezeket az adatokat bizalmasan kezelik, és csak azon munkavállalóik, közreműködőik, illetve teljesítési segédjeik részére biztosítanak ezekhez hozzáférést, akik részére ez indokolt és szükséges. Harmadik felek részére egyebekben ezeket az adatokat az Infotv. keretei között teszik hozzáférhetővé. A Felek egybehangzóan vállalják, hogy megtesznek minden olyan szükséges lépést, ideértve a megfelelő hozzájáruló nyilatkozatok beszerzését is, amely a személyes adatok jogszerű kezelése érdekében szükséges lehet.
63. A Felek egybehangzóan rögzítik, hogy a GDPR 5. cikkében megfogalmazott elveknek megfelelően, a GDPR 6. cikk (1) bekezdés b), c) és e) alpontja alapján kifejezetten jogszerűnek tekintik mindazon személyes adataiknak a másik Fél általi kezelését, amely célból és mértékben ez az adatkezelés a jelen Szerződés teljesítéséhez a másik Félnek szükséges.
64. A Felek rögzítik, hogy a személyes adatok kezelésére csak a jelen Szerződés hatálya alatt kerül sor. A Felek vállalják, hogy a Szerződésben rögzítettek teljesítését követően valamennyi általuk kezelt adatot visszajuttatnak a másik Félnek és a meglévő másolatot törlik, vagy a Szerződés teljesítése során tudomásukra jutott valamennyi személyes adatot törlik.
65. A Felek vállalják, hogy megtesznek minden olyan technikai és szervezési intézkedést, mely biztosítja az adatkezelés biztonságát, integritását, valamint megtesznek mindent annak érdekében, hogy elkerüljék az adatvesztést, valamint harmadik fél jogosulatlan hozzáférését. Ezen intézkedéseket olyan megfelelő szinten kell meghozni, amely figyelembe veszi a kezelt személyes adatok körét, az egyes fennálló kockázatokat, a meglévő technikai lehetőségeket és az intézkedések meghozatalának költségeit.

66. A Felek általi adatkezelés során az általuk elfogadott adatvédelmi tájékoztatóban, illetve szabályzatban foglalt rendelkezések is irányadóak.

XV. A szerződés hatálya

67. A Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés, azon együttes feltételek bekövetkezése esetén lép hatályba, ha valamennyi, a fenti 2.1.1. pontban meghatározott víziközmű-rendszer vonatkozásában tulajdonjoggal rendelkező ellátásért felelős önkormányzat, ezen felül a Szolgáltatásban összességében 75% -ot meghaladó részesedéssel rendelkező önkormányzat az Átvevővel a Vksztv. 5/H.§ (2) - (3) bekezdése szerinti – az Nvtv. 14.§ (1) bekezdése szerinti ingyenes vagyónátadásnak minősülő a Vksztv. 5/H.§ (9) bekezdése szerinti részesedés-átruházást is magába foglaló – ingyenes átruházási szerződést aláírta legkésőbb 2023. február 28. napjáig. A hatályba lépés napja az együttes feltételek határidőben történő bekövetkezése esetén 2022. március 01. napja. A szerződés hatályba lépéséről - azaz az együttes feltételek maradéktalan bekövetkezéséről - az Átvevő az Átadót az együttes feltételek bekövetkezését követő 3 (három) munkanapon belül értesíteni köteles.
68. A Felek kölcsönösen kijelentik, hogy nincs tudomásuk olyan külső körülményről, amely a szerződés hatályát és a céljának megfelelő teljesülését akadályozná, vagy lehetetlenné tenné.
69. A Felek kötelezik magukat, hogy haladéktalanul értesítik a másik felet, amennyiben olyan körülmény bekövetkezése fenyeget, amely a jelen szerződés hatályát, illetve célja szerinti teljesülését akadályozná vagy lehetetlenné tenné. A Felek az értesítés késedelméből eredő károkért felelősek.

XVI. A szerződés módosítása

70. A Felek a jelen szerződést csak írásbeli formában és csak közös megállapodással módosíthatják.
71. A szerződés módosítását bármely Fél kezdeményezheti. A szerződéskötéskor előre nem látható ok miatt beállott körülményt és az ebből származó lényeges és jogos érdeksérelmet a kezdeményező Félnek kétséget kizáróan bizonyítania kell.

XVII. A szerződés megszüntetése

72. Az Átvevő jogosult a jelen szerződéstől elállni abban az esetben, ha az Átadó a jelen szerződésben vagy jogszabályban meghatározott kötelezettségét az erre meghatározott határidőben nem teljesíti, és azt az Átvevő által adott 30 napos póthatáridőre sem teljesíti. Ezt meghaladóan a Felek kizárólag jogszabály által meghatározott esetben jogosultak a jelen szerződéstől elállni, és a joghatályos elállás esetét leszámítva az Átadó a jelen szerződéssel átruházott vagyontárgyak (részesedés) visszakövetelésére nem jogosult.

XVIII. Lehetetlenülés

73. A szerződés teljesítésének lehetetlenülése esetén a szerződés megszűnik.

74. A lehetetlenülést észlelő fél köteles a másik Felet késedelem nélkül értesíteni.
75. A lehetetlenülés tényének késedelmes értesítéséből eredő költségeikért a mulasztó fél felelős.
76. A lehetetlenüléstől függetlenül a feleket a jelen szerződésből fakadó tájékoztatási, együttműködési, titoktartási és adatvédelmi kötelezettségeik változás nélkül terheli.

IX. Vis maior

77. Vis Maiornak minősül a Felek felelősségi, illetve hatáskörén kívüli, olyan külső, elháríthatatlan, kivételes esemény, mely a Felek működésétől független, az adott körülmények között nem elhárítható, nem meggátolható, és amely a jelen szerződés teljesítését valamely szerződő Fél számára ideiglenesen vagy véglegesen lehetetlenné teszi.
78. A mulasztó Fél nem felelős a mulasztásáért, ha az vis maior eredménye.
79. A Vis Maiorra hivatkozó Fél köteles a másik Felet a vis maior eseményről haladéktalanul, illetve, ha a Vis Maior esemény az értesítés lehetőségét kizárja, az értesítés lehetővé válását követően haladéktalanul írásban értesíteni. Ezen írásos értesítésnek tartalmaznia kell az esemény jellemzőit és annak a szerződéses kötelezettségek teljesítésére gyakorolt hatását, valamint a késedelem miatt a kötelezettség teljesítésének várható időpontját.

XX. Részleges érvénytelenség

80. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben kikötött szolgáltatások jogi oszthatatlanságára tekintettel a II. és III. fejezetben rögzített feltételek bármelyikének hiányában az Átvevő a jelen megállapodást nem kötötte volna meg. Az ezen fejezetekben foglalt feltételek teljesülésének hiánya vagy érvénytelensége, hatálytalansága vagy végrehajthatatlansága az egész szerződés érvénytelenségét eredményezi. Ezen kívül, ha a jelen szerződés bármely további rendelkezése érvénytelen, hatálytalan vagy végrehajthatatlan, akkor az csak arra az adott rendelkezésre vonatkozik, és nem jelenti az egész szerződés vagy annak bármely más rendelkezésének érvénytelenségét, hatálytalanságát vagy végrehajthatatlanságát, a szerződés egyéb rendelkezései teljes mértékben érvényben és hatályban maradnak.
81. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy az érvénytelen rendelkezés helyett olyan érvényes, hatályos vagy végrehajtható rendelkezésben állapodnak meg, amely az érvénytelen, hatálytalan vagy végrehajthatatlan rendelkezés céljainak leginkább megfelel.
82. Ha valamely kikötést az egyik Fél érthetetlennek vagy ellentmondónak tekint, köteles arról késlekedés nélkül a másik Felet tájékoztatni. Ebben az esetben a Felek kötelesek az érthetetlennek vagy ellentmondónak minősített feltételt közösen értelmezni, szükség esetén külön írásbeli, közös nyilatkozattal vagy a megállapodás módosításával az értelmezési vitát feloldani.

XXI. Felelősség

83. Aki a jelen szerződés megszegésével a másik félnek kárt okoz, köteles azt megtéríteni. Mentestül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést ellenőrzési körén kívül eső, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje vagy a kárt elhárítsa.
84. A Fél a vagyonában a szerződés teljesítése során a másik Fél által okozott kár megtérítését a szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség szabályai szerint követelheti.
85. A Felek bármelyik Fél súlyos szerződésszegése esetére kikötik, hogy kifejezetten el kívánnak térni a Ptk. 6:143. § (2) bekezdésében foglaltaktól, és a súlyos szerződésszegés esetén a jogosult Fél a teljes kárának megtérítését követelheti a kötelezettől.
86. A Fél a közreműködője magatartásáért sajátjaként felel.
87. Felek rögzítik, hogy a VII. (Szavatosság) fejezetben foglalt kötelezettségek bármelyikének megsértését súlyos szerződésszegésnek tekintik.

XXII. Jogképességi nyilatkozat

88. Átvevő kijelenti, hogy a magyar jog szerint Magyarországon bejegyzett és a jogszabályoknak megfelelően működő, a Magyar Állam képviselőjére a Vksztv. 6. § (3) bekezdése és az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. tv. 29.§ (3) bekezdése alapján jogosult gazdasági társaság.
89. Átadó kijelenti, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján működő közjogi testület. Az Önkormányzat a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pont a) alpontja szerint átlátható szervezet.
90. Átadó hitelt érdemlően, az 1. számú mellékletként csatolt határozattal igazolja, hogy a képviselő testület az irányadó szabályok szerinti szavazati arányban a jelen szerződés megkötése mellett döntött a szerződés tervezetének megismerését követően.
91. A Felek kijelentik, hogy a szerződés megkötésére képviselőik megfelelő felhatalmazással rendelkeznek, továbbá részükről a szerződés aláírása nem eredményezi más egyéb szerződés vagy jognyilatkozat megsértését, továbbá ilyen eredménnyel járó szerződést nem kötnek, ezt eredményező jognyilatkozatot nem tesznek.

XXIII. Vegyes rendelkezések

92. A Felek a jelen szerződésben az Nvtv., a Vksztv., a Ptk., a Vagyontv. és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit megfelelően irányadónak tekintik.
93. A Felek megállapodnak, hogy a jelen Szerződéssel összefüggésben kialakult vitájukat elsősorban békés úton, egyeztető tárgyalások útján kísérik meg rendezni. Amennyiben

ez az egyeztető tárgyalások kezdetétől számított 30 (harminc) napon belül nem vezet eredményre, akkor fordulnak az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező bírósághoz.

94. A jelen szerződés mellékletek nélkül [*] oldalból áll. Készült [*] eredeti, egymással mindenben megegyező példányban.

A Felek a jelen szerződés valamennyi pontját egyedileg megtárgyalták, s mint akaratuknak és szándékuknak mindenben megfelelőt, elolvasás és értelmezés után, a kellő felhatalmazások birtokában aláírták.

Kelt, napján.

.....
[*] **Önkormányzata**

Átadó

Képv.:

[*] polgármester

.....
Magyar Állam

Átvevő

Képv.:

Nemzeti Vízművek Zrt.

Volencsik Zsolt vezérigazgató

Mellékletek:

- 1. sz. melléklet: Képviselő testületi határozat*
- 2. sz. melléklet: Teljességi nyilatkozat*
- 3. sz. melléklet: Vagyonelemek listája*
- 4. sz. melléklet: A víziközmű fejlesztésre fel nem használt források kimutatása*
- 5. sz. melléklet: Szolgáltató és az Önkormányzatok között fennálló bérletidő tartozásból eredő követelések és elszámolások listája/kimutatása*
- 6. sz. melléklet: A vagyonelemekhez kapcsolódó kötelezettségek listája*
- 7. sz. melléklet: Víziközművel érintett ingatlanok felsorolása*
- 8. sz. melléklet: Vízvezetési szolgalmi joggal érintett ingatlanok felsorolása*
- 9. sz. melléklet: A létesítményekkel kapcsolatos műszaki dokumentációk átadása*
- 10. sz. melléklet: A 2022. és 2023. évi Gördülő Fejlesztési Terv (GFT) felsorolása*
- *11. sz. melléklet: Tárgyévi Gördülő Fejlesztési Tervben (GFT) nem szereplő fejlesztések*
- *12. sz. melléklet: Gépjármű átadási szerződés*
- 13. sz. melléklet: Birtokban lévő vagyonelemek részletes listája*
- 14. sz. melléklet: Támogatási szerződések felsorolása*